
OPERATORI I BLERJEVE TË PËRQËNDRUARA

Nr. _____ prot.

Tiranë, më _____._____.2025

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, PAS PUBLIKIMIT TË TË CILIT FILLOJNË
AFATET E ANKIMIMIT**

29.08.2025

Drejtuar: Operatorit Ekonomik “**URBAN FURNITURE**” shpk, me NUIS: **L74605203N**, me adresë: *Durres Bubq BILAJ Bilaj, rruga e Llixhave, ndërtese private, 1 katëshe, zona kadastrale nr. 1226, me numër pasurie 414/16.*

- OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

Tipi i Kontratës: Mallra

Lloji i Procedurës së prokurimit: E hapur, mbi kufirin e lartë monetar.

Referenca e Lotit: REF-52889-06-30-2025, Loti 1: REF-52892-06-30-2025.

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: “Blerje pajisje dhe orendi për nevoja të Komandës Mbështetëse për vitin 2025”, e ndarë në 2 (dy) lote, Loti 1: “Blerje orendish për mobilim” me fond limit: 32,216,511 (tridhjetë e dy milion e dyqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e pesëqind e njëmbëdhjetë) lekë pa TVSH, me afat zbatimi brenda 2 (dy) muajve nga nënshkrimi i kontratës.

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në SPE: 01.07.2025.

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në Buletinin e Njoftimeve Publike: Buletini Nr. 34 datë 7 Korrik 2025.

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto ☐
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim ☒

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. "MUCA" sh.p.k**K01421002H***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 17,710,500 (shtatëmbëdhjetë milion e shtatëqind e dhjetë mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐JO ☒Nëse po, të jepen dhënat _____*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)***2. "ERALD" sh.p.k****J74517205P***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 21,316,800 (njëzet e një milion e treqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐JO ☒Nëse po, të jepen dhënat _____*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)***3. "E M K O " sh.p.k****K61424016V***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 21,595,000 (njëzet e një milion e pesëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐JO ☒Nëse po, të jepen dhënat _____*(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)***4. "KLAME" sh.p.k.,****K21518003F***Emri i plotë i shoqërisë**Numri i NIPT-it*

Vlera: 21,981,500 (njëzet e një milion e nëntëqind e tetëdhjetë e një mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

5. “URBAN FURNITURE” sh.p.k., **L74605203N**
Emri i plotë i shoqërisë *Numri i NIPT-it*

Vlera: 22,192,800 (njëzet e dy milion e njëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

6. “BOLT” sh.p.k., **K91517011V**
Emri i plotë i shoqërisë *Numri i NIPT-it*

Vlera: 25,213,628 (njëzet e pesë milion e dyqind e trembëdhjetë mijë e gjashtëqind e njëzet e tetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

7. “Eduart Xhixha” Person Fizik **L54424205B**
Emri i plotë i shoqërisë *Numri i NIPT-it*

Vlera: 25,772,500 (njëzet e pesë milion e shtatëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

8. “SHAGA.” sh.p.k., **J96822229J**
Emri i plotë i shoqërisë *Numri i NIPT-it*

Vlera: 31,263,015 (tridhjetë e një milion e dyqind e gjashtëdhjetë e tre mijë e pesëmbëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

9. “ERZENI/SH” sh.p.k.,

J66902027T

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 31,572,670 (tridhjetë e një milion e pesëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

10. “Alpha Furniture” sh.p.k.

L61718042N

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 33,131,984 (tridhjetë e tre milion e njëqind e tridhjetë e një mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e katër) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:

1. “MUCA” sh.p.k

K01421002H

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 17,710,500 (shatëmbëdhjetë milion e shtatëqind e dhjetë mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Operatori ekonomik “MUÇA” shpk nuk plotëson pikën 3 të Kapacitetit teknik, ku kërkohet:

3. Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike të prodhuesit për të gjitha artikujt objekt prokurimi të lotit 1. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.

Në përmbushje të kësaj kërkesë OE “MUÇA” shpk ka deklaruar se nuk është prodhues i artikujve objekt prokurimi por është distributor i autorizuar i prodhuesve “Goldsit Office Furniture” dhe “3A-PROFILE” shpk, si dhe ka ngarkuar disa broshura me logo të operatorëve të deklaruar. Katalogët e paraqitur nuk janë të vulosur apo të nënshkruar nga prodhuesit e deklaruar, çka do të provonte se janë lëshuar prej tyre. Për më tepër, për artikujt e mëposhtëm:

- Dollap metalik me kanata rrëshqitëse – strukturë e fortë, hapësirë efikase
- Raft metalik për dosje – strukturë e qëndrueshme dhe përdorim funksional
- Raft metalik arkivimi – strukturë e qëndrueshme me sergjenë të rregullueshëm
- Kasafortë sekrete – strukturë metalike me mbrojtje të lartë dhe hapësirë të organizuar

OE ka deklaruar si prodhues shoqërinë “3A-PROFILE” shpk. Referuar ekstraktit tregtar të shoqërisë “3A-PROFILE” shpk, me NUIS K71704022V rezulton se kjo shoqëri nuk është prodhuese për artikujt objekt prokurimi. Në vijim objekti i aktivitetit të shoqërisë “3A-PROFILE” shpk marrë nga regjistri tregtar:

- Import-eksport i pjeseve te kembimit per mjete transporti dhe makineri te te gjitha llojeve. Import eksport, tregtim me shumice e pakice i te gjitha llojeve te materialeve te ndertimit,profile hekuri,llamarine,hekur,çimento,tulla,etj. Projektimi,ndertimi i veprave civile,industriale,turistike,restaurime,ndertime rrugore,ndertime vepra arti rrugore dhe hekurudhore,ndertime hidroteknike,punime mbrojtese e sistemim hidraulik, etj. Import dhe tregti artikuj ushqimor me shumice dhe pakice.

Gjithashtu edhe në Ëëbsite e shoqërisë “3A-PROFILE” shpk (<https://ëëë.3a-profile.al/>) nuk rezulton që kjo shoqëri të prodhojë artikujt objekt prokurimi.

Ndërsa, për sa i përket shoqërisë tjetër të deklaruar si prodhuese “Goldsit Office Furniture”, duke qenë se është shoqëri Turke nuk është e mundur të kontrollohet nëse ka në objektin e saj prodhimin e artikujve objekt prokurimi. Referuar katalogut të artikujve që kjo shoqëri prodhon/tregton, ngarkuar në ëëbsite e shoqërisë (<https://ëëë.goldsit.com/en/category/office-furniture>), nuk rezulton që kjo shoqëri të prodhojë disa nga artikujt objekt prokurimi, konkretisht:

- Shtrat vizite për infermerinë – strukturë metalike dhe mbështetje ergonomike
- Varëse rrobash metalike – model “koka e priftit”

Gjithashtu, edhe për artikujt e tjerë referuar katalogëve online të shoqërisë “Goldsit Office Furniture” rezulton se specifikimet teknike të artikujve në katalogët e publikuar online nuk plotësojnë kërkesat teknike të artikujve të kërkuar.

Në konkluzion OE “MUÇA” shpk me dokumentacionin e paraqitur nuk plotëson pikën 3 të Kapacitetit teknik, pasi malli i ofruar nuk plotëson specifikimet teknike të artikujve objekt prokurimi.

2. “ERALD” sh.p.k

Emri i plotë i shoqërisë

J74517205P

Numri i NIPT-it

Vlera: 21,316,800 (njëzet e një milion e treqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

- Operatori ekonomik “Erald” shpk nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, të përcaktuar në piken 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur ne SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton te mos jete i firmosur dhe i vulosur. Në kushtet kur OE ne kete procedure prokurimi eshte paraqitur si prodhues eshte detyrimi i tij qe katalogu te paraqitet i firmosur dhe i vulosur duke konfirmuar ne kete menyre autenticitetin qe ky eshte katalog i tij.

- Parimi i Autenticitetit dhe Originalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

- Mungesa e Firmës dhe Vulës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vulë nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

- Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur.....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper te prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur.....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper te prodhoje apo furnizoje mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t'u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazine e operatoreve ekonomik pjesmarres, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).
- Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.
- Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazisë dhe integritetit të procesit të prokurimit.

3. "E M K O" sh.p.k
Emri i plotë i shoqërisë

K61424016V
Numri i NIPT-it

Vlera: 21,595,000 (njëzet e një milion e pesëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve, Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Operatori ekonomik "E M K O" sh.p.k, me NUIS K61424016V, referuar dokumentacionit ligjor të paraqitur në procedurë, nuk plotëson Kërkesat e Përgjithshme për Kualifikim, **pasi nuk ka paraqitur informacionin e detyrueshëm që kërkohet në Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit** dokument ligjor përmbajta e të cilit është përcaktuar në VKM nr.285/2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik".

Konkretisht operatori ekonomik "E M K O" sh.p.k, nuk ka plotësuar informacionin e kërkuar në Seksionin A: "Deklarata për Përmbushjen e Kritereve të Përgjithshme", në lidhje me të dhënat e personave

aksionarëve ose ortakëve të operatorit ekonomik ofertues, megjithëse rubrika përcakton qartë mënyrën e plotësimit:

*Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:*_____

nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së,

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Referuar formularit të vetdeklarimit operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë informacion për “*Personin / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik*”.

OE “E M K O” sh.p.k kishte detyrimin ligjor, si posedues i të dhënave personale dhe juridike të subjektit tregtar, të dorëzonte pranë Autoritetit Kontraktor që kryen prokurimin, të dhënat e plota të administratorëve apo ortakëve në bazë të strukturës së ndërtimit të shoqërisë tregtare.

Në formularin e vetdeklarimit nuk është paraqitur informacioni i detyrueshëm mbi gjeneralitetet, si dhe mungojnë të dhëna ku Autoriteti do të kryjë verifikimin e informacionit në lidhje me plotësimin e kriteret detyruese për skualifikim sipas nenit 76, pika 1 të LPP, *Pikat a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; dh) falsifikim; e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.*

Për sa më sipër, në kushtet kur:

1. Legjislacioni dhe rregullat e prokurimit detyrojnë ofertuesit që në këtë fazë të procedurës kanë detyrimin të dorëzojnë informacionin e kërkuar që do të shërbejë për verifikim në fazën e dytë të procedurës, të plotësimit të kushteve detyruese për skualifikim sipas nenit 76 të LPP, si dhe;
2. Referuar praktikës që ndjek Komisioni i Prokurimit Publik për raste të ngjashme (Vendimet e KPP Nr.1240/2024, Nr.385/2025, Nr.130/2025 Nr.121/2025) në vlerësimin e shkeljeve në plotësimin e informacioneve të kërkuara sipas Formularit Standart të Vetëdeklarimit në Dokumentat e Tenderit,

KVO vendos ta refuzojë ofertën e OE “E M K O” shpk në bazë të Nenit 80, pika 1 germa a) të LPP, pasi oferta nuk përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit.

1. Operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k, me NUIS K61424016V, nuk plotëson pikën 4 të Kapacitetit Teknik ku kërkohet :

Operatori ekonomik pjesëmarrës, për transportin e mallrave objekt prokurimit duhet të disponojë, mjetet e mëposhtme:

Mjete	Sasia	Gjendja
Mjet për transportin e mallrave	1 (një)	Pronësi / Me qera / Huapërdorje

Shenim: Kriteri nr.4 konsiderohet i përmbushur me plotësimin e formularit të vetëdeklarimit shtojca 9. Dokumentat e kërkuara më sipër do të paraqiten nga operatori ekonomik që kualifikohet i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit ose nëse kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.

Referuar Formularit Permbledhës të Vetëdeklarimit të ngarkuar në SPE nga operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k konstatohet se OE nuk ka vetëdeklaruar disponimin e mjetit të kërkuar, cka për rrjedhojë vërteton faktin që operatori ekonomik “E M K O” sh.p.k nuk përmbush pikën 4 të Kapacitetit Teknik.

4. “KLAME” sh.p.k.,
Emri i plotë i shoqërisë

K21518003F
Numri i NIPT-it

Vlera: 21,981,500 (njëzet e një milion e nëntëqind e tetëdhjetë e një mijë e pesëqind) Lekë pa TVSH.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

➤ Operatori ekonomik “Klame” shpk nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, të përcaktuar në pikën 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur në SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton të mos jetë i firmosur dhe i vulosur. Në kushtet kur OE në këtë procedurë prokurimi është paraqitur si prodhues është detyrimi i tij që katalogu të paraqitet i firmosur dhe i vulosur duke konfirmuar në këtë mënyrë autenticitetin që ky është katalog i tij.

➤ Parimi i Autenticitetit dhe Origjinalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

➤ Mungesa e Firmës dhe Vulës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vulë nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

➤ Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper te prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper te prodhoje apo furnizoje mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t’u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazine e operatoreve ekonomik pjesmarres, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).
- Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.
- Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazise dhe integritetit të procesit të prokurimit.

5. “**BOLT**” sh.p.k.,
Emri i plotë i shoqërisë

K91517011V
Numri i NIPT-it

Vlera: 25,213,628 (njëzet e pesë milion e dyqind e trembëdhjetë mijë e gjashtëqind e njëzet e tetë)
Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

1. Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur për Zerin
Nr.2: Reception ne formë U-je nuk përmban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
a) Receptioni është në formë U-je

- b) Përmasat (**gjerësi x thellësi x lartësi**)
 - c) Kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
2. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.6: Dollap metalik me kanata rrëshqitëse** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 3. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.15: Dollap me dy kanata** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 4. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.21: Raft metalik për arkivë** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 5. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.22: Raft metalik për dosje (arshivë)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 6. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.25: Raft për dosje, material MDF** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 7. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.27: Raft për dosje (etazher)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Përmasat (**gjerësi x thellësi x lartësi**)
 - b) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 8. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.30: Raft me çelësa** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004
 9. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.39: Komodina dyshe (ushtari)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar) , SSH EN 13721:2004
 10. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.70: Karrige statike pa krahë mbështetës** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018

11. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018
12. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.73: Karrige për rangun drejtues** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018
13. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.75: Kolltuqe komplet (3+2+1)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012
14. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.76: Poltron pritje dyvendësh (kolltuk dyvendësh)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012
15. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.77: Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1- vendësh)** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012
16. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.79: Poltron rrotullues** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018
17. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.92: Tavolinë mbledhje rang drejtuesi, 12 persona** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
18. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.93: Tavolinë mbledhje rang drejtuesi, 6 persona** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
19. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.105: Tavolinë klase** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015
20. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.110: Tavolinë mence** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015
21. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.115: Tavolinë zyre** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
 - a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
22. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.116: Tavolinë pune** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:

- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
23. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.118: Tavolinë pune e thjeshtë** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
24. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.123: Tavolinë pune e thjeshtë në formë L-je** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
25. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.123: Tavolinë drejtuesi në formë L-je e madhe** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
26. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.126: Tavolinë drejtuesi në formë L-je e vogël** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004
27. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi në Katalogun e paraqitur per Zerin **Nr.134: Tavolinë me palosje** nuk permban të dhënat e kërkuara në specifikimet teknike si mëposhtë:
- a) Kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527- 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004

Operatori ekonomik “Bolt”shpk nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, të përcaktuar në piken 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur ne SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton te mos jete i firmosur dhe i vulosur. Në kushtet kur OE ne kete procedure prokurimi eshte paraqitur si prodhues eshte detyrimi i tij qe katalogu te paraqitet i firmosur dhe i vulosur duke konfirmuar ne kete menyre autenticitetin qe ky eshte katalog i tij.

➤ Parimi i Autenticitetit dhe Origjinalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

➤ Mungesa e Firmës dhe Vulës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vulë nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

➤ Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur.....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper te prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur.....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper te prodhoje apo furnizoje mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t’u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazine e operatoreve ekonomik pjesmarres, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).

- Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.

- Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazise dhe integritetit të procesit të prokurimit.

6. “ERZENI/SH” sh.p.k.,

J66902027T

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 31,572,670 (tridhjetë e një milion e pesëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Operatori ekonomik “ERZENI/SH”shpk nuk përmbush kriterin e vecante te kualifikimit, të përcaktuar në piken 2.3.3 pasi katalogu i paraqitur ne SPE nuk plotëson kushtet formale dhe substanciale të parashikuara për këtë tipologji dokumentacioni.

Konkretisht katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik rezulton te mos jete i firmosur dhe i vulosur. Në kushtet kur OE ne kete procedure prokurimi eshte paraqitur si prodhues eshte detyrimi i tij qe katalogu te paraqitet i firmosur dhe i vulosur duke konfirmuar ne kete menyre autenticitetin qe ky eshte katalog i tij.

➤ Parimi i Autenticitetit dhe Origjinalitetit të Dokumenteve

Çdo dokument i paraqitur nga një operator ekonomik në një procedurë të prokurimit publik duhet të jetë origjinal dhe të reflektojë kapacitetet reale të tij. Në rastin konkret, katalogu i paraqitur është thjesht një riprodhim “copy-paste” i specifikimeve teknike të shpallura nga organi qendror blerës. Ky dokumentacion nuk demonstroi aftësi teknike, kapacitet prodhimi apo zotërim të produkteve, por vetëm një përsëritje mekanike e kushteve të tenderit. Për sa më sipër, katalogu i paraqitur nuk ofron garanci për cilësinë dhe vërtetësinë e ofertës.

➤ Mungesa e Firmës dhe Vulës

Firma dhe vula zyrtare janë elementë juridikisht detyrues për të provuar vlefshmërinë e çdo dokumenti. Mungesa e tyre nënkupton që operatori ekonomik:

- Nuk merr përgjegjësi ligjore për përmbajtjen e katalogut.
- Nuk e konfirmon vërtetësinë e informacionit të paraqitur.
- Nuk garanton që dokumenti është pjesë e dokumentacionit zyrtar të ofertës.

Sipas praktikës ndërkombëtare dhe kombëtare, dokumentet pa nënshkrim dhe vulë nuk mund të konsiderohen të vlefshme dhe për pasojë janë të pavlefshme për vlerësim.

➤ Përdorimi i Vetës së Tretë në Tekst

Një element tjetër problematik është fakti që katalogu është hartuar në vetën e tretë (p.sh. “produkti ofron...”, “Në planin e punës të jetë e hapur.....”), dhe jo në vetën e parë (p.sh. “kompania jonë ofron apo merr persiper te prodhoje...”, “Në planin e punës do të jetë e hapur.....”). Ky fakt tregon se operatori ekonomik nuk e ka përshtatur dokumentin për të dëshmuar kapacitetin e tij si prodhues apo furnizues, por ka riprodhuar pa reflektim tekstin bazë. Ky mungesë personalizimi ngre dyshime serioze mbi aftësinë reale të tij për të ofruar mallrat e kërkuara në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara.

Sipas rregullave të miratuara për paraqitjen e katalogëve:

- Operatorët duhet të dorëzojnë katalogë të përgatitur posaçërisht, që përmbajnë përshkrime teknike të personalizuar. Kompania merr persiper te prodhoje apo furnizojë mallrat objekt kontrate.
- Katalogu duhet të jetë i firmosur, i vulosur dhe i pajisur me informacion të plotë mbi prodhuesin, furnizuesin, dhe karakteristikat e artikujve.

Në mungesë të këtyre elementeve, dokumenti nuk përmbush standardet minimale për t’u konsideruar katalog i vlefshëm.

Në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik dhe rregulloret në fuqi mbi barazinë e operatoreve ekonomik pjesmarres, standardizimin e katalogëve, operatori ekonomik duhet të skualifikohet për shkak se:

- Nuk ka përmbushur kriteret e paraqitjes së dokumenteve (mungesë firme dhe vule).
- Nuk ka ofruar katalog origjinal që dëshmon kapacitet teknik.
- Ka dështuar të personalizojë ofertën sipas kërkesave ligjore dhe teknike.

Në bazë të të gjitha sa më sipër, katalogu i dorëzuar konsiderohet i pavlefshëm dhe i papranueshëm. Operatorit ekonomik i mungon përgjegjësia ligjore, origjinaliteti dhe vërtetësia e dokumentacionit të paraqitur. Për rrjedhojë, ky operator shpallet i skualifikuar nga procedura, në përputhje me parimet e ligjit për prokurimin publik, si dhe me standardet e transparencës, barazisë dhe integritetit të procesit të prokurimit.

7. “Alpha Furniture” sh.p.k.

L61718042N

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: 33,131,984 (tridhjetë e tre milion e njëqind e tridhjetë e një mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e katër) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve, Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Operatori Ekonomik “Alpha Furniture” shpk, me NUIS L61718042N referuar dokumentacionit ligjor të paraqitur në procedurë, nuk plotëson Kërkesat e Përgjithshme për Kualifikim, **pasi nuk ka paraqitur informacionin e detyrueshëm që kërkohet në Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit** dokument ligjor përmbajta e të cilit është përcaktuar në VKM nr.285/2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”.

Konkretisht operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk, nuk ka plotësuar informacionin e kërkuar në Seksionin A: “Deklarata për Përmbushjen e Kritereve të Përgjithshme”, në lidhje me të dhënat e personave aksionarëve ose ortakëve të operatorit ekonomik ofertues, megjithëse rubrika përcakton qartë mënyrën e plotësimit:

Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: _____

nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së,

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Referuar formularit të vetdeklarimit operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë informacion për “*Personin / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik*”.

OE “Alpha Furniture” shpk kishte detyrimin ligjor, si posedues i të dhënave personale dhe juridike të subjektit tregtar, të dorëzonte pranë Autoritetit Kontraktor që kryen prokurimin, të dhënat e plota të administratorëve apo ortakëve në bazë të strukturës së ndërtimit të shoqërisë tregtare.

Në formularin e vetdeklarimit nuk është paraqitur informacioni i detyrueshëm mbi gjeneralitetet, si dhe mungojnë të dhëna ku Autoriteti do të kryjë verifikimin e informacionit në lidhje me plotësimin e kriteret

detyruese për skualifikim sipas nenit 76, pika 1 të LPP, *Pikat a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; dh) falsifikim; e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.*

Për sa më sipër, në kushtet kur:

1. Legjislacioni dhe rregullat e prokurimit detyrojnë ofertuesit që në këtë fazë të procedurës kanë detyrimin të dorëzojnë informacionin e kërkuar që do të shërbejë për verifikim në fazën e dytë të procedurës, të plotësimit të kushteve detyruese për skualifikim sipas nenit 76 të LPP, si dhe;
2. Referuar praktikës që ndjek Komisioni i Prokurimit Publik për raste të ngjashme (Vendimet e KPP Nr.1240/2024, Nr.385/2025, Nr.130/2025 Nr.121/2025) në vlerësimin e shkeljeve në plotësimin e informacioneve të kërkuara sipas Formularit Standart të Vetëdeklarimit në Dokumentat e Tenderit,

KVO vendos ta refuzojë ofertën e OE “Alpha Furniture” shpk në bazë të Nenit 80, pika 1 germa a) të LPP, pasi oferta nuk përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit.

1. Operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk, me NUIS L61718042N, nuk plotëson pikën 4 të Kapacitetit Teknik ku kërkohet :

Operatori ekonomik pjesëmarrës, për transportin e mallrave objekt prokurimit duhet të disponojë, mjetet e mëposhtme:

Mjete	Sasia	Gjendja
Mjet për transportin e mallrave	1 (një)	Pronësi / Me qera / Huapërdorje

Shenim: Kriteri nr.4 konsiderohet i përmbushur me plotësimin e formularit të vetëdeklarimit shtojca 9. Dokumentat e kërkuara më sipër do të paraqiten nga operatori ekonomik që kualifikohet i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit ose nëse kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.

Referuar Formularit Permbledhës të Vetëdeklarimit të ngarkuar në SPE nga operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk konstatohet se OE nuk ka vetëdeklaruar disponimin e mjetit të kërkuar, cka për rrjedhojë vërteton faktin që operatori ekonomik “Alpha Furniture” shpk nuk përmbush pikën 4 të Kapacitetit Teknik.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë **“URBAN FURNITURE”** shpk, me adresë: *“Durrës Bubq BILAJ Bilaj, rruga e Llixhave, ndërtesë private, 1 katëshe, zona kadastrale nr. 1226, me numër pasurie 414/16”*, se oferta e paraqitur me vlerë totale prej: 22,192,800 (njëzet e dy milion e njëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e tetëqind) Lekë pa TVSH, është identifikuar si ofertues i sukseshëm.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 110 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar.

TITULLARI I AUTORITETIT KONRAKTOR