



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 556/2018

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 23.08.2018 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “*Inter Logistic*” sh.p.k nga procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur*” me Nr. REF-62020-04-11-2018, me objekt: *Loti IV “Blerje dokumentacioni, shtypshkrime të ndryshme (kuti, dosje, formularë etj) dhe botimin e revistës Arkivore për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave”, me fond limit 3,458,334 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 07.05.2018, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Brëndshme (Agjencia e Blerjeve të Përqendruara).*

Ankimues:

“*Inter Logistic*” shpk
Adresa: Autostrada Tiranë – Durrës, Rruga dytësore km 9, Tiranë

Autoriteti Kontraktor:

Ministria e Brëndshme, (Agjencia e Blerjeve të Përqendruara).
Adresa: Sheshi “Skënderbej” Nr. 3, Tiranë.

Baza Ligjore:

Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “*Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik*”, i ndryshuar Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 184, datë 17.03.2010, “*Për miratimin e*

rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, i ndryshuar;

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoji relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar;

I.2. Operatori ekonomik ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas ka paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”;

I.3. Nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik;

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 12.04.2018 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “Procedurë e Hapur” me Nr. REF-62020-04-11-2018, me objekt: *Loti IV “Blerje dokumentacioni, shtypshkrime të ndryshme (kuti, dosje, formularë etj) dhe botimin e revistës Arkivore për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave”*, me fond limit 3,458,334 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 07.05.2018, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Brëndshme (Agjencia e Blerjeve të Përqendruara).

II.2. Në datën 07.05.2018 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit, objekt ankimi.

II.3. Referuar dokumentacionit të autoritetit kontraktorë si dhe sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), rezulton se në datën 21.05.2018 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave ku rezulton si më poshtë vijon:

1. “Ekspo Sistem”	Pa dokumentacion	skualifikuar
2. “Adel Co”	0 – Oferta nuk hapet	skualifikuar
3. “Interlogistic”	2,106,099	skualifikuar
4. “Kristalina-KH”	2,679,295	kualifikuar
5. “ALB Tipografia”	2,739,700	skualifikuar

6. “Rama Graf”	2,779,561	skualifikuar
7. “Shtypshkronja Morava”	2,960,248	kualifikuar
8. “Dynamicx Group”	3,240,987	skualifikuar
9. “Albdesign PSP”	3,387,018	skualifikuar

II.4. Në datën 21.05.2018, operatori ekonomik “Interlogistic” sh.p.k. është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi me arsyen se:

1) *“Nuk plotëson kapacitetin teknik të përcaktuar në pikën 2, të seksionit 2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, të Shtojcës 9 të DST, pasi ofertuesi nuk ka paraqitur Vërtetim lëshuar nga Administrata Tatimore për muajt tetor 2017 - mars 2018, duke mos vërtetuar se ka të punësuar minimumi 2 (dy) punonjës të siguruar për këtë muaj.*

II.4.1. Në datën 22.05.2018, operatori ekonomik “Interlogistic” shpk ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar vendimin e KVO-së lidhur me skualifikimin e tij nga procedura e mësipërme e prokurimit në mënyrë të përmbledhur me argumentat si më poshtë:

Neni 2.3 “Kapacitetit teknike”, pika 2 dhe 3”, përcaktohet se:

2- *“Operatori ekonomik të ketë të punësuar minimumi 2 (dy) punonjës të siguruar për muajt tetor 2017 – mars 2018 vërtetuar me Vërtetim lëshuar nga Administrata Tatimore shoqëruar me list pagesat për muajt e mësipërm”.*

3- *“Operatori ekonomik duhet të ketë”:*

- *Minimumi një makinë shtypi me format 50X70,*
- *Minimumi një makinë qepëse,*
- *Minimumi një makinë telefoni*

Për të vërtetuar këtë pike operatori ofertues duhet të paraqesë:

- ✓ *Në rast se makineritë janë në pronësi të tij, faturën e blerjes ku të përcaktohet qartë lloji i makinerisë ose faturën e zhdoganimit e të makinerisë ku të përcaktohet qartë lloji i saj.*
- ✓ *Në rast se makineritë janë marrë me qira të paraqitet akti i qiramarrjës shoqëruar me faturën e blerjes ku të përcaktohet qartë lloji i makinerisë ose faturën e zhdoganimit e të makinerisë ku të përcaktohet qartë lloji i saj të qiradhënësit.*

Shoqëria Interlogistic shpk pjesëmarrëse në procedurën e prokurimit të zhvilluar nga autoriteti kontraktor “Ministria e Brëndshme” më datë 07.05.2018, me objekt “Botime, printime dhe materiale shtypshkrimi” – Marrëveshje Kuadër – me disa operator ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara”, në të 7 (shtate) lotet, referuar në klasifikimin e operatorëve ekonomik pjesëmarrës në këtë procedurë njoftuar në faqen zyrtare të APP-së më datë 21.05.2018, është njoftuar për refuzimin e ofertës së paraqitur prej saj me arsyen: “Nuk plotëson kapacitetin teknik të përcaktuar në pikën 2, të seksionit 2.3 të kriterëve të veçanta për kualifikim, të shtojcës 9 të DST, pasi ofertuesi nuk ka

paraqitur Vërtetim lëshuar nga Administrata Tatimore për muajin tetor 2017 – mars 2018, duke mos vërtetuar se ka të punësuar minimum 2 (dy) punonjës të siguruar për këtë muaj. Nuk plotëson kapacitetin teknik të përcaktuar në pikën 3, të seksionit 2.3, të kriterëve të veçanta për kualifikim, të shtojcës 9 të DST, pasi ofertuesi nuk ka vërtetuar pasjen e minimum një makine shtypi me format 50*70 cm dhe minimumi një makinë qepëse, duke mos shoqëruar kontratën e qiramarrjes me faturën e blerjes/faturën e zhdoganimit të makinerisë së shtypit dhe qepëse, ku të përcaktohet qartë lloji i tyre”.

Në mbështetje të nenit 23, pika 1 të Ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, si dhe pikës 2, të DST, “kapaciteti Teknik”, kërkohet shprehimisht që “operatori ekonomik të ketë të punësuar minimum 4 (katër) punonjës të siguruar për muajt tetorë 2017 – mars 2018 vërtetuar me Vërtetim lëshuar nga Administrata Tatimore shoqëruar me list pagesat për muajt e mësipërm”.

Referuar në sa më sipër “Interlogistic” shpk sqaron se ka paraqitur listpagesat për muajt e kërkuar në DST, të marra nga sistemi online i Administratës Tatimore, ku vërtetohet plotësimi i kriterit të mësipërm. Mosparaqitja e vërtetimit nuk është kusht thelbësorë e skualifikues pasi referuar në listpagesat “Interlogistic” shpk ka vërtetuar se ka punësuar minimum 4 punonjës të siguruar për periudhën e kërkuar.

Në mbështetje të nenit 23, pika 1, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, si dhe të pikës 2 të DST-së, “Kapaciteti teknik”, kërkohet shprehimisht që:

“Operatori ekonomik duhet të ketë”:

- Minimumi një makinë shtypi me format 50X70,
- Minimumi një makinë qepëse,
- Minimumi një makinë telefoni

Për të vërtetuar këtë pike operatori ofertues duhet të paraqesë:

- ✓ Në rast se makineritë janë në pronësi të tij, faturën e blerjes ku të përcaktohet qartë lloji i makinerisë ose faturën e zhdoganimit e të makinerisë ku të përcaktohet qartë lloji i saj.
- ✓ Në rast se makineritë janë marrë me qira të paraqitet akti i qiramarrjes shoqëruar me faturën e blerjes ku të përcaktohet qartë lloji i makinerisë ose faturën e zhdoganimit e të makinerisë ku të përcaktohet qartë lloji i saj të qiradhënësit.

Referuar sa më sipër “Interlogistic” shpk, sqaron se ka paraqitur kontratën e qiramarrjes me shoqërinë “Inpress” shpk, shoqëruar me bilancin e qiradhënësit, në të cilin vërtetohet pronësia e tij për makineritë e kërkuara në DST.

Referuar në ligjin “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar dhe duke pasur në konsideratë se “Interlogistic” shpk ka plotësuar kërkesën e përcaktuar në pikën 2 dhe 3 të DST, kërkojmë pranimin e kësaj ankese dhe kualifikimin e ofertës së shoqërisë “Interlogistic” shpk si të vlefshme.

II.4.2. Në datën 28.05.2018 autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr. 526/1 prot i ka kthyer përgjigje palës ankimuese duke vendosur pranimin pjesërisht të ankesës dhe më konkretisht në lidhje me pretendimin si më poshtë:

*Vlerëson të pa drejtë skualifikimin për arsyen: Nuk ploteson kapacitetin teknik të përcaktuar në pikën 3, të seksionit 2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim të shtojcës 9 të DST, pasi ofertuesi nuk ka vërtetuar pasjen e minimumi një makinë shtypi me format 50*70 cm dhe minimumi një makinë qepëse duke mos shoqëruar me kontratën e qirramarrjes me faturën e blerjes/faturën e zhdoganimit të makinerisë së shtypit dhe qepëse, ku të përcaktohet qartë lloji i tyre. Operatori ekonomik pretendon se ka paraqitur kontratën e qirramarrjes me shoqërinë “Inpress” shpk, shoqëruar me bilancin e qirradhënësit në të cilën vërtetohet pronësia e tij për makineritë e kërkuara në DST.*

Në këto kushte, Komisioni ka gjykuar se pretendimi juaj do të pranohet me argumentimin se makineritë në fjalë janë pasqyruara në bilancin e firmës “Inpress” shpk, subjekt i cili është palë në kontratë qirradhënie, e operatorin ekonomik pjesëmarrës në tender. Në kushtet kur këto makineri janë të pasqyruara në bilanc është e vërtetueshme se nuk mund të jenë regjistruar pa faturë tatimore ose deklaratë zhdoganimi. Në bazë të nenit 53, pika 4 të ligjit 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesës e ka gjykuar mungesën e faturës tatimore dhe deklaratës së zhdoganimit nga kompania qirradhënëse, si devijim të vogël nga kriteri teknik në DST.

Për arsyet e mësipërme skualifikimi për këtë pikë nuk është i drejtë dhe pretendimi i subjektit “Interlogistic” shpk për këtë pikë pranohet. Në bazë të nenit 63 të ligjit 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, dhe nenit 78 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, vendos rikthimin në KVO, duke theksuar se ky devijim nuk përbën shkak për skualifikimin e operatorit ekonomik, sa kohë mbetet i skualifikuar sipas pikës 1 të këtij vendimi.

Bazuar në sa më sipër, konstatojmë se skualifikimi i shoqërisë “Interlogistic” shpk është bërë në përputhje me kërkesat e ligjit 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar.

II.4.3. Në datën 13.06.2018 operatori ekonomik ankimues “Interlogistic” shpk ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik duke kundërshtuar vendimin e KVO-së lidhur me skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit mësipërcituar, me argumentat si më poshtë:

Kërkuesi shoqëria “Interlogistic” shpk, pas publikimit të njoftimit në lidhje me dokumentet e Procedurës së Prokurimit Publik, të shpallur në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik (APP) nga Ministria e Brëndshme me objekt “Botime, printime dhe materiale shtypshkrimi” –

Marrëveshje Kuadër – me disa aoperatorë ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara – me afat deri më 31.12.2018, ka paraqitur ofertën e tij ekonomike e teknike.

Kërkuesi shoqëria “Interlogistic” shpk në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik (APP) në procedurën e prokurimit të organizuar nga Ministria e Brëndshme dhe sipas kërkesës në DST “Interlogistic” shpk, sqaron se ka paraqitur listpagesat për muajt e kërkuar, të marra nga sistemi online i Administratës Tatimore, ku vërtetohet plotësimi i kriterit të mësipërm.

Referuar në klasifikimin e operatorëve ekonomik pjesëmarrës në këtë procedurë, publikuar në faqen zyrtare të APP-së, “Interlogistic” shpk është njoftuar për refuzimin e ofertës së paraqitur prej tij me arsyen: “Nuk plotëson kapacitetin teknik të përcaktuar në pikën 2, të seksionit 2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, të Shtojcës 9 të DST, pasi operatori nuk ka paraqitur vërtetim lëshuar nga administrata tatimore.

Mosparaqitja e vërtetimit nuk është kusht thelbësor e skualifikues, pasi referuar në listpagesat e dorëzuara/uploduara, “Interlogitic” shpk ka vërtetuar se ka punësuar minimumi 4 punonjës të siguruar për periudhën e kërkuar.

Në datën 21.05.2018 “Interlogistic” shpk paraqet ankesën pranë autoritetit kontraktor Ministria e brëndshme, për skualifikimin e ofertës së paraqitur prej tij dhe nuk ka marrë prej AK asnjë përgjigje me shkrim.

Referuar praktikës së Komisionit Prokurimit Publik si dhe ligjit “Për Prokurimit Publik” të ndryshuar dhe duke pasur në konsideratë së “Interlogistic” shpk ka plotësuar kërkesën e përcaktuar në pikën 2.3 të DST, kërkojmë pranimin e kësaj ankese dhe kualifikimin e ofertës së shoqërisë “Interlogistic” shpk si të vlefshme.

II.5. Njëpërmjet shkresës nr. 616/1 prot., datë 25.06.2018, protokolluar me tonën me nr. 1112/2 datë 26.06.2018, me objekt “Dërgim dokumentacioni”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur, dokumentave të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

II.1. Në datën 12.04.2018 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “Procedurë e Hapur” me Nr. REF-62020-04-11-2018, me objekt: Loti IV “Blerje dokumentacioni, shtypshkrime të ndryshme (kuti, dosje, formularë etj) dhe botimin e revistës Arkivore

për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave”, me fond limit 3,458,334 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 07.05.2018, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Brëndshme (Agjencia e Blerjeve të Përqendruara).

III.1.2 . Në datën 07.05.2018 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit, objekt ankimi.

III.1.3. Referuar dokumentacionit të autoritetit kontraktorë si dhe sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), rezulton se në datën 21.05.2018 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave ku rezulton si më poshtë vijon:

1.	“Ekspo Sistem”	Pa dokumentacion	skualifikuar
2.	“Adel Co”	0 – Oferta nuk hapet	skualifikuar
3.	“Interlogistic”	2,106,099	skualifikuar
4.	“Kristalina-KH”	2,679,295	kualifikuar
5.	“ALB Tipografia”	2,739,700	skualifikuar
6.	“Rama Graf”	2,779,561	skualifikuar
7.	“Shtypshkronja Morava”	2,960,248	kualifikuar
8.	“Dynamicx Group”	3,240,987	skualifikuar
9.	“Albdesign PSP”	3,387,018	skualifikuar

III.1.4. . Në datën 21.05.2018, operatori ekonomik “*Interlogistic*” sh.p.k. është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi me arsyen se:

1) “Nuk plotëson kapacitetin teknik të përcaktuar në pikën 2, të seksionit 2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, të Shtojcës 9 të DST, pasi ofertuesi nuk ka paraqitur Vërtetim lëshuar nga Administrata Tatimore për muajt tetor 2017 - mars 2018, duke mos vërtetuar se ka të punësuar minimumi 2 (dy) punonjës të siguruar për këtë muaj.

III.1.5. Në datën 22.05.2018, operatori ekonomik “*Interlogistice*” shpk ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar vendimin e KVO-së lidhur me skualifikimin e tij nga procedura e mësipërme e prokurimit.

II.1.6. Nëpërmjet shkresës nr. 616/1 prot., datë 25.06.2018, protokolluar me tonën me nr. 1112/2 datë 26.06.2018, me objekt “*Dërgim dokumentacioni*”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, në të cilën konstatohet se më datën 28.05.2018 autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr. 526/1 prot i ka kthyer përgjigje palës ankimuese duke vendosur pranimin pjesërisht të ankesës.

III.1.7. Në datën 13.06.2018 operatori ekonomik ankimues “*Interlogistic*” shpk, ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik duke kundërshtuar vendimin e KVO-së lidhur me skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit mësipërcituar.

III.1.8. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të Ligjit Nr.9643, dt.20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, në të cilin është parashikuar:

1. Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.

1.1 Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik. Me marrjen e ankesës me shkrim, autoriteti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit, derisa ankesa të jetë shqyrtuar plotësisht, përfshirë dhe nxjerrjen e një vendimi brenda 3 ditëve nga data e depozitimit të ankesës. Ndaj vendimit përfundimtar të autoritetit kontraktor mund të bëhet ankim në Komisionin e Prokurimit Publik, në përputhje me pikën 6 e në vijim të këtij neni.

2. Ankesa kundër vendimeve të autoritetit kontraktor i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkëljen e pretenduar, sipas këtij ligji.

5. Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës.

6. Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim e ankesës i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor”.

III.1.9. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar, konstatohet se ankesa e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” shpk është dorëzuar pranë autoritetit kontraktor në datën 22.05.2018, referuar aktit administrativ kthim përgjigje me nr. 526/1 Prot, datë 28.05.2018.

Referuar Ligjit Nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se; “Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor”.

Në interpretimin gjuhësor të dispozitës së sipërcituar, afati i ankimit administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit afatit kohor për të marrë përgjigje nga autoriteti kontraktor, ose në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor.

Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se, operatori ekonomik ankimues nuk e ka ezauruar ankimin administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik brenda afatit të parashikuar në

nenin.63, pika.6, të L.P.P-së, pasi ankimi i dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, nga operatori ekonomik ankimues më datë 13.06.2018 është dorëzuar jashtë afatit të parashikuar nga *lex specialis*, pasi referuar parashikimeve të sipërcituara, llogaritja e afatit për ankimim pranë Komisionit të Prokurimit Publik nis nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit afatit kohor për të marrë përgjigje nga autoriteti kontraktor, ose në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Për këtë arsye, ankesa e paraqitur prej operatorit ekonomik ankimues është pas përfundimit të afatit të parashikuar nga neni 63, pika.6, të L.P.P.-së, duke mos u legjitimuar *ratione temporis* në dorëzimin e ankesës pranë KPP-së.

Në nenin 82, pika.1, të Ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSh” parashikohet se “*Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj*”.

Sa më sipër, KPP gjykon se me anë të dokumentacionit të dorëzuar si edhe parashtrimeve para Komisionit të Prokurimit Publik, ankimuesi vetëm parashtron pretendime se ka dorëzuar ankesë më datë 21.05.2018, pa e shoqëruar me prova, ndërkohë që referuar trajtimit të ankesës nga ana e autoritetit kontraktor, KPP referuar informacionit të përcjell nga autoriteti kontraktor për shqyrtimin e ankesës, konstaton se ankesa është pranuar nga autoriteti kontraktor më datë 22.05.2018, dhe aktit administrativ “*kthim përgjigje*” operatorit ekonomik ankimues mban nr. 526/1 Prot, datë 28.05.2018.

Referuar sa më sipër, KPP gjykon se nuk mjafton vetëm pohimi i operatorit ekonomik ankimues, pohime të cilat ankimuesi nuk i provon me asnjë dokument bashkalidhur ankesës. KPP konstaton se nuk ka provë tjetër për tu referuar mbi marrjen dijeni të trajtimit të ankesës së paraqitur pranë autoritetit kontraktor, përveç shkresës së autoritetit kontraktor mbi shqyrtimin e ankesës ku përcaktohet se ankesa është protokolluar në datën 22.05.2018, ndaj për këtë arsye përllogaritjen e afateve, KPP e bën duke filluar nga data e protokollimit të ankesës pranë autoritetit kontraktor, e vërtetuar kjo nga akti i autoritetit kontraktor mbi shqyrtimin e ankesës që mban datën 28.05.2018, i paraqitur nga autoriteti kontraktor si fakt, pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

III.1.10. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ankesa e dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues “*Interlogistic*” shpk nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimit pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërin nga “*elementet e domosdoshëm të ankesës*” që, referuar nenit 23, pikës 3, shkronja “a”, të VKM nr. 184, datë 17.03.2010 “*Për miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik” i ndryshuar*”, përbën shkak për mospranimin e ankesës nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, për shkak të mosrespektimit të afateve të ankimit. Komisioni Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij se, për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve (ndër to dhe ai i ankimit), është i një rëndësie thelbësore e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullimit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën.

III.1.11. Duke mbajtur në konsideratë faktin që, sipas ligjit në fuqi, shqyrtimi administrativ i nënshtrohet dy fazave: asaj të shqyrtimit paraprak (në të cilin vlerësohen forma e ankimit, legjitimiti, juridiksioni, kompetenca dhe nuk i jepet zgjidhje në thelb ankimit) dhe asaj të shqyrtimit në themel të ankimit, në rastin në fjalë, ankimi administrativ i paraqitur nga operatori ankimues pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik nuk mund të konsiderohet si ezaurim i afateve ligjore që duhet të ndjekë një ankim administrativ pasi, për faj të vetë ankimuesit, ankimimi nuk është realizuar sipas kriterëve të domosdoshme të përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar dhe nenit 23 të VKM nr. 184, datë 17.03.2010 “Për miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Interlogistic” shpk për procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur” me Nr. REF-62020-04-11-2018, me objekt: *Loti IV “Blerje dokumentacioni, shtypshkrime të ndryshme (kuti, dosje, formularë etj) dhe botimin e revistës Arkivore për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave”, me fond limit 3,458,334 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 07.05.2018, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Brëndshme (Agjencia e Blerjeve të Përqendruara).*
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vazhdojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
3. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 1112 Protokoli, Datë 13.06.2018

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha