



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 621/2019

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 24.09.2019 shqyrtoi ankesën përkatësisht me:

Objekt:

“Shfuqizim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me skualifikimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., në procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur”, me nr. REF-26436-06-13-2019, me objekt: “Rehabilitimi i segmentit rrugor “Mbikalimi pallati me shigjeta – Rrethrrrotullimi Shqiponja”, Loti I”, me fond limit 2.250.950.653,25 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 22.07.2019, nga autoriteti kontraktor, Autoriteti Rrugor Shqiptar.”

“Shfuqizim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me skualifikimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k., në procedurën e mësipërme të prokurimit”.

Ankimues:

Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k.
Njësia Bashkiake Nr. 9, Rruga “Asim Vokshi”, Ndërtesa Nr. 14, H.4, Ap. 6, Kodi Postar 1016, Tiranë

Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k.
Rruga e vjetër Vorë – Tiranë, Km 1 Vorë – Tiranë, Vorë

Autoriteti Kontraktor:	Autoriteti Rrugor Shqiptar Rruga “Sami Frashëri”, Nr. 33, Tiranë
Subjekt i interesuar:	Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Vëllezërit Hysa” sh.p.k. & “Be – Is” sh.p.k. Përfaqësuar nga shoqëria “Vëllezërit Hysa” sh.p.k. Elbasan, Klos Banjë, Fshati Banjë e re, Klos, Bashkia Cërrik, buzë lumin Devoll, 500 m nga ura mbi lumin Devoll, zona kadastrale nr. 1093, pasuria nr. 31/50
Baza Ligjore:	Ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “ <i>Për Prokurimin Publik</i> ”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “ <i>Për miratimin e rregullave të prokurimit publik</i> ”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “ <i>Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik</i> ”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesve, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesave të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatorët ekonomikë ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se këta të fundit kanë qenë operatorë ekonomikë në të njëjtën procedurë prokurimi, ndaj edhe ankimet e tyre duhet të bashkohen e të shqyrtohen në një gjykim të vetëm.

I.2. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatorët ekonomikë kanë *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar.

I.3. Operatorët ekonomikë kanë paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas kanë paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar.

I.4. Operatorët ekonomikë ankimues kanë respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 14.06.2019, është publikuar nga autoriteti kontraktor, në faqen e internetit të Agjencisë së Prokurimit Publik, procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur*”, me nr. REF-26436-06-13-2019, me objekt: “*Rehabilitimi i segmentit rrugor “Mbikalimi pallati me shigjeta – Rrethrrrotullimi Shqiponja”, Loti I*”, me fond limit 2.250.950.653,25 lekë (pa TVSH).

II.2. Në datën 22.07.2019, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

Në këtë procedurë prokurimi kanë marrë pjesë operatorët ekonomikë si më poshtë, të cilët referuar dokumentacionit të autoritetit kontraktor, kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k.
& “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a.
& “Communication Progres” sh.p.k. 1.726.144.828,77 lekë, skualifikuar
2. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k.
& “Bajrami N” sh.p.k. 1.776.111.282 lekë, skualifikuar
3. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Vëllezërit Hysa” sh.p.k.
& “Be – Is” sh.p.k. 1.786.834.087 lekë, kualifikuar
4. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “2 T” sh.p.k.
& “G.P.G. Company” sh.p.k. 1.849.345.584,82 lekë, skualifikuar
5. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Gjoka Konstruksion” sh.a.
& “Shansi Invest” sh.p.k. 1.924.025.051, 67 lekë, skualifikuar
6. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k.
& “Alba Konstruksion” sh.p.k. 1.990.898.426,80 lekë, kualifikuar
7. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Vega” sh.p.k.
& “Alko Impex General Construction” sh.p.k. 2.127.812.661,05 lekë, kualifikuar
8. “Gener 2” sh.p.k. 2.228.432.216,08 lekë, skualifikuar

II.3. Në datën 06.08.2019, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k. është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave si dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi për arsyet si më poshtë vijon:

1.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit” Edhe vete operatori Euroteorema Peqin shpk ne deklarimin e bere e pranon dhe pohon se eshte duke zbatuar punimet ne kontraten me objekt

“Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ dhe nuk pretendon se I ka perfunduar ato ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHne, eshte percaktuar detyrimi qe, I ndalohet te kualifikoje e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH duke zbatuar kontrate dhe nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përfundim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohet të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nëkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Skualifikimi per kete arsye te mosperfundimit te 70 % te volumit te puneve ne kontraten qe ka aktualisht me ARRSHne, eshte detyrim ligjor per KVOne, jo vetem sepse eshte parashikuar ne piken 2.3.1 te kriterave te vecnata per kualifikim, por edhe sepse eshte nje praktike e konsoliduar e vendimarrjeve te ARRSHse edhe ne procedura te meparshme prokurimi. Keshtu, nga referimi ne percaktimet e VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, jane skualifikuar ne disa proceduara te meparshme prokurimi te zhvilluara nga ARRSHja , operatore qe kane patur diference me operatorin e shpallur fitues pikerisht sepse kane qene me kontrata me ARRSH dhe te paperfunduara ne 70 % te vleres se kontrates. Nqs ne proceduren aktuale nuk do te zbatohej ky kriter per skualifikim, cka do te thoshte qe aplikimi I 70 % te behej ne disa proceduara dhe ne disa jo, do te perbente në thelb cenim te parimit te nje procesi te rregullt ligjor e administrative sepse do te cenohej parimi I sigurise juridike. Në jurisiprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Ne rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme te operatoreve te ndryshem qe marrin pjese ne procedure duke iu referuar praktikës se meprashme te vendimarrjes dhe akteve te meparshem te ARRSHse per skualifikim te operatoreve qe kane te paperfundura 70 % te vleres kontratesme ARRSH. Mosaplikimi I percaktimeve te 70 % do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 te K PR Administrative (Parimi I ligjshmerise) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic eshte edhe ARRSHja. Ky parim nenkupton ne rastin konkret se, zhvillimi I procedurave te prokurimit dhe ne menyre te vecante ai I vleresimit te ofertave do te zhvillohet ne harmoni, ne koherence te plote llogjike e ligjore mes dispozitave te LPP dhe rregullave te prokurimit me dispozitat e tjera me te cilat lidhet procedura e prokurimit e sic eshte rasti I VKM nr 42 /2008. Kjo VKM nr 42, si akt normativ, ka lidhje te ngushte dhe organike me procesin e vleresimit te ofertave sepse, lidhet me kapacitetet teknike e profesionale qe duhet te disponoje operatori qe zbaton punime ne fushen e ndertimit me fonde

publike. Mos zbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, I ndryshuar, do te ishte shkelje e parimit te ligjshmerise si dhe parimeve te mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b , I ndryshuar, do te konsiderohej vleresim siperfaqesor e formal I kriterëve per kualifikim nderkohe qe, KVO ka detyrimin qe te beje analize ne themel dhe te arsyeshme te kriterëve per kualifikim ne harmoni me bazen ligjore te aplikueshme per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike Fakti qe, ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 por edhe detyrimi I zbatimit te ketij parimi te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje. Nqs nga ana e ARRSHse ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohej percaktimi I Kreu III, pika 1, paragrafi II b teVKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohej, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjesetar te tij nje operator qe ka te paperfunduara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHne, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHne. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por, ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjeter te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative).... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008, operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te puneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por, ARRSHse I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilindo operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjeter pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHne.

1.2 Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve te ketij bashkimi operatorësh, konkretisht operatori LIQENI VII sha per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.1 te kriterëve te vecanta paraqet te dhena te pasakta dhe ne kundërshtim me percaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008.” Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Procedurat e dhënies së liçensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari

ndertimi Ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Liçencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të behet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Per te deshmuar plotesimin e ketij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor jane M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor I Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N Çipllaka. Pra verehet se, ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te QKB. Në kreun III "Kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", pika 2 dhe pika 3 gërma "a", paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: 2. Elementet e licencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të licencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). "[...] Në kreun I "Qëllimi, fusha e veprimit të rregullores dhe përkufizime" pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: "Drejtues ligjor"-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I. Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës se vendimarrjeve te KPP per rastet e mosperputhjes se drejtuesit ligjor te licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë "Liqeni VII sha megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publike dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi". Kjo sepse ; Z N Ç eshte emeruar administrator me date 12.01.2019 Referuar dhe ne zbatim te detyrimeve te mesiperme ligjore, Liqeni VII sha duhej qe brenda dates 12.02.2019 (Brenda 30 diteve) te pasqyronte ndryshimet perkatese ne licensen e shoqerise. Por, megjithese ka kaluar afati ligjor per te pasqyruar ndryshimet ne drejtuesit ligjore, Liqeni VII sha nuk ka aplikuar dhe bere ndryshimin e kerkuar nga baza ligjore ne fuqi. Perputhja e drejtuesve ligjore sipas QKRse dhe licenses se shoqerise nuk kushtezohet e nuk lidhet me kompetencat qe sipas satutit I eshte caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 "per shoqerite tregetare" e percakton qarte se, sejcili administrator, pavaresisht kompetencave eshte drejtus ligjor dhe si I tille duhet te jete medoemos edhe ne licensen e shoqerise. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi", është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licencuar në zbatim që të

aplikojë për përditësimin e të dhënave. Ne rregullat e prokurimit përcaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojme se, në piken 2.3.1 të kriterëve të vecanta për kualifikim është kërkuar shprehimisht; Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Për sa me sipër, dokumentacioni i paraqitur nga anëtarë i BO Liqeni VII sha, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë rast KVO ka respektuar praktiken e vendimarrjeve të kpp si organi me i lartë administrativ në fushën e prokurimeve sic janë vendimet KPP 55/2016, KPP 203/2016 dhe KPP 502/2017. Madje në vendimin KPP 502/2017 operatori është skualifikuar thjesht e vetëm për këtë arsye të mospërpunues se drejtuesit ligjor sipas ekstraktit të qkbse me licensën e shoqërisë.

1.3. Operatori ka paraqitur vlerën e ofertes pa tvsh, duke e përlogaritur në kundërshtim me përcaktimet e ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime në përlogaritjen e vlerës pa tvsh) . Konkretisht ; Sipas formularit të ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë oferte 1 726 144 828.77 leke pa tvsh dhe 2 071 373 794.53 leke me tvsh Krahas formularit të ofertes operatori ka paraqitur edhe preventivin e punimeve. Por, operatori ka përlogaritur gabim vlerën e ofertes pa tvsh duke mospërfshirë në të vlerën e pajisjeve të cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” , duhet të përfshihen në vlerën e ofertes pa tvsh. Kjo sepse ; Në respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpaguesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që pajisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohej me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e pajisjeve duhet të shtohen në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, gjykojmë se në përlogaritjen e vlerës totale të ofertës ekonomike pa TVSH në rastin e këtij objekti prokurimi, ku krahas punimeve të ndërtimit ka edhe pajisje, vlera totale e ofertës ekonomike pa TVSH do të duhej të ishte vlera e punimeve të kërkuar pa TVSH, shtuar vlerën e pajisjeve (të cilat ofertohej së bashku me TVSH), kjo duke u bazuar edhe në Udhëzimin nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. Në këto kushte, vlera e ofertes ekonomike pa TVSH e paraqitur nga BO, e cila është përlogaritur pa përfshirë vlerën e pajisjeve, të cilat, referuar UMF ofertohej në vlerë totale vetëm me TVSH, është në kundërshtim me aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi të sipërcituara. Nëq vlera e ofertes do të përlogaritej e deklarohet conform bazës ligjore në fuqi, atëherë vlera e ofertes se tij do të shtohet me vlerën e pajisjeve . Nga ana tjetër, gjykojmë se përlogaritja dhe deklarimi i vlerës ekonomike pa tvsh duke mospërfshirë në të vlerën e pajisjeve shkakton një ofertë ekonomike pa TVSH jo reale, cka do të favorizonte në mënyrë të padrejtë operatorin ekonomik ofertues në klasifikimin përfundimtar të ofertave, të kësaj procedure Në këtë

rast KVO vepron edhe conform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me I larte administrativ ne fushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike) , ne te cilen eshte shprehur qarte se, mosperفشirja e vleres se pajisjeve ne vleren e ofertes pa tvsh , eshte ndryshim I vleres se ofertes pa tvsh dhe perben shkak per skualifikim te ligjshem.

1.4 Tre prej pjesetareve te ketij BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & këstin/këstet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 . Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Povel Greshice) por , per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres . Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019. Nderkohe qe ,data e tenderit eshet 22.07.2019 dhe sipas nenit 14 te Ligjit 9632/2006 , dhe pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim do duhej qe brenda dates 20.07.2019 te ishte paguar edhe kesti i dyte .Por operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar se ka paguar kestin e dyte te detyrimit per vitin 2019 qe si afat maksimal ka daten 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore”, , keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvilimi biznesi . Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP , qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operatorëve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore ku jane te rregjistruar sipas QKRse. Konkretisht ; Ne Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikiminn e operatorit Anakonda shpk , sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje e detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur

prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe ne rastin e mesiperm KPP , ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetem per periudhen 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu ne ; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualfikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR . Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu , ne Vendimin KPP 726/2015, eshte vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Ne kete pike eshte kerkuar qe krahas

vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti . Gjithashtu , ne vendimin K.P.P. 802/2018 , theksohet ; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi I taksave vendore nga njeri prej pjesetareve të BO për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT , është shkak I mjaftueshëm për skualifikim pa qene nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa me sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që deshmohet plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, cka përben shkak për skualifikim e ofertës së BO.

1.5 Një prej pjesetareve të këtij bashkimi, konkretisht operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote për të deshmuar plotësimin e pikës 2.3/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim. (certifikata ISO në përputhje me natyrën e zerave punëve të marra persiper në akt marrvëshjen bashkepunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur të paraqesë certificate ISO 39001-2012. Natyra e punëve të marra persiper nga operatori CP shpk kërkon që ai duhet të paraqiste edhe certifikatën ISO 39001- 2012. Mosparaqitja e kësaj certifikate konsiderohet mosplotësim i pikës 2.3/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim.

1.6 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote për të deshmuar plotësimin e pikës 2.3/4 të kriterëve të vecanta për kualifikim. (nuk ka arritur të paraqesë Licencë QKL III.2.B) Referuar natyrës dhe volumit të punimeve të marra persiper nga Alb Building shpk në akt marrvëshjen e bashkepunimit rezulton se ky operator ka marrë persiper të kryejë 61.86 % të punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marrë persiper të kryejë punime për germim dheu, mbushje me material të germuar, punime në trotuar e piste bicikletash etj të cilat kërkojnë edhe disponimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kësaj license nuk ka të bëjë vetëm me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj . Mosdisponimi nga Alb Building shpk I kësaj license konsiderohet mosplotësim I pikës 2.3/4 të kriterëve të vecanta për kualifikim dhe përben shkak për skualifikim të BO . Kjo sepse , në nenin 74 të VKM 914/2014 , pika 3 , sejcili prej pjesetareve të BO kriteret ekonomik - finaciare , teknike e profesionale duhet të plotësojë në përputhje me % dhe natyrën e punëve të marra persiper në akt marrvëshjen e bashkepunimit .

1.7 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote dhe të saktë për të deshmuar plotësimin e pikës 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me disponimin e punonjësve të kualifikuar si teknik ndertimi , elektrikist , mekanik , pllakashtrues , betonues e karpentier ., në proporcion me nr që I duhet të kishte sipas % të marra persiper në akt marrvëshjen

e bashkepuimit (61.8 6%) Keshtu operatori Alb Building shpk ka paraqitur certifikata per deshmite e sigurimit teknik te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridike jo publike (private) ,me kusht qe keto te fundit te jene te certifikuar (akredituar) ne perputhje me kuadrin ligjor ne fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit . E keto deshmi operatori ALB Building ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterave te vecanta per kualifikim. Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara. Kjo sepse, nuk te ben teknik ndertimi , elektrikist , mekanik apo hidraulik deshmia se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast rrenie ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci , specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi profesional . Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike , “Kualifikimi profesional” eshte nje sistem njohurish, aftesish, qendrimesh dhe vlerash, te cilat mundesojne ushtrimin me sukses te nje aktiviteti te caktuar profesional, i cili mund te perftohete nepermjet mesimnxenies te nje ofrues i Agjencise se Formimit Profesional , i permbyllur me provime dhe i certifikuar nepermjet nje dokumenti perkates (certifikate). Dokumenti qe duhet paraqitur per te deshmuar kualifikimin profesional jane; *Certifikatat/deshmitet/diplomat*” te cilat jane dokumente zyrtare te llojeve te ndryshme, te leshuara nga nje organ certifikues, te cilat regjistrojne arritjet e nje individi pas vleresimit, sipas nje procedure e standardi te paracaktuar. Keto, *Certifikatat/deshmitet/diplomat* jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional te cilat jane njohur e akredituar ligjerisht nga Agjencia e Formimit profesional sipas percaktimeve te ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit qe kane egzistuar ne Shqiperi deri ne hyrjen ne fuqi te ligjit Nr. 8872, date 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Per sa me siper, mospraqitja e dokumentacionit si *Certifikatat/deshmitet/diplomat* qe jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional por vetem e deshmive te trajnimit per perdorim te pajisjeve elektrike , konsiderohet mosplotesimin I pikes 2.3/2 te kriterave te vecanta per kualifikim nga operatori Alb Building qe sipas akt marreveshjes ka marre persiper te kryeje 61.8 % te punimeve.

1.8 Operatori ka paraqitur document me pasaktesi dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % qe rezulton sipas ndarjes konkrete te punimeve per sejcilin prej operatoreve pjesemarres ne kete BO Ne nenin 74 te VKM 914/2014 eshte percaktuar ; Në Kreun VIII (“Kushte të përgjithshme për zbatim”), neni 74 (“Bashkimi i operatorëve ekonomikë”), pika 1, dhe 3 të VKM 914/2014 parashikohet se : “1. Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose fumizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi..... 2. Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/fumizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Ne zbatim te ketyre percaktimeve operatori ka paraqitur Kontraten e bashkimit te perkohshem te operatoreve te lidhur para noterit me nr 4051 rep , nr 1692 kol date 20.07.2019 , pjese te te ciles eshte edhe pasqyra (sic e konsiderojne vete ata ne paragrafin e parafundit te nenit 4 te akt marreveshjes) “me ndarjen e punimeve per sejcilin partner te bashkimit . Sipas nenit 4 te akt marreveshjes ndarja e punimeve

eshte ne raportet ; Alb Bulding 61.86 % , Euroteorema peqin 30 % , Liqeni VII 7.8 % dhe Communication Progress shpk 0.34 % . Por nqs do te mblidhen vlerat sipas ndarjes se punimeve dhe cmimeve te preventivit rezulton se kjo ndarje nuk eshte e sakte. Madje KVO e ka patur te pamundur ta vertetoje se kjo ndarje eshte e sakte per shkak te konfuzionit qe ka shkaktuar ndarja e punimeve qe kane bere ne shumen J2. rezulton se sipas ndarjes punimeve ne tabelen e ndarjes puneve, zerat e preventivit; Punime sherbimi V. Konfigurim 3F Router ; V Konfigurim I Sëichit te fibres optike ; V Konfigurim te fibres optike ; Integrimi I ÇTV me serverin, jane marre persiperr te kryhen edhe nga Alb Building dhe Communication Progress shpk por nuk kane percaktuar % per sejcilin prej ketyre operatoreve. Mosndarja e % per keto zera , kuptohet qe I pamundeson KVO te perlllogarise sakte dhe te verifikoje % e ndarjes puneve ne nenin 4 te akt marreveshjes. Edhe ne rastin e supozuar punime per keto zera do te kryhen 50 % me 50 % ateher % e Communication Progress shpk nuk del 0.34 % Po keshtu duke iu referuar ndarjes se punimeve te parashikuara ne nenin 6 te akt marreveshjes ku keto zera I jane caktuar operatorti Communication progress shpk ateher % e Alb Bulding del me e vogel se 61.86 %. Qëllimi i shprehur qartësisht në nenin 74 pika 3 e VKM nr.914 datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, është që ndarja në përqindje e kontributit dhe në terma konkretë të punëve për secilin anëtar të bashkimit nëpërmjet aktmarrëveshjes bëhet pikërisht në funksion të përmbushjes së kriterëve në atë masë apo në proporcion me atë që operatori ekonomik ka marrë përsipër të kryejë për realizimin me sukses të kontratës. Për këtë shkak ndarja e përqindjes për zërat konkretë duhet të jetë strikte, e mirpërcaktuar dhe në cdo rast të përputhet me atë masë përqindje që ka marrë përsipër të realizojë secili prej anëtarëve në kontratën e bashkëpunimit. Bazuar në këtë mospërputhje, KVO gjykon se dokumentacioni i paraqitur nga ky bashkim shoqërisht (kontrata e bashkëpunimit dhe preventivi i paraqitur) nuk është hartuar sakte dhe në formën e duhur ligjore sipas parashikimeve të VKM nr. 914 datë 29.12.2014 “Për rregullat e prokurimit publik”, i ndryshuar, dhe konsiderohet shkak për skualifikim. Ne kete rast KVO I referohet praktieks se vendimarrjes se KPP si psh K.P.P.814/2018.

1.9 Operatori nuk ka arritur te parqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kekruar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT) Konkretisht ; Operatori Alb Building shpk qe eshte edhe kryesuesi I ketij BO dhe ka marre persiper te kryeje 61.86 % te puneve, per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstruksion Enterprise Ë.L.L me objekt “Ndertim I bulevardit Verior te Tiranes dhe punime civile perkatese.” Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta pe rkualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontartes qe punedhenesi I tij ka me Bashkine Tirane si dhe certificate marrje perkohsme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh. Por pavaresisht kesaj mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se, vlere e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT, nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4, 200, 000, 000 lekë . Keshtu, punimet e nenkontrates kane filluar me 30.09.2013 por per efekt te llogaritjes si experience e ngjashme merren vetem vlere e punimeve te kryera gjate tre vjecarit te fundit. Nga faturat e paraqitura per punimet e realizuar rezulton se ne total vlere e puneve te realizuar ne vitet 2016 deri daten 20.06.2017 qe sipas formularit te vleresimit te

paraqitur eshte data e perfundimti pjesor te puneve te marra dorezim, eshte 1 002 165 187 leke. Ne perlllogaritje jane perfshire faturat nga data 29.01.2016 deri fatura e fundit e kesaj periodhe date 30.06.2017. Ne perlllogaritjen e ketij afati trevjecar, KVO I referohet praktikes se vendimarrjeve te KPP sic eshte rasti I K.P.P. 521/2016, K.P.P. 874/2016 etj. Edhe nqs I shtojme kesaj vlere te nenkontrates edhe pjesen takuese prej 55 % te kontrates me objekt Ndertim rruge mbi kanalin K 192 ndricim e trotuar realizuar ne Bashkine Durrës ne JV me Liqeni VII , perseri Alb Bulding nuk ploteson kriterin per pune te ngjashme ne disa kontrata me vlere totale 4, 200, 000, 000 lekë Nga sa me sipër, rezulton se operatori Alb Building nuk ploteson piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim sepse vlere e punimeve te realizuara gjate tre viteve te fundit sipas dokumentacionit te paraqitur nuk permbush as nje kontrate te vetme 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4, 200, 000, 000 lekë dhe kjo referuar nenit 74 te VKM 914/2014 perben shkak te ligjshem per skualifikim. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë ” Alb Building ” shpk & ”Euroteorema Pegin” shpk & ”Liqeni VII” sha & ”Communication Progress” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Operatori ekonomik ”Alb Building” shpk ka marrë përsipër 61.86 %. Në shtojcën 12 ”Kriteret e Vecanta të Kualifikimit”, kapaciteti teknik parashikohet se: Sa i përket përvojës së mëparshme: 2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë dëshmi se ka realizuar me sukses gjatë tri viteve të fundit: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm, në një vlerë jo më të vogël se 1, 100, 000, 000 lekë, pa tvsh. b) punë të ngjashme, ku vlere monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e vogël se 4, 200, 000, 000 lekë, pa tvsh. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën ”a”, plotësohet nga anëtarë i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Ndërsa pika ”b” të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. -Si dëshmi të paraqiten: • Për kontrata të realizuara me autoritete publike: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Situacioni përfundimtar; 4. Akti i kolaudit 5. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. • Për kontrata të realizuara me sektorin privat: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Leja e ndërtimit; 4. Situacioni përfundimtar; 5. Akti i kolaudit 6. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. Në nenin 74 pika 3 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave ”Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar parashikohet se: “ 3. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën ”a”, të pikës 6, të nenit 26, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtarë, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.” Në rastin konkret operatori ekonomik ”Alb Bulding” shpk në cilësinë e operatorit ekonomik që ka përqindjen më të madhe duhet të dëshmojë eksperiencë të ngjashme në një kontratë të vetme sa 50 % e vlerës së fondit limit. Në plotësim të KVK, anëtarë i BOE ”Alb Building” shpk ka dorëzuar në SPE Kontratë lidhur mes autoritetit kontraktor Bashkia Tiranë dhe shoqërisë Copri Enterprises VVLL. Së pari, anëtarë i BOE nuk ka dorëzuar kontratën e plotë të lidhur mes autoritetin kontraktor dhe kontraktorit, pasi nuk janë paraqitur kushtet e posacme dhe kushtet e përgjithshme të kontratës, përfshirë edhe volumin e punimeve, specifikimet dhe grafikun e punimeve. Reeferuar dokumentacionit të dorëzuar nuk provohet se deri në çfarë përqindje është lejuar nënkontraktimi në kontratën bazë mes Bashkisë Tiranë dhe Kontraktorit. Së dyti, është dorëzuar Formulari i

Vlerësimit (Shtojca 8) në të cilën deklarohet se kontraktori është Shoqëria “Copri Construction Enerprise VV.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj). Për nënkontraktorin “Alb Building” shpk nuk jepet asnjë informacion mbi përqindjen e nënkontraktimit të pranuar nga institucioni publik. Është dorëzuar kontrata e nënkontraktimit midis Copri Construction Enerprise VV.LL dhe shoqërisë “AlbBuilding” shpk ku rezulton se nënkontraktori ka marrë përsipër 96.5 % sëbashku me faturat të lëshuara nga shoqëria Copri Construction Enerprise VV.LL dhe të nënkontraktorit dejtuar kontraktorit. Në lidhje me faturat e dorëzuara: 1. Faturat e dorëzuara para muajit Korrik 2016 si datë e zhvillimit të procedurës së prokurimit nuk merrën në konsideratë si dëshmi e eksperiencës së ngjashme në tre vitet e fundit pasi janë jashtë afatit të parashikuar në KVK dhe në nenin 26 pika 6 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Minsitrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe KPP në vendimin KPP 521/2016. 2. Në lidhje me faturat e tjera të lëshuara nga nënkontraktori për kontraktorin brenda periudhës që faturat konsiderohen të ngjashme janë dorëzuar: a) Fatura datë 29.07.2019 me vlerë 128,176,859 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O b) Fatura datë 31.08.2016 me vlerë 28,287,341 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O c) Fatura datë 30.09.2016 me vlerë 35,225,145 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O d) Fatura datë 31.10.2016 me vlerë 154,012,431 lëshuar për subjektin me NUIS L51623028A e) Fatura datë 30.11.2016 me vlerë 81,205,197 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O f) Fatura datë 30.12.2016 me vlerë 9,146,957 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O g) Fatura datë 31.01.2017 me vlerë 36,435,225 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O h) Fatura datë 28.02.2017 me vlerë 50,249,760 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O i) Fatura datë 31.03.2017 me vlerë 51,906,396 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O j) Fatura datë 28.04.2017 me vlerë 224,047,463 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O k) Fatura datë 31.05.2017 me vlerë 13,873,904 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O Total: 608,304,487 pa TVSH Faturat duke nisur nga data 30.06.2017 e në vijim (deri në faturën e datës 28.02.2019) janë lëshuar për subjektin me NUIS K89203501D Në lidhje me faturat e lëshuara për NUIS L51623028A (Combined Group Contracting Company (K.S.C.) degë e shoqërisë së huaj) dhe NUIS K89203501D (Copri Construction Enterprises Ë.L.L & Alb Building shoqëri e thjeshtë) janë lëshura për subjekte juridike të cilat nuk shfaqen në cilësinë e kontraktorit “Copri Construction Enerprise VV.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj e cila gëzon të njëjtin personalitet juridik me shoqërinë mëmë) dhe/ose nuk është dorëzuar asnjë document provues mbi nënkontraktimin nga kontraktori të kontratës/pjesë të kontratës për subjekte të treta dhe që këto të fundit të jenë miratuar nga autoriteti kontraktor. Sa më sipër, anëtar i BOE “Alb Building” shpk ka dëshmuar eksperiencë të ngjashme për punime me vlerë Total: 608,304,487 pa TVSH vlerë më e ulët se sa ajo e kërkuar në KVK.

1.10 Nje nga operatorët pjesë e këtij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të saktë për të dëshmuar plotësimin e pikës 2.3.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me listë pagesat e punonjësve. Rezulton se, listë pagesat e paraqitura nga CP shpk, janë fshire në gjysmen e faqes për të gjithë listë pagesat e paraqitura duke i pamundësuar KVO të marrë të plotë informacionin që përcjell gjysma e faqes së listë pagesës, çka vjen në kundërshtim me përcaktimet e bazës ligjore në fuqi për hartimin e listë pagesave. Në pikën 2.3.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim shprehimisht është kërkuar; Të paraqiten: Vërtetim nga Drejtoria e Tatimeve ku të specifikohet numri i punonjësve për çdo muaj dhe Listë pagesat

përkatëse të plotësuara rregullisht sipas formatit dhe përcaktimeve nga legjislacioni në fuqi për secilin nga muajt për periudhën e mësipërme Fshirja e gjysmes së faqes së listës së dokumenteve të pasakta. Në shtojcën 12 të DST thuhet; Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

1.11 Një nga pjesëtarët e këtij BO, konkretisht operatori Liqeni VII shpk ka bërë deklarament të pasakte lidhur me kontratat e lidhura dhe/ose në proces. Kështu nga buletinet e fundit të app.gov.al rezulton ky operator është shpallur fitues në Bashkinë Kamez në JV me Ndregjoni shpk si dhe në Bashkinë Kurbini të cilat nuk i ka deklaruar në shtojcën 11 që ai ka paraqitur. Në shtojcën 12 të DST thuhet; Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

1.12 Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve në dispozicion të realizimit të punimeve për këto kontrata vetëm dy kamiona dhe një kamiocinë, mjete të pamjaftueshme lidhura me volumin e punimeve që ai ka marrë për të kryer. Sipas akt marrëveshjes ky operator ka marrë për të kryer, të gjitha zërat e transportit të dhënë për secilin nga akset nga 1 – 13. Volumi i këtyre zërave është tepër i madh dhe mjetet që ai ve në dispozicion janë të pamjaftueshme për të përballuar gjithë volumin që parasikohet në preventiv. Në këto kushte, ky operator nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plotë për të dëshmuar se ka në dispozicion kapacitetin e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) në proporcion me volumin dhe natyrën e zërave të punimeve të marrë për të kryer në akt marrëveshjes së bashkëpunimit. Për sa më sipër , mbështetur ; Në nenin 74 pikë 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”. Në shtojcën 12 të DST thuhet; Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim Në nenin 46, pikë 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përputhje me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.” Në nenin 53/3 të LPP-së përcaktohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”.

1.13 Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë “ Alb Building” shpk & “Euroteorema Peqin” shpk & “Liqeni VII” sha & “Communication Progress” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarë i BOE “ Liqeni VII” sha ka marrë pjesë për 7.8 % të punimeve dhe konkretisht: Në akset 1,2,3,4,5,7A,7B,8,9,10,11,12,13 në seksionet respektive punime gjurmimi të zërave “Transport Dheu me auto deri në 5 km” me vlerat përaktëse sipas preventivit të dorëzuar: Aksi 1 49,591,080 Aksi 2 21,998,100 Aksi 3 26,200,200 Aksi 4 9,301,992 Aksi 5 16,739,976 Aksi

7A 267,846 Aksi 7B 1,411,524 Aksi 8 1,545,606 Aksi 9 2,003,628 Aksi 10 136,644 Aksi 11 867,192 Aksi 12 167,556 Aksi 13 43,290 Totali 130,274,634 X 3% = 3,908,239.02 Totali = 134,182,873.02 % 1,726,144,828.77 = 7.77 % Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Liqni VII” sha ka marrë përsipër referuar Preventivit 7.77% e cila është më e vogël se 7.8% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/fumizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari i BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të nëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP. Oferta e BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk skualifikohet .

II.3.1. Në datën 09.08.2019 bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k. ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor, duke ngritur pretendimet si më poshtë vijon:

[...]

Jemi njoftuar mbi skualifikimin e ofertës sonë dhe arsyet të cilat nga pikëpamja e KVO rezultojnë si më poshtë vijon:

1. Skualifikim te ofertes se paraqitur nga BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, sepse nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e te gjithe kriterave te kerkuara ne DT dhe bazez ligjore ne fuqi te aplikueshme sipas rregullave te prokurimit dhe LPP. Konkretisht;

1.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ Edhe vete operatori Euroteorema Peqin shpk ne deklarimin e bere e pranon dhe pohon se eshte duke zbatuar punimet ne kontraten me objekt “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ dhe nuk pretendon se I ka perfunduar ato ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHne, eshte percaktuar detyrimi qe, I ndalohet te kualifikoje e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH duke zbatuar kontrate dhe nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008,

Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përjashtim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohet të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit të prokurimit publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Skualifikimi për këtë arsye të mospërfundimit të 70 % të volumit të punëve në kontratën që ka aktualisht me ARRSHnë, është detyrim ligjor për KVO-në, jo vetëm sepse është parashikuar në pikën 2.3.1 të kriterëve të vecnata për kualifikim, por edhe sepse është një praktikë e konsoliduar e vendimarrjeve të ARRSHsë edhe në procedurë të mëparshme prokurimi. Kështu, nga referimi në percaktimet e VKM nr 42, datë 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, janë skualifikuar në disa procedura të mëparshme prokurimi të zhvilluara nga ARRSHja, operatorë që kanë patur diferencë me operatorin e shpallur fitues përkundrazi sepse kanë qenë me kontratë me ARRSH dhe të përfunduara në 70 % të vlerës së kontratës. Nqs në procedurën aktuale nuk do të zbatohet ky kriter për skualifikim, cka do të thoshte që aplikimi i 70 % të bëhet në disa procedura dhe në disa jo, do të përbejë në thelb cenim të parimit të një procesi të rregullt ligjor e administrativ sepse do të cenohet parimi i sigurisë juridike. Në jurisprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Në rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme të operatorëve të ndryshëm që marrin pjesë në procedurë duke iu referuar praktikës së mëparshme të vendimarrjes dhe akteve të mëparshme të ARRSHsë për skualifikim të operatorëve që kanë të përfundura 70 % të vlerës së kontratës me ARRSH. Mosaplikimi i percaktimeve të 70 % do të ishte në kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 të KPR Administrative (Parimi i ligjshmerisë) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic është edhe ARRSHja. Ky parim nënkupton në rastin konkret se, zhvillimi i procedurave të prokurimit dhe në mënyrë të veçantë ai i vlerësimit të ofertave do të zhvillohet në harmoni, në koherencë të plotë llogjike e ligjore me dispozitatë të LPP dhe rregullatë të prokurimit me dispozitatë të tjera me të cilat lidhet procedura e prokurimit e sic është rasti i VKM nr 42 /2008. Kjo VKM nr 42, si akt normativ, ka lidhje të ngushtë dhe organike me procesin e vlerësimit të ofertave sepse, lidhet me kapacitetet teknike e profesionale që duhet të disponojë operatori që zbaton punime në fushën e ndërtimit me fonde publike. Moszbatimi i percaktimeve të VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, do të ishte shkelje e parimit të ligjshmerisë si dhe parimeve të mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi i percaktimeve të VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, do të konsiderohej vlerësim siperfaqësor e formal i kriterëve për kualifikim ndërkohë që, KVO ka detyrimin që të bëjë analizë në thellësi dhe të arsyeshme të kriterëve për kualifikim në harmoni me bazën ligjore të aplikueshme

per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike Fakti qe, ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 por edhe detyrimi I zbatimit te ketij parimi te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje. Nqs nga ana e ARRSHse ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohesh percaktimi I Kreu III, pika 1, paragrafi II b te VKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohesh, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ... ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjesetar te tij nje operator qe ka te paperfunduara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHne, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHne. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por, ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohesh absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyroheshe dhe konstatoheshe nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative). ...citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008, operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te puneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por, ARRSHse I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilindo operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHne.

1.2 Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve te ketij bashkimi operatorësh, konkretisht operatori LIQENI VII sha per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.1 te kriterëve te vecanta paraqet te dhena te pasakta dhe ne kundërshtim me percaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008.” Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Proçedurat e dhënies së liçensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndertimi Ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Liçencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të behet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Per te deshmuar plotesimin e ketij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor jane M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor I Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N

Çipllaka. Pra verehet se, ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te QKB. Në kreun III "Kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", pika 2 dhe pika 3 gërma "a", paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: 2. Elementet e licencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të licencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). "[...] Në kreun I "Qëllimi, fusha e veprimit të rregullores dhe përkufizime" pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: "Drejtues ligjor"-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I. Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës se vendimarrjeve te KPP per rastet e mosperputhjes se drejtuesit ligjor te licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë "Liqeni VII sha megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publike dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi". Kjo sepse ; Z N Ç eshte emeruar administrator me date 12.01.2019 Referuar dhe ne zbatim te detyrimeve te mesiperme ligjore, Liqeni VII sha duhej qe brenda dates 12.02.2019 (Brenda 30 diteve) te pasqyronte ndryshimet perkatese ne licensen e shoqerise. Por, megjithese ka kaluar afati ligjor per te pasqyruar ndryshimet ne drejtuesit ligjore, Liqeni VII sha nuk ka aplikuar dhe bere ndryshimin e kerkuar nga baza ligjore ne fuqi. Perputhja e drejtuesve ligjore sipas QKRse dhe licenses se shoqerise nuk kushtezohet e nuk lidhet me kompetencat qe sipas satutit I eshte caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 "per shoqerite tregetare" e percakton qarte se, sejcili administrator, pavaresisht kompetencave eshte drejtus ligjor dhe si I tille duhet te jete medoemos edhe ne licensen e shoqerise. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së liçensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi", është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licencuar në zbatim që të aplikojë për përditësimin e të dhënave. Ne rregullat e prokurimit percaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojme se, ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar shprehimisht; Shqyrtimi dhe vlerësimi i liçencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Per sa me siper, dokumentacioni i paraqitur nga anëtari i BO Liqeni VII sha, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe

nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Ne kete rast kvo ka respektuar praktiken e vendimarrjeve te KPP si organi me i larte administrativ ne fushen e prokurimeve sic jane vendimet KPP 55/2016, KPP 203/2016 dhe KPP 502/2017, madje ne vendimin KPP 502/2017 operatori eshte skualifikuar thjesht e vetem per kete arsye te mospepruthjes se drejtuesit ligjor sipas ekstraktit te qkbse me licensen e shoqerise.

1.3 Operatori ka paraqitur vleren e ofertes pa tvsh, duke e perlllogaritur ne kundershtrim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres pa tvsh). Konkretisht; Sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 1 726 144 828.77 leke pa tvsh dhe 2 071 373 794.53 leke me tvsh Krahas formularit te ofertes operatori ka paraqitur edhe preventivin e punimeve. Por, operatori ka perlllogaritur gabim vleren e ofertes pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e pajisjeve te cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” , duhet te perfshiheshin ne vleren e ofertes pa tvsh. Kjo sepse ; Ne respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpagesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që paisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohen me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve duhet të shtohen në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, gjykojmë se në përllogaritjen e vlerës totale të ofertës ekonomike pa TVSH në rastin e ketij objekti prokurimi, ku krahas punimeve te ndertimit ka edhe paisje, vlera totale e ofertës ekonomike pa TVSH do të duhej te ishte vlera e punimeve të kërkuar pa TVSH, shtuar vlerën e paisjeve (të cilat ofertohen së bashku me TVSH), kjo duke u bazuar edhe në Udhëzimin nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. Në këto kushte, vlera e ofertes ekonomike pa TVSH e paraqitur nga BO, e cila është përllogaritur pa perfshire vleren e pajisjeve, të cilat, referuar UMF ofertohen në vlerë totale vetëm me TVSH, është në kundërshtim me aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi të sipërcituara. Nqs vlera e ofertes do te perlllogaritej e deklarohet conform bazes ligjore ne fuqi, atehere vlera e ofertes se tij do te shtohet me vleren e pajisjeve . Nga ana tjetër, gjykojmë se përllogaritja dhe deklarimi I vleres ekonomike pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e e pajisjeve shkakton një ofertë ekonomike pa TVSH jo reale, cka do të favorizonte në mënyrë të padrejtë operatorin ekonomik ofertues në klasifikimin përfundimtar të ofertave, të kesaj procedure Ne kete rast KVO vepron edhe conform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me I larte administrativ ne fushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike) , ne te cilen eshte shprehur qarte se, mosperfshirja e vleres se pajisjeve ne vleren e ofertes pa tvsh , eshte ndryshim I vleres se ofertes pa tvsh dhe perben shkak per skualifikim te ligjshem.

1.4 Tre prej pjesetareve te ketij BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018. Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Povel Greshice) por , per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres . Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019. Nderkohe qe ,data e tenderit eshet 22.07.2019 dhe sipas nenit 14 te Ligjit 9632/2006 , dhe pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim do duhej qe brenda dates 20.07.2019 te ishte paguar edhe kesti i dyte .Por operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar se ka paguar kestin e dyte te detyrimit per vitin 2019 qe si afat maksimal ka daten 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 "Për Sistemin e Taksave Vendore", , keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvilimi biznesi . Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP , qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operatoreve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore ku jane te rregjistruar sipas QKRse. Konkretisht ; Ne Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikiminn e operatorit Anakonda shpk , sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje e detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe ne rastin e mesiperm KPP , ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetem per periudhen 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu ne ; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ...

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualfikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR . Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu , ne Vendimin KPP 726/2015, eshte vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Ne kete pike eshte kerkuar qe krahas vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti . Gjithashtu , ne vendimin K.P.P. 802/2018 , theksohet ; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk

plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi I taksave vendore nga njeri prej pjesëtarëve të BO për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT, është shkak I mjaftueshëm për skualifikim pa qene nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa me sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që dëshmon plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka përben shkak për skualifikim e ofertës së BO.

1.5 Një prej pjesëtarëve të këtij bashkimi, konkretisht operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote për të dëshmuar plotësimin e pikës 2.3/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim. (certifikata ISO në përputhje me natyrën e zerave punëve të marra për sipër në akt marrëveshjen bashkëpunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur të paraqesë certificate ISO 39001-2012. Natyra e punëve të marra për sipër nga operatori CP shpk kërkon që ai duhet të paraqiste edhe certifikatën ISO 39001- 2012. Mosparaqitja e kësaj certifikate konsiderohet mosplotësim i pikës 2.3/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim.

1.6 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote për të dëshmuar plotësimin e pikës 2.3/4 të kriterëve të vecanta për kualifikim. (nuk ka arritur të paraqesë Licencë QKL III.2.B) Referuar natyrës dhe volumit të punimeve të marra për sipër nga Alb Building shpk në akt marrëveshjen e bashkëpunimit rezulton se ky operator ka marrë për sipër të kryejë 61.86 % të punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marrë për sipër të kryejë punime për germim dheu, mbushje me material të germuar, punime në trotuar e piste bicikletash etj të cilat kërkojnë edhe disponimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kësaj license nuk ka të bëjë vetëm me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj . Mosdisponimi nga Alb Building shpk I kësaj license konsiderohet mosplotësim I pikës 2.3/4 të kriterëve të vecanta për kualifikim dhe përben shkak për skualifikim të BO . Kjo sepse , në nenin 74 të VKM 914/2014 , pika 3, sejcili prej pjesëtarëve të BO kriteret ekonomik - finaciare, teknike e profesionale duhet të plotësojë në përputhje me % dhe natyrën e punëve të marra për sipër në akt marrëveshjen e bashkëpunimit.

1.7 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote dhe të saktë për të dëshmuar plotësimin e pikës 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me disponimin e punonjësve të kualifikuar si teknik ndertimi , elektrikist , mekanik , pllakashtrues , betonues e karpentier ., në proporcion me nr që I duhet të kishte sipas % të marra për sipër në akt marrëveshje e bashkëpunimit (61.8 6%) Kështu operatori Alb Building shpk ka paraqitur certifikatën për dëshmitë e sigurimit teknik të cilat janë dëshmi të përdorimit të pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridikë jo publikë (privatë), me kusht që këto të jenë të certifikuar (akredituar) në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi nga Drejtoria e Përgjithshme e Akreditimit . E keto dëshmi operatori ALB Building ka paraqitur për sejcilin nga profesionet e kërkuar në pikën 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim. Por keto dëshmi të paraqitura nuk provojnë se personat

që I disponojne ato janë në profesionet e kërkuara. Kjo sepse, nuk të bëjnë teknik ndërtimi , elektrikist , mekanik apo hidraulik deshmia se je trajnuar për të përdorur pajisjet elektrike e dhënë ndihmën e parë në rast rënies në kontakt me rrymën elektrike por zanatçi , specialist, profesionist të një fushe të caktuar të bëjnë shkollë apo kurs të profesional . Në ndryshim nga kualifikimi për përdorimin e pajisjeve elektrike , “Kualifikimi profesional” është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përfutohet nëpërmjet mësimnxënies të një ofruesi i Agjencisë së Formimit Profesional , i përmbyllur me provime dhe i certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti që duhet paraqitur për të deshmuar kualifikimin profesional janë; Certifikatat/dëshmitë/diplomat” të cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Këto, Certifikatat/dëshmitë/diplomat janë lëshuar apo lëshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional të cilat janë njohur e akredituar ligjrisht nga Agjencia e Formimit profesional sipas përcaktimeve të ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit që kanë egzistuar në Shqipëri deri në hyrjen në fuqi të ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Për sa më sipër, mospraktimi e dokumentacionit si Certifikatat/dëshmitë/diplomat që janë lëshuar apo lëshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional por vetëm e deshmive të trajnimit për përdorim të pajisjeve elektrike , konsiderohet mosplotësimin I pikës 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim nga operatori Alb Building që sipas akt marrëveshjes ka marrë përsipër të kryejë 61.8 % të punimeve.

1.8 Operatori ka paraqitur dokument me pasaktesi dhe mospërputhje të % së ndarjes së punimeve sipas akt marrëveshjes së bashkëpunimit me % që rezulton sipas ndarjes konkrete të punimeve për secilin prej operatorëve pjesëmarrës në këtë BO Në nenin 74 të VKM 914/2014 është përcaktuar; Në Kreun VIII (“Kushte të përgjithshme për zbatim”), neni 74 (“Bashkimi i operatorëve ekonomikë”), pika 1, dhe 3 të VKM 914/2014 parashikohet se : “1. Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi..... 2. Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Në zbatim të ketyre përcaktimeve operatori ka paraqitur Kontraten e bashkimit të perkohshëm të operatorëve të lidhur para noterit me nr 4051 rep , nr 1692 kol date 20.07.2019 , pjesë të të ciles është edhe pasqyra (sic e konsiderojnë vetë ata në paragrafin e parafundit të nenit 4 të akt marrëveshjes) “me ndarjen e punimeve për secilin partner të bashkimit . Sipas nenit 4 të akt marrëveshjes ndarja e punimeve është në raportet ; Alb Bulding 61.86 % , Euroteorema peqin 30 % , Liqeni VII 7.8 % dhe Communication Progress shpk 0.34 % . Por nëq do të mbledhen vlerat sipas ndarjes së punimeve dhe cmimeve të preventivit rezulton se kjo ndarje nuk është e sakte. Madje KVO e ka patur të pamundur ta vërtetojë se kjo ndarje është e sakte për shkak të konfuzionit që ka shkaktuar ndarja e punimeve që kanë bërë në shumën J2. rezulton se sipas ndarjes punimeve në tabelën e ndarjes punëve, zërat e preventivit; Punime shërbimi V. Konfigurim 3F Router ; V Konfigurim I Sëichit të

fibres optike ; V Konfigurim te fibres optike ; Integrimi I ÇTV me serverin, jane marre persiperr te kryhen edhe nga Alb Building dhe Communication Progress shpk por nuk kane percaktuar % per sejcilin prej ketyre operatoreve. Mosndarja e % per keto zera , kuptohet qe I pamundeson KVO te perlllogarise sakte dhe te verifikoje % e ndarjes puneve ne nenin 4 te akt marreveshjes. Edhe ne rastin e supozuar punime per keto zera do te kryhen 50 % me 50 % ateher % e Communication Progress shpk nuk del 0.34 % Po keshtu duke iu referuar ndarjes se punimeve te parashikuara ne nenin 6 te akt marreveshjes ku keto zera I jane caktuar operatorti Communication progress shpk ateher % e Alb Bulding del me e vogel se 61.86 %. Qëllimi i shprehur qartësisht në nenin 74 pika 3 e VKM nr.914 datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, është që ndarja në përqindje e kontributit dhe në terma konkretë të punëve për secilin anëtar të bashkimit nëpërmjet aktmarrëveshjes bëhet pikërisht në funksion të përmbushjes së kriterëve në atë masë apo në proporcion me atë që operatori ekonomik ka marrë përsipër të kryejë për realizimin me sukses të kontratës. Për këtë shkak ndarja e përqindjes për zërat konkretë duhet të jetë strikte, e mirpërcaktuar dhe në cdo rast të përputhet me atë masë përqindje që ka marrë përsipër të realizojë secili prej anëtarëve në kontratën e bashkëpunimit. Bazuar në këtë mospërputhje, KVO gjykon se dokumentacioni i paraqitur nga ky bashkim shoqërisht (kontrata e bashkëpunimit dhe preventivi i paraqitur) nuk është hartuar sakte dhe në formën e duhur ligjore sipas parashikimeve të VKM nr. 914 datë 29.12.2014 “Për rregullat e prokurimit publik”, i ndryshuar, dhe konsiderohet shkak për skualifikim. Ne kete rast KVO I referohet praktieks se vendimarrjes se KPP si psh K.P.P.814/2018.

1.9 Operatori nuk ka arritur te parqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kekruar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT) Konkretisht ; Operatori Alb Building shpk qe eshte edhe kryesuesi I ketij BO dhe ka marre persiper te kryeje 61.86 % te puneve, per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstrukcion Enterprise Ë.L.L me objekt “Ndertim I bulevardit Verior te Tiranes dhe punime civile perkatese.” Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta pe rkualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontartes qe punedhenesi I tij ka me Bashkine Tirane si dhe certificate marrje perkohsme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh. Por pavaresisht kesaj mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se, vlere e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT, nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4, 200, 000, 000 lekë . Keshtu, punimet e nenkontrates kane filluar me 30.09.2013 por per efekt te llogaritjes si experience e ngjashme merren vetem vlere e punimeve te kryera gjate tre vjecarit te fundit. Nga faturat e paraqitura per punimet e realizuar rezulton se ne total vlere e puneve te realizuar ne vitet 2016 deri daten 20.06.2017 qe sipas formularit te vleresimit te paraqitur eshte data e perfundimti pjesor te puneve te marra dorezim, eshte 1 002 165 187 leke. Ne perlllogaritje jane perfshire faturat nga data 29.01.2016 deri fatura e fundit e kesaj periudhe date 30.06.2017. Ne perlllogaritjen e ketij afati trevjecar, KVO I referohet praktikës se vendimarrjeve te KPP sic është rasti I K.P.P. 521/2016, K.P.P. 874/2016 etj. Edhe nqs I shtojme kesaj vlere te nenkontrates edhe pjesen takuese prej 55 % te kontrates me objekt Ndertim rruge mbi kanal K 192 ndricim e trotuar realizuar ne Bashkine Durrës ne JV me Liqeni VII , perseri

Alb Bulding nuk ploteson kriterin për punë të ngjashme në disa kontrata me vlerë totale 4, 200, 000, 000 lekë. Nga sa me sipër, rezulton se operatori Alb Building nuk ploteson pikën 2.1.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim sepse vlera e punimeve të realizuara gjatë tre viteve të fundit sipas dokumentacionit të paraqitur nuk përmbush asnjë kontratë të vetme 1 100 000 000 lekë dhe as si shumatorë kontratatsh në vlerën 4, 200, 000, 000 lekë dhe kjo referuar nën 74 të VKM 914/2014 përben shkak të ligjshëm për skualifikim. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë "Alb Building" shpk & "Euroteorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Operatori ekonomik "Alb Building" shpk ka marrë përsipër 61.86 %. Në shtojcën 12 "Kriteret e Vecanta të Kualifikimit", kapaciteti teknik parashikohet se: Sa i përket përvojës së mëparshme: 2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë dëshmi se ka realizuar me sukses gjatë tri viteve të fundit: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm, në një vlerë jo më të vogël se 1, 100, 000, 000 lekë, pa tvsh. b) punë të ngjashme, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e vogël se 4, 200, 000, 000 lekë, pa tvsh. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën "a", plotësohet nga anëtarë i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontratë të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Ndërsa pika "b" të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. -Si dëshmi të paraqiten: • Për kontratë të realizuara me autoritete publike: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Situacioni përfundimtar; 4. Akti i kolaudit 5. Faturat tatimore përkatëse për çdo situacion. • Për kontratë të realizuara me sektorin privat: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Leja e ndërtimit; 4. Situacioni përfundimtar; 5. Akti i kolaudit 6. Faturat tatimore përkatëse për çdo situacion. Në nën 74 pika 3 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik" të ndryshuar parashikohet se: " 3. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën "a", të pikës 6, të nën 26, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtarë, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontratë të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim." Në rastin konkret operatori ekonomik "Alb Bulding" shpk në cilësinë e operatorit ekonomik që ka përqindjen më të madhe duhet të dëshmojë eksperiencë të ngjashme në një kontratë të vetme sa 50 % e vlerës së fondit limit. Në plotësim të KVK, anëtarë i BOE "Alb Building" shpk ka dorëzuar në SPE Kontratë lidhur me autoritetin kontraktor Bashkia Tiranë dhe shoqërisë Copri Enterprises ËLL. Së pari, anëtarë i BOE nuk ka dorëzuar kontratën e plotë të lidhur me autoritetin kontraktor dhe kontraktorit, pasi nuk janë paraqitur kushtet e posacme dhe kushtet e përgjithshme të kontratës, përfshirë edhe volumnin e punimeve, specifikimet dhe grafikun e punimeve. Referuar dokumentacionit të dorëzuar nuk provohet se deri në çfarë përqindje është lejuar nënkontraktimi në kontratën bazë me Bashkisë Tiranë dhe Kontraktorit. Së dyti, është dorëzuar Formulari i Vlerësimit (Shtojca 8) në të cilën deklarohej se kontraktori është Shoqëria "Copri Construction Enterprise ËLL me NUIS L196045010 (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj). Për nënkontraktorin "Alb Building" shpk nuk jepet asnjë informacion mbi përqindjen e nënkontraktimit të pranuar nga institucioni publik. Është dorëzuar kontratë e nënkontraktimit midis Copri Construction Enterprise ËLL dhe shoqërisë "Alb Building" shpk ku rezulton se nënkontraktori ka marrë përsipër 96.5 % sëbashku me faturat të lëshuara nga shoqëria Copri

Construction Enerprise Ë.LL dhe të nënkontraktorit dejtuar kontraktorit. Në lidhje me faturat e dorëzuara: 1. Faturat e dorëzuara para muajit Korrik 2016 si datë e zhvillimit të procedurës së prokurimit nuk merrën në konsideratë si dëshmi e eksperiencës së ngjashme në tre vitet e fundit pasi janë jashtë afatit të parashikuar në KVK dhe në nenin 26 pika 6 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Minsitrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe KPP në vendimin KPP 521/2016. 2. Në lidhje me faturat e tjera të lëshuara nga nënkontraktori për kontraktorin brenda periudhës që faturat konsiderohen të ngjashme janë dorëzuar: a) Fatura datë 29.07.2019 me vlerë 128,176,859 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O b) Fatura datë 31.08.2016 me vlerë 28,287,341 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O c) Fatura datë 30.09.2016 me vlerë 35,225,145 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O d) Fatura datë 31.10.2016 me vlerë 154,012,431 lëshuar për subjektin me NUIS L51623028A e) Fatura datë 30.11.2016 me vlerë 81,205,197 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O f) Fatura datë 30.12.2016 me vlerë 9,146,957 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O g) Fatura datë 31.01.2017 me vlerë 36,435,225 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O h) Fatura datë 28.02.2017 me vlerë 50,249,760 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O i) Fatura datë 31.03.2017 me vlerë 51,906,396 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O j) Fatura datë 28.04.2017 me vlerë 224,047,463 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O k) Fatura datë 31.05.2017 me vlerë 13,873,904 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O Total: 608,304,487 pa TVSH Faturat duke nisur nga data 30.06.2017 e në vijim (deri në faturën e datës 28.02.2019) janë lëshuar për subjektin me NUIS K89203501D Në lidhje me faturat e lëshuara për NUIS L51623028A (Combined Group Contracting Company (K.S.C.) degë e shoqërisë së huaj) dhe NUIS K89203501D (Copri Construction Enterprises Ë.L.L & Alb Building shoqëri e thjeshtë) janë lëshura për subjekte juridike të cilat nuk shfaqen në cilësinë e kontraktorit “Copri Construction Enerprise Ë.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj e cila gëzon të njëjtin personalitet juridik me shoqërinë mëmë) dhe/ose nuk është dorëzuar asnjë document provues mbi nënkontraktimin nga kontraktori të kontratës/pjesë të kontratës për subjekte të treta dhe që këto të fundit të jenë miratuar nga autoriteti kontraktor. Sa më sipër, anëtar i BOE “Alb Building” shpk ka dëshmuar eksperiencë të ngjashme për punime me vlerë Total: 608,304,487 pa TVSH vlerë më e ulët se sa ajo e kërkuar në KVK.

1.10 Nje nga operatorët pjesë e këtij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të saktë për të dëshmuar plotësimin e pikës 2.3.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me listë pagesat e punonjësve. Rezulton se, listë pagesat e paraqitura nga CP shpk, janë fshirë në gjysmen e faqes për të gjithë listë pagesat e paraqitura duke i pamundësuar KVO të marrë të plotë informacionin që përcjell gjysma e faqes së listë pagesave, cka vjen në kundërshtim me përcaktimet e bazës ligjore në fuqi për hartimin e listë pagesave. Në pikën 2.3.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim shprehimisht është kërkuar; Të paraqiten: Vërtetim nga Drejtoria e Tatimeve ku të specifikohet numri i punonjësve për çdo muaj dhe Listë pagesat përkatëse të plotësuara rregullisht sipas formatit dhe përcaktimeve nga legjislacioni në fuqi për secilin nga muajt për periudhën e mësipërme Fshirja e gjysmës së faqes së listë pagesave i bën ato dokumenta të pasakta. Në shtojcë 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

1.11 Nje nga pjesetaret e ketij BO, konkretisht operatori Liqeni VII shpk ka bere deklarim te pasakte lidhur me kontratat e lidhur dhe/ose ne proces. Keshtu nga buletinet e fundit te app.gov.al rezulton ky operator eshte shpallur fitues ne Bashkine Kamez ne JV me Ndregjoni shpk si dhe ne Bashkine Kurbin te cilat nuk I ka deklaruar ne shtojca 11 qe ai ka paraqitur. Ne shtojca12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

1.12 Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve ne dispozicion te realizimit te punimeve per kete kontrate vetem dy kamiona dhe nje kamiocine, mjete te pamjaftueshme lidhur me volumin e punimeve qe ai ka marre persiper te kryeje. Sipas akt marreveshjes ky operator ka marre persiper te kryeje, te gjitha zerat e transportit te dheut per sejcilin nga akset nga 1 – 13. Volumi i ketyre zerave eshet teper i madh dhe mjetet qe ai ve ne dispozicion jane te pamjaftueshme per te perballuar gjithe vlumin qe parasikohet ne preventiv. Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetein e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumin dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

Per sa me siper , mbeshtetur ; Ne neni 74 pika 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo fumizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.”

Në nenin 53/3 të LPP-së përcakohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një oferte të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”.

1.13 Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë “” Alb Building” shpk & ”Euroteorema Peqin” shpk & ”Liqeni VII” sha & ”Communication Progress” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE “ Liqeni VII” sha ka marrë përsipër 7.8 % të punimeve dhe konkretisht: Në akset 1,2,3,4,5,7A,7B,8,9,10,11,12,13 në seksionet respektive punime gërmimi zërin “Transport Dheu me auto deri në 5 km” me vlerat përaktëse sipas preventivit të dorëzuar: Aksi 1 49,591,080 Aksi 2 21,998,100 Aksi 3 26,200,200 Aksi 4 9,301,992 Aksi 5 16,739,976 Aksi 7A 267,846 Aksi 7B 1,411,524 Aksi 8 1,545,606 Aksi 9 2,003,628 Aksi 10 136,644 Aksi11 867,192 Aksi 12 167,556 Aksi 13 43,290 Totali 130,274,634 X 3% = 3,908,239.02 Totali = 134,182,873.02 % 1,726,144,828.77 = 7.77 % Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Liqeni VII” sha ka marrë përsipër referuar Preventivit 7.77% e cila është më e vogël se 7.8% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në

kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/fumizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari i BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP. Oferta e BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk skualifikohet .

Ju drejtohem me këtë ankesë duke qenë të bindur që arsyet e skualifikimit të bashkimit të OE që përfaqësohen nga ana jonë janë joligjore, dashakeqëse dhe në shkelje të hapur të ligjit për prokurimin publik në vendin tonë. Ne në vijim do tju argumentojmë që Komisioni i Vlerësimit të Ofertave gjatë vlerësimit të ofertave ka shkelur rëndë nenin 1/2/b, d i ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”[...].

Më sipër cituam argumentat që ka përdorur KVO-ja në skualifikimin tonë të cilat pavarësisht stërgjatjeve me qëllim për ta bërë të besueshëm faktin që oferta jonë është skualifikuar ligjërisht, janë përdorur shprehje dhe referenca në vendime që nuk kanë asnjë lidhje me çështjen objekt prokurimi.

Nga ana jonë është evidentuar dhe provuar fakti që nga AK është shkelur rëndë neni 57...., .

Dokumentacioni ynë është kontrolluar nga persona që nuk kanë qenë në KVO dhe zyrtarisht të ngarkuar me këtë funksion.

II.1. Lidhur me arsyet e skualifikimit për të cilat KVO pretendon se: Skualifikim te ofertes se paraqitur nga BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, sepse nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e te gjithë kriterëve te kerkuara ne DT dhe baze ligjore ne fuqi te aplikueshme sipas rregullave te prokurimit dhe LPP. Konkretisht;

1.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ Edhe vete operatori Euroteorema Peqin shpk ne deklarimin e bere e pranon dhe pohon se eshte duke zbatuar punimet ne kontraten me objekt “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ dhe nuk pretendon se I ka perfunduar ato ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHne, eshte percaktuar detyrimi qe, I ndalohe te kualifikoje e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH duke zbatuar kontrate

dhe nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përfundim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohet të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Skualifikimi për këtë arsye të mosperfundimit të 70 % të volumit të punëve në kontratën që ka aktualisht me ARRSHnë, është detyrim ligjor për KVO-në, jo vetëm sepse është parashikuar në pikën 2.3.1 të kriterëve të vecnata për kualifikim, por edhe sepse është një praktike e konsoliduar e vendimarrjeve të ARRSHsë edhe në procedura të mëparshme prokurimi. Kështu, nga referimi në përcaktimet e VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, janë skualifikuar në disa procedura të mëparshme prokurimi të zhvilluara nga ARRSHja, operatorë që kanë patur diferencë me operatorin e shpallur fitues përkundrazi sepse kanë qenë me kontrata me ARRSH dhe të përfunduara në 70 % të vlerës së kontratës. Nqs në procedurën aktuale nuk do të zbatohet ky kriter për skualifikim, cka do të thoshte që aplikimi i 70 % të bejë në disa procedura dhe në disa jo, do të përbejë në thelb cenim të parimit të një procesi të rregullt ligjor e administrative sepse do të cenohet parimi i sigurisë juridike. Në jurisprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Në rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme të operatorëve të ndryshëm që marrin pjesë në procedurë duke iu referuar praktikës së mëparshme të vendimarrjes dhe akteve të mëparshme të ARRSHsë për skualifikim të operatorëve që kanë të përfundura 70 % të vlerës së kontratës me ARRSH. Mosaplikimi i përcaktimeve të 70 % do të ishte në kundërshtim flagrant me përcaktimet e nenit 4 të KPR Administrative (Parimi i ligjshmerisë) Parimi i ligjshmerisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic është edhe ARRSHja. Ky parim nënkupton në rastin konkret se, zhvillimi i procedurave të prokurimit dhe në mënyrë të vecantë ai i vlerësimit të ofertave do të zhvillohet në harmoni, në koherencë të plotë llogjike e ligjore mes dispozitave të LPP dhe rregullave të prokurimit me dispozitat e tjera me të cilat lidhet procedura e prokurimit e sic është rasti i VKM nr 42 /2008. Kjo VKM nr 42, si akt normativ, ka lidhje të ngushtë dhe organike me procesin e vlerësimit të ofertave sepse, lidhet me kapacitetet teknike e profesionale që duhet të disponojë operatori që zbaton punime në fushën e ndërtimit me fonde publike. Mos zbatimi i përcaktimeve të VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, do të ishte shkelje e parimit të ligjshmerisë si dhe parimeve të mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmerisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi i përcaktimeve të VKM 42/2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, do të konsiderohej vlerësim sipërfaqësor e formal i kriterëve për kualifikim ndërkohë që, KVO ka detyrimin që të bëjë analizë

ne themel dhe te arsyeshme te kriterëve per kualifikim ne harmoni me bazen ligjore te aplikueshme per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike Fakti qe, ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 por edhe detyrimi I zbatimit te ketij parimi te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje. Nqs nga ana e ARRSHse ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohej percaktimi I Kreu III, pika 1, paragrafi II b te VKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohej, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjesetar te tij nje operator qe ka te paperfunduara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHne, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHne. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por, ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative). ... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008, operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te puneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por, ARRSHse I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilido operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHne. Argumentojmë se: Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike, në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik në rubrikën “Njoftimi i kontratës së shpallur” nga verifikimi i dokumentacionit të publikuar nga autoriteti kontraktor për këtë procedurë prokurimi rezulton se nuk është publikuar asnjë kërkesë apo shtojcë modifikimi në lidhje me mospërfundimin e punimeve në masën 70% sipas përcaktimeve të VKM nr. 42/2008. Gjithashtu në dokumentat e tenderit që në momentin e publikimit të njoftimit të kontratës nga ana e autoritetit kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike konstatohet se nuk është përcaktuar asnjë kriter në lidhje me mospërfundimin e punimeve në masën 70% të fondit të prokuruar sipas VKM 42/2008. Në linjë me argumentat e shumta të dhëna nga KVO-ja duke u bazuar në vendimet e KPP të vjen cudi se si është e mundur që kanë kontrolluar me dhjetra vendime, dhe nuk kanë parë pikërisht vendimin e KPP 510/2019 datë 01.08.2019 me objekt [...], zhvilluar në datën 17.06.2019, po nga autoriteti kontraktor Autoriteti Rrugor Shqiptar.

Lidhur me këtë arsye skualifikimi e cila në thelb ka të bëjë me rregullimet ligjore përkatëse në fuqi Komisioni i Prokurimit Publik ka vlerësuar të ndalet dhe analizojë rregullimet ligjore dhe hierarkinë e zbatimit të tyre duke vijuar me normat specifike që përcaktojnë kriteret dhe mënyrat e kualifikimit të ofertuesve në procedurat e prokurimit publik dhe marrëdhëniet dhe raportet e mbi/nënvendosjes së tyre.

Neni 116 i Kushtetutës ka përcaktuar hierarkinë e akteve normative, që parashikon marrëdhëniet midis normave juridike, të cilat bazohen në raportin e mbi/nënvendosjes së tyre. Rendi juridik është një sistem normash hierarkike ku në secilën prej këtyre niveleve qëndron një normë ose grup normash. Aktet normative referuar hierarkisë së tyre kanë në majë Kushtetutën e cila shërben si burim për aktet e tjera juridike

Neni 118, pika 1 e Kushtetutës parashikon se: “Aktet nënligjore nxirren në bazë dhe për zbatim të ligjeve nga organet e parashikuara në Kushtetutë”, ndërsa paragrafi i dytë i këtij neni parashikon se: “Ligji duhet të autorizojë nxjerrjen e akteve nënligjore, të përcaktojë organin kompetent, çështjen që duhet rregulluar, si dhe parimet në bazë të të cilave nxirren këto akte”.

Në këto dispozita, është përcaktuar edhe koncepti kushtetues “rezervë ligjore”, sipas të cilës një çështje e rregulluar me ligj mund të detajohet më tej, brenda kufijve të autorizuar nga ligji. Në rastin e rezervës ligjore, aktet nënligjore duhet të nxirren në respektim të kriterëve të përcaktuara në nenin 118 të Kushtetutës, të cilat nga njëra anë e detyrojnë ligjvënësin t’u përmbahet atyre në mënyrë rigoroze dhe nga ana tjetër orientojnë edhe kufizojnë pushtetin ekzekutiv në nxjerrjen e akteve nënligjore (shiko vendimet nr.17, datë 25.7.2008; nr.12, datë 28.04.2009; nr.24, datë 24.07.2009; nr.7, datë 27.02.2013 të Gjykatës Kushtetuese).

Komisioni i Prokurimit Publik, për të arritur në vendimmarrje përfundimtare, vlerëson se duhet të ketë parasysh jurisprudencën e Gjykatës Kushtetuese, në të cilën, është shprehur se parimi i shtetit të së drejtës detyron të gjitha organet e pushtetit publik që t’i ushtrojnë kompetencat e tyre vetëm në kuadër dhe në bazë të normave kushtetuese. Aktet juridike që nxirren nga këto organe duhet të jenë në pajtim me aktet juridike më të larta, si në kuptimin formal, ashtu edhe atë material. Respektimi i hierarkisë së akteve normative është një detyrim që rrjedh nga parimi i shtetit të së drejtës dhe i koherencës në sistemin ligjor (shiko vendimet nr.1, datë 12.01.2011; nr.23, datë 08.06.2011; nr.2, datë 03.02.2010 të Gjykatës Kushtetuese).

Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, në harmoni me Direktivat respektive të BE, përcakton në mënyrë të qartë se si autoriteti kontraktor kontrollon dhe sigurohet për përshtatshmërinë e operatorëve ekonomikë në drejtim të përputhshmërisë me kërkesat bazë ligjore, si dhe burimet e tyre financiare, përvojën, aftësitë dhe burimet teknike, duke përjashtuar nga procesi i vlerësimit të ofertave ata operatorë ekonomikë që nuk përmbushin kërkesa të tilla.

Në nenin 45 dhe nenin 46 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, janë përcaktuar kriteret dhe mënyra e administrimit të këtij procesi, që identifikohet si procesi i përzgjedhjes ose kualifikimit, përkatësisht si vijon:

“1. Autoriteti kontraktor skualifikon nga procedura e përzgjedhjes së fituesve të kontratave publike çdo operator ekonomik, nëse është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë, për ndonjë nga veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste;
- b) korrupsion;

- c) mashtrim;
- ç) pastrim parash ose financim i terrorizmit;
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste;
- dh) organizim, drejtim ose financim i veprimtarisë së prodhimit dhe shitjes së narkotikëve, si dhe i veprimtarisë së trafikimit të narkotikëve;
- e) falsifikim;

ë) shfrytëzim i punës së të miturve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore.

Detyrimi për të skualifikuar një operator ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrativ, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operator ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga një procedurë, në rastet kur:

- a) ka falimentuar dhe kapitalet e tij janë në proces ekzekutimi nga përmbaruesit;
- b) është subjekt i procedurave për deklarimin e falimentimit dhe ka një urdhër likuidimi të detyruar ose administrimi nga gjykata, ose ka një marrëveshje me kreditorët, ose ndonjë procedurë tjetër të ngjashme;
- c) është dënuar me vendim gjykate të formës së prerë për vepra që lidhen me veprimtarinë profesionale;
- ç);

d) nuk i ka përmbushur detyrimet për derdhjen e kontributeve të sigurimeve shoqërore, në përputhje me legjislacionin shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme në shtetin e origjinës;

dh) nuk i ka përmbushur detyrimet për pagimin e tatimeve, në përputhje me legjislacionin shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme në shtetin e origjinës;

e) është fajtor për dhënie të informacioneve të rreme, kur këto i janë kërkuar në përputhje me këtë kre, ose nuk ka pranuar t'i japë këto informacione ose dokumente apo një pjesë të tyre.

ë) me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik është përjashtuar nga pjesëmarrja në procedurat e prokurimit, sipas pikës 3, të nenit 13, të këtij ligji.

3. Me qëllim plotësimin e kushteve të parashikuara në pikat 1 dhe 2 të këtij neni, operatori ekonomik duhet të paraqesë dokumentacionin si më poshtë:

a) Vërtetim nga dosja gjyqësore, ose një dokument të njëvlefshëm, të lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësor apo administrativ që vërteton se nuk ekzistojnë kushtet e parashikuara në pikat 1 dhe 2, shkronja “a”, “b” dhe “c”.

b) një vërtetim të lëshuar nga organi kompetent, që vërteton se nuk ekzistojnë çështjet e përmendura në pikën 2 shkronjat “d” e “dh”.

Neni 46

“1. Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret e mëposhtme, që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese:

a) kualifikimi profesional: çdo operator ekonomik i kërkon licencat profesionale, industriale apo tregtare, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore, për veprimtaritë e kërkuara dhe për të cilat do të lidhet kontrata;

b) aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë

organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës;

c) gjendja ekonomike e financiare: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kapacitetet ekonomike e financiare për të përmbushur kontratën, me anë të deklaratave bankare ose, kur nevojitet, nëpërmjet vërtetimit për sigurim ndaj rreziqeve profesionale, paraqitjes së bilanceve financiare ose të pjesëve të shkëputura nga bilancet, një deklaratë të xhiros së përgjithshme të shoqërisë dhe, në rast nevojë, të xhiros së realizuar nga veprimtaritë e ngjashme me objektin e kontratës që do të prokurohet për një periudhë deri në 3 vitet e fundit financiare, kur ky informacion është i mundur;

ç) kapacitetet ligjore: operatorët ekonomikë vërtetojnë se ata kanë zotësi juridike për të lidhur kontrata prokurimi ose, në rastet e bashkimit të shoqërive, vërtetojnë se i gëzojnë këto aftësi në kohën e lidhjes së kontratës.

2. Autoriteti kontraktor mund të kërkojë edhe certifikata, të lëshuara nga organe të pavarura, që vërtetojnë pajtueshmërinë e kandidatit ose të ofertuesit me standardet e kërkuara të cilësisë, përfshirë edhe standardet për menaxhimin e mjedisit.

3. Kërkesat për kualifikim duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël dhe të mesëm dhe në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik”.

Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se nga leximi dhe interpretimi i dispozitave të mësipërme ligjore, rezulton qartë, se përzgjedhja e operatorëve ekonomikë përfshin dy faza të dallueshme: fazën ku, autoriteti kontraktor do të vendosë nëse ka shkaqe për përjashtimin e operatorëve ekonomikë nga pjesëmarrja ose jo (neni 45 i LPP); e më pas, fazën ku, autoriteti kontraktor do të shqyrtojë nëse operatorët ekonomikë që nuk janë përjashtuar, plotësojnë kërkesat përkatëse të kualifikimit (neni 46 i LPP) për t'u vlerësuar më tej për ofertën e tyre ekonomike.

Ky proces përfshin në vetvete disa elementë dhe duhet të kryhet duke aplikuar dhe duke u bazuar në kritere objektive, jo diskriminuese dhe transparente të përzgjedhjes së operatorëve ekonomikë bazuar në nenet 1 dhe 2 të LPP-së, kritere këto, të cilat hartohen dhe vendosen nga autoriteti kontraktor, publikohen e shpallen në sistemin e prokurimeve elektronike me dokumentat e tenderit dhe formularin e njoftimit të kontratës, për të gjithë operatorët ekonomikë të interesuar për një procedurë prokurimi.

Komisioni i Prokurimit Publik, në kushtet kur çështja në fjalë është e një rëndësie të veçantë, nisur edhe nga natyra e punimeve, vlera e kontratës, rëndësia e specifika e objektit për ndërtim, i është referuar edhe jurisprudencës së Gjykatës Europiane të Drejtësisë, e cila në çështje të ngjashme (shiko Cështjen C-27/15 Pippo Pizzo) ka konkluduar se, shkaqet e skualifikimit duhet të përcaktohen qartësisht dhe të publikohen paraprakisht në kohë të mjaftueshme, me qëllim që operatorët ekonomikë pjesëmarrës të njihen me këto shkaqe. GJED në vendimin e mësipërm ka konfirmuar se “përcaktim qartësisht” i shkaqeve të skualifikimit, do të thotë që të garantohet se ofertuesit janë njohur me kërkesat specifike procedurale dhe që të njëjtat kërkesa, aplikohen njëjloj për të gjithë ofertuesit.

Në rastin objekt shqyrtimi, gjykojmë se, aplikimi nga autoriteti kontraktor i kriterit skualifikues sipas VKM nr. 42/2008 (ndryshuar me VKM nr. 835 datë 15.07.2009 Kreu III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr.42, datë 16.01.2008), i vendos në pozita të pabarabarta ofertuesit, që janë në kushtet e mospërfundimit të punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës në

kontrata të lidhura me autoritetin kontraktor, në raport kjo me ofertues të tjerë, të cilët mund të jenë në të njëjtat kushte të mospërfundimit të punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, me autoritete të tjera kontraktore qoftë brenda apo jashtë vendit, duke krijuar kështu një trajtim të pabarabartë, si të panevojshëm e të pabazuar.

GJED (po në Cështjen C-27/15 Pippo Pizzo), ka konkluduar se detyrimi i transparencës, duhet të lexohet si ndalesë për autoritetet kontraktore, që të skualifikojnë një ofertues si rezultat i një kriteri, që as nuk është shprehimisht i përfshirë në njoftimin e kontratës dhe dokumentat e tenderit të procedurës në fjalë, si edhe as nuk buron nga ligje në fuqi, por nga rregulla zbatuese dhe interpretime të ligjeve, të nxjerra respektivisht prej autoriteteve kombëtare apo nga jurisprudenca e gjykatave administrative. Në rastin konkret, kriteri skualifikues i përdorur nga autoriteti kontraktor, është pikërisht një rregullim që sipas këtij të fundit, buron pikërisht nga një VKM që konsiderohet si rregull zbatues i një ligji (ligji nr. 8402, datë 10.09.1998 “Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit”, i ndryshuar), normë nënligjore, e cila (referuar sqarimit të mëposhtëm), nuk ka aktualisht as fuqi juridike.

Në lidhje me procedurën objekt shqyrtimi, Komisioni i Prokurimit Publik, konstaton se, autoriteti kontraktor nuk ka përcaktuar në Njoftimin e Kontratës dhe Dokumentat e Tenderit si kriter kualifikimi/skualifikimi faktin që operatorët ekonomikë “... janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t'u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve”.

Autoriteti kontraktor e bazon këtë shkak skualifikimi në mbështetje të VKM nr. 42, datë 16.01.2008, i ndryshuar, Kreu III, pika 1, paragrafi II.b si dhe të praktikës së mëparshme të ndjekur nga vetë autoriteti në të tilla raste.

Komisioni i Prokurimit Publik, në lidhje me sa më sipër, do të ndalet fillimisht në vlerësimin e fuqisë së këtij rregullimi të VKM nr. 42, datë 16.01.2008 “Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike, që ushtrojnë veprimtari ndërtimi”, në raport me procedurat e prokurimit publik.

VKM nr. 42, datë 16.01.2008 ka si bazë ligjore të saj nenet 8 dhe 18 të ligjit 8402, datë 10.09.1998, “Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit”, i ndryshuar. Vetë kushti skualifikues, të cilit i referohet autoriteti kontraktor në këtë procedurë prokurimi, është parashikuar në këtë VKM nëpërmjet ndryshimit të bërë me VKM nr. 835, datë 15.07.2009, e cila përveç neneve 8 dhe 18 të ligjit 8402, datë 10.09.1998, i referohet edhe shkronjës “b” të pikës 1 të nenit 46 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Neni 8 i ligjit 8402, datë 10.09.1998, parashikon se: “Zbatimi i punimeve të ndërtimit kryhet vetëm nga persona juridikë, privatë ose publikë, vendas apo të huaj, të pajisur me licencën përkatëse, për zbatim punimesh ndërtimore. Zbatuesi ka përgjegjësinë e ndërtimit të objektit brenda afateve të përcaktuara në kontratë, në përputhje me projektin, kushtet teknike në fuqi dhe rregullat e sigurimit teknik. Ai duhet të sigurojë cilësinë e materialeve të ndërtimit dhe produkteve të ndërtimit, të cilat duhet të plotësojnë kërkesat e projektit në përputhje me standardet kombëtare ose europiane. Me material dhe produkte ndërtimi kuptohet çdo produkt i prodhuar për t'u përfshirë në mënyrë të përhershme në punimet e ndërtimit”, ndërsa neni 18 i këtij ligji parashikon se: “Ngarkohet Këshilli i Ministrave të nxjerrë aktet nënligjore të nevojshme për zbrëthimin dhe zbatimin e këtij ligji”.

KPP vëren se, dispozitat ligjore të përdorura si bazë për nxjerrjen e VKM –së në fjalë, konkretisht neni 8 i ligjit nr. 8402, datë 10.09.1998, për nga përmbajtja e tij është shterues për atë që ai rregullon dhe nuk përmban asnjë delegim për rregullime të mëtejshme me akte nënligjore të çështjeve të tjera, atë që më pak çështje që lidhen me prokurimin publik. Po kështu, bazë ligjore në nxjerrjen e kësaj VKM-je është neni 18 i po këtij ligji, i cili parashikon një delegim për nxjerrjen e akteve nënligjore në zbatim dhe zbatim të këtij ligji.

Nga ana tjetër, në kuptim dhe zbatim të pikës 2 të nenit 118 të Kushtetutës, neni 75 i LPP përcakton se: "Ngarkohet Këshilli i Ministrave që, brenda 1 muaji nga hyrja në fuqi e këtij ligji, të nxjerrë rregullat e prokurimit për zbatimin e tij". Pra ligjvënësi qartësisht ka përcaktuar që është Këshilli i Ministrave si organi i autorizuar nga ligji, që nëpërmjet rregullave të prokurimit, detajon, rregullon dhe përcakton çështjet konkrete të autorizuar nga ligji i prokurimit publik. Pikërisht në zbatim të kësaj dispozite, Këshilli i Ministrave ka nxjerrë rregullat e prokurimit publik, aktualisht të miratuara me VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, i cili ka shfuqizuar rregullat e mëparshme të prokurimit publik të miratuara me VKM nr. 1, datë 10.1.2007 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar.

Një nga dispozitat e ligjit të prokurimit publik, për të cilat ligjvënësi ka përcaktuar që detajohet nëpërmjet rregullave të prokurimit publik është edhe pika 3 e nenit 46 të këtij ligji, që përcakton se: "Kërkesat për kualifikim duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël dhe të mesëm dhe në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik". Detyrimi që kërkesat për kualifikim "...në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik", është parashikuar në ligjin e prokurimit publik me ndryshimet e miratuara me Ligjin nr. 131/2012 "Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", ligj, i cili në vetvete, është përfaqësues me Direktivën 2004/18/KE të Parlamentit Europian dhe të Këshillit (Direktivë e BE bazë të prokurimit publik, e detyrueshme për transpozim në legjislacionin vendas, deri në vitin 2014 kur u zëvendësua nga Direktiva 2014/24/EU).

Në zbatim pikërisht të pikës 3 të nenit 46 të sipërcituar, dhe nenit 75 të ligjit të prokurimit publik, Këshilli i Ministrave me anë të VKM nr. 914, datë 29.12.2014, me ndryshimet përkatëse ka miratuar rregullat e prokurimit publik, të cilat detajojnë ndër të tjera në mënyrë ezauruese kërkesat për kualifikim.

Konkretisht, në mënyrë kronologjike, Këshilli i Ministrave çështjen objekt shqyrtimi e ka rregulluar si vijon:

- Me VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", në nenin 26, pika 10, është përcaktuar se: "Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve ndalohet të kualifikojë për punë publike, të prokuruar sipas LPP-së, operatorët ekonomikë që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim/investime, sipas një kontrate apo kontratave të lidhura a në proces për t'u lidhur, sipas LPP, i cili në çastin e hapjes së ofertave nuk i ka përfunduar punimet fizike, në masën 70 % të vëllimeve të përgjithshme të punës. Përcaktimi i mësipërm vlen edhe për rastin e bashkimit të operatorëve, ku secili prej tyre, për t'u kualifikuar për punë publike, duhet të ketë përfunduar punimet fizike, në masën 70 % të vëllimeve të përgjithshme të punës, që ai ka marrë përsipër të realizojë në përputhje me kontratën e bashkëpunimit".

Komisioni i Prokurimit Publik vëren se, Këshilli i Ministrave me këtë përcaktim identik me atë të Kreut III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr.42 datë 16.01.2008, i ndryshuar, nga pikëpamja e teknikës legjislative, ka transferuar rregullimin e bërë nëpërmjet VKM nr.42, datë 16.01.2008 i

ndryshuar, në rregullimet specifike të VKM nr. 914, datë 29.12.2014, që është edhe akti nënligjor i posaçëm, që miraton rregullat e prokurimit, sipas delegimit të dhënë nga ligjvënësi nëpërmjet nenit 75 të ligjit të prokurimit publik.

Pra, vetë organi i caktuar me ligj për të nxjerrë aktet nënligjore në fushën e prokurimit publik, i ka dhënë vlerë juridike këtij rregullimi, duke e përfshirë atë në rregullat e prokurimit, pëmdryshe ky përcaktim në VKM nr.42, datë 16.01.2008 të ndryshuar, do të mbetet pa fuqi juridike, për shkak të pamundësisë nga pikëpamja kushtetuese (hierarkia e akteve normative) e VKM nr.42, datë 16.01.2008 të ndryshuar, për të rregulluar çështje të prokurimit publik, kjo, si për shkak të kufizimeve që burojnë nga natyra e ndryshme e Ligjit nr. 8402, datë 10.09.1998, i ndryshuar, që është baza e VKM nr.42 datë 16.01.2008, ashtu edhe për shkak të kufizimit që buron nga pika 3 e nenit 46 të LPP, që përcakton se, i vetmi rregullim nënligjor i lejuar për kërkesat për kualifikim është ai nëpërmjet rregullave të prokurimit.

- Me VKM Nr. 402 datë, 13.05.2015, në nenin 26 është zëvendësuar emërtimi "Drejtoria e Përgjithshme e Rugëve" me emërtimin "Autoriteti Rugor Shqiptar" dhe në pikën 10 të nenit 26 është shtuar përcaktimi që: "Ky kusht nuk do të zbatohet nëse operatorët ekonomikë janë kontraktorë/nënkontraktorë në një investim/investime dhe nuk i kanë përfunduar punimet fizike, në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, për shkaqe të përligjura, si vijon: i) vonesa si pasojë e ndërthurjes me një vepër tjetër në ndërtim, si: KUZ, OSHEE etj.; ii) dëmtimi apo dalja në dritë e objekteve me vlera historike; iii) vonesa në shpronësimin e subjekteve, të cilave u përket prona; iv) ndryshim në prioritetet e qeverisjes në financim; v) rishpëmdarje të fondeve si pasojë e ndonjë emergjence, të justifikuara nga autoriteti kontraktor, sipas dokumentacionit të lëshuar nga ky i fundit.

Në çdo rast, një vërtetim i tillë nuk do të lëshohet për subjektet nëse, sipas grafikut të punimeve, pjesë e kontratës, deri në periudhën në fjalë, ato nuk do të mund të kishin kryer më shumë se 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës".

Pra, me ndryshimet në vijim, Këshilli i Ministrave, së pari, si organ i autorizuar nga ligji i prokurimit publik, për të përcaktuar këtë rregullim nënligjor të kërkesave për kualifikim, ka zëvendësuar emrin e autoritetit kontraktor nga "Drejtoria e Përgjithshme e Rugëve" në "Autoriteti Rugor Shqiptar", në përputhje edhe me Ligjin Nr. 10 164, datë 15.10.2009 "Për Autoritetin Rugor Shqiptar" dhe së dyti, e ka modifikuar kërkesën, duke mos e konsideruar më kusht automatikisht skualifikimi, mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, dhe duke përcaktuar rastet përjashtimore për mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës për shkaqe të përligjura. Në thelb, me këtë ndryshim, është zbutur mënyrën e aplikimit të kësaj kërkesë skualifikuese, duke e lënë të tillë, pra skualifikuese, vetëm për rastet kur mospërfundimi është në thelb mospërmbyllje e kontratës nga ana e operatorit ekonomik, e duke lehtësuar në këtë mënyrë operatorët ekonomikë të interesuar për të konkuruar në procedura të tilla prokurimi.

- Akoma më tej, me VKM nr. 797, datë 29.12.2017 "Për disa ndryshime dhe shtesa në Vendimin nr. 914, datë 29.12.2014, të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", të ndryshuar", është shfuqizuar pika 10 e nenit 26 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014, i ndryshuar dhe është shtuar gërma "ç" në pikën 8 të nenit 26 si vijon: "Vetëdeklarim nga operatori ekonomik që nuk është fitues dhe/apo ka në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim/investime, sipas një kontrate apo kontratave të lidhura a në proces për t'u lidhur, sipas LPP-së, i cili në çastin e hapjes së ofertave nuk i ka përfunduar

punimet fizike, në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës. Përcaktimi i mësipërm vlen edhe për rastin e bashkimit të operatorëve, ku secili prej tyre, për t'u kualifikuar për punë publike, duhet të ketë përfunduar punimet fizike, në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, që ai ka marrë përsipër të realizojë në përputhje me kontratën e bashkëpunimit".

- *Me VKM nr. 80, datë 14.2.2018 "Për disa ndryshime dhe shtesa në Vendimin nr. 914, datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, gërma "ç" në pikën 8 të nenit 26 është shfuqizuar. Theksojmë se kjo VKM, është nxjerrë me shënimin që: "... synon të përafrojë pjesërisht Direktivën 2014/24/BE, datë 26 shkurt 2014, të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit, për prokurimin publik, që shfuqizon Direktivën 2004/18/KE-CELEX:32014L0024".*

Sa më sipër analizuar, nga parashtrimet e mësipërme të kronologjisë së ndryshimeve të përcaktimit që ka shërbyer si shkak skualifikimi në lidhje me "mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës", dhe analizën ligjore në tërësi, rezulton qartë sa vijon:

- *VKM nr. 835, datë 15.07.2009, e cila ka ndryshuar Kreun III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr. 42, datë 16.01.2008, nuk ka kryer thjesht një zbërthim ose sqarim të dispozitave të ligjit nr. 8402, datë 10.09.1998 "Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit" dhe bërjen të mundur të zbatimit të këtyre dispozitave, por duke marrë përsipër të rregullojë një fushë më të gjerë se ajo e deleguar nga ligji sipas përcaktimit të nenit 118, pika 1 të Kushtetutës;*

- *Nga momenti i hyrjes në fuqi të ndryshimeve të pikës 3 të nenit 46 të ligjit të prokurimit publik, miratuar me Ligjin nr. 131/2012 "Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", rregullimet e bëra nga VKM nr. 835, datë 15.07.2009 që ndryshon Kreun III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr.42, datë 16.01.2008, e kanë humbur fuqinë juridike, pasi në kuptim të nenit 118, pika 1 të Kushtetutës dhe nenit 75 ligjit të prokurimit publik, vetëm rregullat e prokurimit publik, mund të rregullojnë, detajojnë dhe zbërthejnë çështje të lidhura me procedurat e prokurimit publik, përfshirë edhe kërkesat për kualifikim;*

- *Nga momenti i hyrjes në fuqi të VKM nr. 80, datë 14.2.2018 "Për disa ndryshime dhe shtesa në Vendimin nr. 914, datë 29.12.2014, të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", të ndryshuar", kriteri skualifikues i referuar nga autoriteti kontraktor në lidhje me mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, e ka humbur fuqinë juridike, dhe nuk mund të përdoret si shkak për skualifikimin e operatorit ekonomik;*

- *Komisioni i Prokurimit Publik, sjell në vëmendje, nenin 55, pika 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet "Autoriteti kontraktor vlerëson dhe krahason ofertat e vlefshme, për të përcaktuar ofertën fituese, në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit. Nuk duhet të përdoret asnjë kriter, që nuk është përfshirë në dokumentet e tenderit". Sqarimi i dhënë nga autoriteti kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike në datë 14.06.2019, në përgjigje të një kërkesë për sqarim të depozituar më datë 14.06.2019, përveçse është në kundërshtim me afatet e vendosura nga neni 42 i LPP, i cili përcakton se: "1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 5 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t'ia komunikojë sqarimin*

përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit”, nuk mund të konsiderohet si një shtim kriteri/kërkesë për kualifikim, pasi nuk është publikuar si shtojcë në dokumentat e tenderit dhe as nuk është shoqëruar me shtyrje të afatit të hapjes së ofertave sipas përcaktimeve të nenit 42 të ligjit të prokurimit publik.

Në këtë kuptim, Komisioni konstaton se, ky është një kriter i pakërkuar nga autoriteti kontraktor, në dokumentat e tenderit të procedurës së prokurimit, dhe si i tillë nuk mund të përdoret për skualifikimin e operatorëve ekonomikë pjesëmarrës;

- Argumenti i Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave, se operatorët ekonomikë janë njoftuar në pikën 2.3 të Shtojcës 12 të dokumentave të tenderit për përdorimin si referencë për këtë qëllim të VKM nr.42, datë 16.01.2008, nuk qëndron, pasi e vetmja referencë e bërë në këtë VKM në Shtojcën 12 është pika 2.3.5, në lidhje me formatin e kërkuar të licensës, ku përcaktohet se: "Operatorët ekonomike duhet të disponojnë licensat e nevojshme për zbatimin e kontratës. Për këto duhet të paraqesin licensën perkatese të shoqërisë, bazuar në formatin e miratuar me Vendim të Keshillit të Ministrave Nr. 42 datë 16.01.2008, "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Procedurat e dhenies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndertimi".

- Vetë Autoriteti Kontraktor në Shtojcën 11 të Dokumentave të Tenderit "Deklaratë mbi kontratat e lidhura dhe/ ose në proces", ka sqaruar se "Kjo deklaratë ka si qëllim plotësimin e kriterit ligjor që operatori ekonomik brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/ nënkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura dhe/ose është shpallur fitues, me vlerë të përbashkët ose të veçantë, më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon, sipas licensës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent".

Në këtë kontekst, në funksion edhe të parimit të transparencës të përcaktuar nga neni 2 (b) i ligjit të prokurimit publik, Komisioni i Prokurimit Publik, thekson se, për sa kohë autoriteti kontraktor u ka bërë të njohur, si më sipër, qëllimin dhe funksionin e kësaj deklarate, nuk mundet që ta përdorë informacionin e përftuar prej saj për qëllime të tjera, të cilat nuk iu janë njoftuar paraprakisht operatorëve ekonomikë të interesuar, si shënimi i sipërcituar;

- Jurisprudenca e zgjeruar dhe e konsoliduar e GJED, mbështet gjithashtu konkluzionin se:

a) Ndalohet përdorimi i listave zyrtare automatike të përjashtimit të lidhura formën ligjore apo me cilësitë profesionale të ofertuesve potencialë;

b) Edhe nëse kriteret përjashtuese vendosen në funksion të mbrojtjes së konkurrencës, këto duhet të jenë proporcionale dhe nuk duhet të shkojnë përtej asaj që është e nevojshme për të arritur objektivin, që përfshin edhe përdorimin me efikasitet dhe efikasitet të fondeve publike;

c) Autoritetet kontraktore nuk mund të skualifikojnë një ofertues, si rezultat i një kriteri, që as nuk është shprehimisht i përfshirë në njoftimin e kontratës dhe dokumentat e tenderit të procedurës në fjalë, dhe as nuk buron nga ligje në fuqi, por nga rregulla zbatuese (akte nënligjore) të nxjerra respektivisht prej autoriteteve kombëtare apo nga interpretime të gjykatave.

KVO duhet që të bëjë një vlerësim në bazë të kriterëve të hartuara në dokumentat e tenderit kur ndërkohë nuk ka një kriter të tillë të parashikuar në dokumentat e tenderit. Kriteret për kualifikim vendosen që ti shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushjen me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim të cilat janë të detyrueshme për tu përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit.

Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme, në mbështetje edhe të pikës 3, të nenit 66 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, në të cilën përcaktohet se komisioni verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentat e tenderit. Rrjedhimisht sa më sipër analizuar nga ana jonë por edhe nga vendimi i zgjeruar i KPP skualifikimi është bërë në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik dhe si i tillë nuk qëndron.

II.2. Lidhur me arsyet e skualifikimit për të cilat KVO pretendon se: 1.2 Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve të këtij bashkimi operatorësh, konkretisht operatori LIQENI VII shpreh te deshmuar plotësimin e pikës 2.3.1 të kriterëve të vecanta paraqet të dhëna të pasakta dhe në kundërshtim me përcaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008.” Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Procedurat e dhënies së licencave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi Në pikën 2.3.1 të kriterëve të vecanta për kualifikim është kërkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Licencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Për te deshmuar plotësimin e këtij kriteri, Operatori Liqeni VII shpreh ka paraqitur licencën NZ 4800/19 të lëshuar datë 08.06.2018 ku drejtues ligjor janë M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe që, sipas ekstraktit të QKB drejtues ligjor I Liqeni VII shpreh nga data 12.01.2019 është edhe zoti N Çipllaka. Pra verëhet se, ka mosperputhje të drejtuesit ligjor të pasqyruar në license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit të QKB. Në kreun III “Kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet”, pika 2 dhe pika 3 gërma ”a”, paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 “parashikohet se: 2. Elementet e licencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të licencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). ”[...] Në kreun I “Qëllimi, fusha e veprimtari të rregullores dhe përkufizime” pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 “parashikohet se: ”Drejtues ligjor“-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet “Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I. Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe në vijim kreu VII përcakton se “Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës së vendimarrjeve të KPP për rastet e mosperputhjes së drejtuesit ligjor të licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë “Liqeni VII shpreh megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publike dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet

ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 “Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi”. Kjo sepse ; Z N Ç është emruar administrator me date 12.01.2019 Referuar dhe në zbatim të detyrimeve të mesipërme ligjore, Liqeni VII shpreh duhej që brenda datës 12.02.2019 (Brenda 30 ditëve) të pasqyronte ndryshimet përkatëse në licensën e shoqërisë. Por, megjithatë ka kaluar afati ligjor për të pasqyruar ndryshimet në drejtuesit ligjore, Liqeni VII shpreh nuk ka aplikuar dhe bërë ndryshimin e kërkuar nga baza ligjore në fuqi. Përputhja e drejtuesve ligjore sipas QKR-së dhe licensës së shoqërisë nuk kushtëzohet e nuk lidhet me kompetencat që sipas statutit I është caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 “për shoqëritë tregtare” e përcakton qartë se, secili administrator, pavarësisht kompetencave është drejtues ligjor dhe si i tillë duhet të jetë me bindje edhe në licensën e shoqërisë. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 “Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi”, është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licencuar në zbatim që të aplikojë për përditësimin e të dhënave. Në rregullat e prokurimit përcaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertën, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojmë se, në pikën 2.3.1 të kriterëve të vecanta për kualifikim është kërkuar shprehimisht; Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Por sa më sipër, dokumentacioni i paraqitur nga anëtarët i BO Liqeni VII shpreh, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. NE KETE RAST KVO KA RESPEKTUAR PRAKTIKEN E VENDIMARRJEVE TE KPP SI ORGANI ME I LARTE ADMINISTRATIV NE FUSHEN E PROKURIMEVE SIC JANE VENDIMET KPP 55/2016 , KPP 203/2016 DHE KPP 502/2017 . MADJE NE VENDIMIN KPP 502/2017 OPERATORI ESHTË SKUALFIKUAR THJESHTË E VETEM PER KETE ARSYE TE MOSPËRPUTHJES SE DREJTUESIT LIGJOR SIPAS EKSTRAKTIT TE QKBSE ME LICENSEN E SHOQËRISE.

Argumentojmë se: Shoqëria “Liqeni VII” sh.a. është një shoqëri aksionare dhe ka si administrator të përgjithshëm znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia. Po kështu z. N.C. është administratori i shoqërisë “Liqeni VII” sh.a. me kompetencat të kufizuara dhe se pretendimi që të ishte shtuar edhe në licensën profesionale të shoqërisë sipas VKM 42 datë 16.01.2008 nuk qëndron dhe për sa vijon: Shoqëria “Liqeni VII” sh.a. është një shoqëri aksionare sistem me dy nivele dhe bazuar në ligjin nr. 9901 datë 14.04.2008 “Për tregtarët dhe shoqëritë tregtare” përkatësisht nënen 166 “Dispozita në zbatim” pika 2 si vijon citoj “Në përputhje me rregullin e përgjithshëm për ndarjen e kompetencave dhe të funksioneve sipas pikës 1 të këtij nëni dispozitat e nënve 154 deri në 165 të këtij ligji gjejnë zbatim edhe për marrëdhëniet ndërmjet administratorëve dhe anëtarëve të Këshillit mbikqyrës ku funksionet e këtij këshilli në përputhje me nënin 167 të këtij ligji u korrespondojnë funksioneve mbikqyrëse të këshillit të administrimit” duke shkuar më tej siç edhe sanksionohet në nënin 158 “Administratorët” pika 6 si vijon citoj “Nëse shoqëria emëron më shumë se një administrator, ata e administrojnë shoqërinë në mënyrë të përbashkët. Statuti ose rregulloret të miratuara nga këshilli i administrimit mund të parashikojnë ndryshe. Ju bëj me dije se për të vërtetuar pikërisht këtë parashikim ndryshe nëse i referohemi ekstraktit të regjistrimit tregtar të shoqërisë do të vini re se secili Administrator ka kompetencat të kufizuara në vetvete por

vetëm kompetencat e znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia prodhojnë pasoja në lidhje me të tretë sa i përket zbatimit të projekteve të shoqërisë “Liqeni VII” sh.a.

Saktësisht citoj: “Z. Neritan Cipllaka me kopetenca të kufizuara si vijon: Kontraktimi dhe ndjekja e stafit inxhinierik me profil inxhinieri mjedisi (si dhe stafit teknik që asiston në punën e tyre) përgjegjës për përgatitjen e studimeve dhe raporteve vlerësuese të ndikimit në mjedis, zbatimin në terren të rregullave të miratuara nga legjislacioni aktual i Republikës së Shqipërisë për mbrojtjen e mjedisit, në lidhje me të gjitha kontratat që shoqëria “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton.

Z. Musa Kalia me koptenca të kufizuara si vijon: kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit / drejtuesve teknike (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai /ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në mjedis) për çdo objekt që Liqeni VII sh.a. bën pjesë ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrave në terren, si drejtues ligjor i shoqërisë referuar objekteve që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetenca të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe /ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Administratori z. Musa Kalia ka të drejtë të përfaqësojë shoqërinë “Liqeni VII” sh.a. vetëm për veprimtaritë e sipër listuara dhe për asgjë tjetër përveç këtyre veprimtarive.

Znj. Resilda Kalia me kompetenca të plota dhe me të gjithë të drejtat e përfaqësimit përveç këtyre veprimtarive: kontraktimi dhe ndjekja e stafit inxhinierik me profil inxhinieri mjedisi (si dhe stafit teknik që asiston në punën e tyre) përgjegjës për: përgatitjen e studimeve dhe raporteve vlerësuese të ndikimit në mjedis, zbatimin në terren të rregullave të miratuara nga legjislacioni aktual i Republikës së Shqipërisë për mbrojtjen e mjedisit, në lidhje me të gjitha kontratat që shoqëria “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit /drejtuesve teknike (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në mjedis) për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Ndjekja kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrat në terren si drejtues ligjor i shoqërisë referuar objekteve që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetenca të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe / ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton”.

Për sa më sipër sipas pasqyrimit në regjistrin e Qendrës Kombëtare të Biznesit në përputhje të plotë me legjislacionin në fuqi, sqarojmë se z. Cipllaka si administrator (referuar këtu kompetencave të tij) nuk prodhon kurrfarë pasojë juridike lidhur me personat e tretë përveçse kujdeset për kontrollin e inxhinierëve të tjerë të mjedisit që shoqëria ka të punësuar / mund të kujdeset për kontrollin e inxhinierëve të tjerë të mjedisit bazuar në legjislacionin në fuqi. Nuk ka asnjë lloj tagri për firmosjen e kontratave me asnjë autoritet kontraktor apo person tjetër fizik apo juridik (tagra të znj. Resilda Kalia) dhe asnjë lloj tagri për firmosjen e asnjë dokumenti pjesë e dosjes teknike të objektit (tagër e z. Musa Kalia).

Duke vijuar gjithashtu llogjikën me nenin 12 “Përfaqësuesit ligjorë: të ligjit nr. 9901 datë 14.04.2008 “Për tregëtarët dhe shoqëritë tregtare”, pika 2 dhe 3 si vijon citoj [...].

Ju bëjmë me dije se shoqëria jonë ka ndjekur të gjitha rregullat për regjistrimin e këtij administratori të ri duke publikuar gjithcka në regjistrin e QKB, regjistër i cili është lehtësisht i aksesueshëm për publikun e gjerë dhe sigurisht për çdo autoritet kontraktor, ent publik/privat apo

çdo palë tjetër të interesuar. Në asnjë rast nuk kemi fshehur kompetencat e kufizuara të asnjërit prej administratorëve. Në këtë linjë organi publik i interesuar në këtë rast Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë ka patur dhe ka të gjithë mjetet e duhura për verifikimin e shtimit të këtij administratori të ri. Fakti që nuk është ndërmarrë asnjë veprim as nga ana jonë dhe as nga pala e interesuar është mëse i qartë.

Nuk ka asnjë lloj interesi as ekonomik dhe financiar dhe as teknik për regjistrimin e emrit të një administratori (në këtë rast z. Cipllaku) me tagra të kufizuara në licencën profesionale të një shoqërie kur tagrat e këtij administratori nuk prodhojnë asnjë lloj efekti në lidhje me zbatimin e projekteve të kësaj shoqërie ndërtimi.

Mbi të gjitha nuk është tagër e KVO të Autoritetit Rrugor Shqiptar për ta përdorur këtë fakt si argument skualifikimi dhe këtu i referohemi vendimit nr. 509/2018 të Komisionit të Prokurimit Publik ku në pjesën e arsytimit saktësisht në pikat III.1.7. dhe III.1.8. sqaron se është pikërisht Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë dhe askush tjetër autoriteti me tagrin për të vendosur për rregullsi apo parregullsi në licencën profesionale të një shoqërie.

Së fundmi dhe më e rëndësishmja ju si KVO e ARRSH nuk keni asnjë tagër për të sugjeruar heqjen e licencës duke u bazuar në VKM nr. 42/2008 kur Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë në vendimin 101/184 datë 29.04.2016 e ka konsideruar këtë VKM si absolutisht të pavlefshme duke u shprehur si vijon citoj” Nisur nga sa më sipër Kolegji Administrativ vlerëson se VKM 42/2008...., në sanksionet që parashikon lidhur me heqjet e licencave nuk është në pajtim me kërkesat e ligjit 8402 datë 10.09.1998 “Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit”, dhe si rrjedhojë as me nenin 118 të Kushtetutës. Në këto rrethana Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë çmon se akti administrativ objekt gjykimi është absolutisht i palvefshëm nisur nga fakti se ligji nuk i ka njohur organit që e ka nxjerrë këtë akt të drejtën e heqjes së licencave si sanksion ndaj shkeljeve të ligjit.

Duke iu referuar referimeve të vendimeve të KPP-së nr. 502/2017, 203/2016 që ju keni cituar ju bëjmë me dije se nuk jemi absolutisht para asnjë rasti të njëjtë me rastin e shoqërisë “Liqeni VII” sh.a..

Argumentimi si vijon:

A. Vendimi 502/2017

Së pari shoqëria “Karl Gega Konstruktion ka hequr një drejtues ligjor dhe e ka zëvendësuar me një drejtues ligjor të ri. Këto pasqyrime janë bërë në QKB por jo në licencën e shoqërisë. Pra në licencën e shoqërisë ka mbetur drejtues ligjor i mëparshëm i cili tashmë nuk figuronte me as në listëpagesat e shoqërisë dhe drejtuesi ligjor i ri ka mbetur i pasqyruar vetëm në QKB dhe jo në licencën profesionale. Së dyti nëse do ti referoheni ekstraktit të regjistrimit tregëtar të shoqërisë Karl Gega Konstruktion, kjo shoqëri i ka të gjithë administratorët me tagra të plota përfaqësimi. Në rastin e shoqërisë Liqeni VII sh.a. z. Neritan Cipllaka është Drejtues Teknik i shoqërisë që prej datës 27.07.2009 pa asnjë shkëputje dhe gjithashtu pjesë e licencës profesionale të shoqërisë. Në fjalë të tjera nuk kemi asnjë lloj heqje apo zëvendësim të asnjë drejtuesi ligjor. Ndërkohë që sa i përket tagrave të kufizuara të tij dhe mos shkaktimit të asnjë pasoje juridike që lidhet me veprimtarinë e shoqërisë Liqeni VII sh.a. përkundrejt punëve publike për të shmangur përsëritjen ju lutem referohuni argumentave më sipër.

B. Vendimi nr. 2013/2016

Në këtë vendim Komisioni i Prokurimit Publik i ka dhënë të drejtë KVO për skualifikim bazuar në problematike të licencës profesionale të shoqërisë: “Konstruttiva” s.c.p.a. thjeshtë dhe vetëm për

arsyen se administrator që kjo shoqëri kishte vendosur në licencë nuk kishte në fakt tagra për të përfaqësuar shoqërinë në Shqipëri por vetëm në Itali. Pra është vendosur në licencë një person i cili në fakt nuk ka tagra përfaqësimi. Ndërkohë që sa i përket rastit të shoqërisë “Liqeni VII” sh.a. znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia janë dy administratorët kryesorë të shoqërisë ku e para ka tagra të plota për gjithcka tjetër përveçse : Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit /drejtuesve teknike (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në Mjedis) për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetencë të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe / ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe z. Musa Kalia ka kompetencë vetëm për: Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit/drejtuesve teknikë (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në mjedis) për çdo objekt që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrave në terren, si drejtues ligjor i Shoqërisë referuar objekteve që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetencë të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe/ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton dhe asgjë tjetër përveç tyre.

II.3. Lidhur me arsyet e skualifikimit, për të cilat KVO pretendon se:

1.3 Operatori ka paraqitur vlerën e ofertës pa tvsh, duke e përlogaritur në kundërshtim me përcaktimet e ligjit nr. 92/2014 "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar, Udhezimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH" si dhe Udhezimit nr.1, datë 16.06.2011 "Për disa ndryshime në Udhezimin nr.3, datë 15. 02.2001 të Keshillit të Ministrave "Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit", të ndryshuar (formulari i ofertës i paraqitur nga operatori ka gabime në përlogaritjen e vlerës pa tvsh). Konkretisht; Sipas formularit të ofertës, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë ofertë 1 726 144 828. 77 leke pa tvsh dhe 2 071 373 794.53 leke me tvsh. Krahës formularit të ofertës operatori ka paraqitur edhe preventivin e punimeve. Por, operatori ka përlogaritur gabim vlerën e ofertës pa tvsh duke mospërfshirë në të vlerën e pajisjeve të cilat sipas Udhezimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH", duhet të përfshiheshin në vlerën e ofertës pa tvsh.

Kjo sepse; Në respekt të udhezimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpagesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zerin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që paisjet e mesipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohej me vlerën e tyre të plote përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve duhet të shtohet në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH.

Sa me sipër, gjykojmë se në përlogaritjen e vlerës totale të ofertës ekonomike pa TVSH në rastin e këtij objekti prokurimi, ku krahës punimeve të ndërtimit ka edhe paisje, vlera totale e ofertës ekonomike pa TVSH do të duhej të ishte vlera e punimeve të kerkuar pa TVSH, shtuar vlerën e paisjeve (të cilat ofertohej së bashku me TVSH), kjo duke u bazuar edhe në Udhezimin nr.1, datë

16. 06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15. 02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar. Ne keto kushte, vlera e ofertes ekonomike pa TVSH e paraqitur nga BO, e cila eshte perlllogaritur pa perfshire vleren e pajisjeve, te cilat, referuar UMF ofertohen ne vlere totale vetem me TVSH, eshte ne kundërshtim me aktet ligjore dhe nenligjore ne fuqi te sipercituara. Nqs vlera e ofertes do te perlllogaritej e deklarohet konform bazes ligjore ne fuqi, atehere vlera e ofertes se tij do te shtohet me vleren e pajisjeve. Nga ana tjeter, gjykojme se perlllogaritja dhe deklarimi i vleres ekonomike pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e pajisjeve shkakton nje oferte ekonomike pa TVSH jo reale, cka do te favorizonte ne menyre te padrejte operatorin ekonomik ofertues ne klasifikimin perfundimtar te ofertave, te kesaj procedure. Ne kete rast KVO vepron edhe konform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me I larte administrativ nefushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP Jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike), ne te cilen eshte shprehur qarte se, mosperfshirja e vleres se pajisjeve ne vleren e ofertes pa tvsh , eshte ndryshim i vleres se ofertes pa tvsh dhe perben shkak per skualifikim te ligjshem.

Argumentojme se: KVO-ja ne te gjitha keto "argumente" eshte shume konfuze, e paqarte dhe e paligjishme ne cfare kerkon te deshmoje me qellimin e vetem skualifikimin. BOE ka respektuar rigorozisht prevntivin e paraqitur nga ana juaj dhe e ka plotesuar ne perputhje me detyrimet e mesiperme ligjore qe ju citoni, por nuk i kuptoni. Pikerisht per kete dhe qe ta kuptoni dhe nje here: Ne preventivin e dhene eshte pasqyruar Vlera e pergjithshme e punimeve pa TVSH, perjashtuar pajisjet, pasi sic dhe e keni cituar kane TVSH te perfshire.

Ne respekt te bazes ligjore, ligjit nr. 92/2014 "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne Republiken e Shqiperise", i ndryshuar, Udhezimin nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" si dhe Udhezimit nr.1, date 16.06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15.02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar, ne formularin e ofertes eshte shtuar TVSH-ja vetem per punimet e ndertimit dhe jo per pajisjet, pasiqe sic dhe ju e keni kuptuar, per ato eshte shtuar TVSH qe ne cmimin fillestar.

Jo vetem kaq, por dhe sikur te kishte nje gabim te tille ne perlllogaritje, duhet ta dini qe bazuar ne LPP, dhe rregullat e prokurimit publik, oferta nuk refuzohet, sic thoni ju, por:

Ne nenin 53, pika 1 te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, percaktohet shprehimisht se: "Autoriteti kontraktor, kur e shikon te arsyeshme, u kerkon ofertuesve sqarime per ofertat e tyre, per shqyrtimin, vleresimin dhe krahasimin sa me te drejte te ketyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara ne nenet 32 dhe 33 te ketij ligji, nuk duhet te kerkohet, ofrohet apo lejohet asnje ndryshim ne permbajtjen e ofertes, perfshire ndryshimet ne cmim apo ndryshime qe synojne te kthejne nje oferte te pavlefshme ne te vlefshme".

Ne VKM-ne, nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik, i ndryshuar", neni 66 pika 4 percaktohet: Ofertat e kualifikuara verifikohen nese kane apo Jo gabime aritmetike. Nese ofertat rezultojne me gabime aritmetike korrigjohen ne menyren e meposhtme:

Nese ka ndonje mosperputhje, ndermjet cmimit per njesi dhe cmimit total, qe def nga shumezimi i cmimit te njesise me sasine, cmimi i njesise mbizoteron dhe cmimi total korrigjohet ne baze te tij. "Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur shumet absolute te te gjitha korrigjimeve jane me shume se $\pm 2\%$ e vleres se ofertes ekonomike te ofruar".

Nese ka ndonje mosperputhje ndermjet fjaleve dhe shifrave, mbizoteron shuma ne fjale.

Nese pas kerkeses se komisionit te vleresimit te ofertave, ofertuesi refuzon te pranoje korrighimin e propozuar, atehere oferta do te refuzohet, pa konfiskim te sigurimit te ofertes, nese ekziston nje e tille.

Referuar legjislacionit te permendur me siper si dhe ne zbatim te pikes 3.2 Korrighimi i gabimeve te DST, KVO duhet te bente korrighimin e gabimeve aritmetike (nese do te kishte te tilla) dhe te kerkonte nga operatoret ekonomik sqarim. Ne rastin e ofertes te paraqitur nga BOE, edhe nese do te konsiderohej keshtu nga ana juaj, "diferenca midis vleres se pretenduar nga AK dhe vleres te ofertuar nga ana jone eshte shume me pak se $\pm 2 \%$ ", sipas percaktimeve te legjislacionit te siperpermendur, rrjedhimisht nuk mund te jete kusht skualifikimi.

Per sa mesiper, kjo arsye skualifikimi nuk qendron.

II.4 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Tre prej pjesetareve te ketij BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 . Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Povel Greshice) por , per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017) , Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres. Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019. Nderkohe qe ,data e tenderit eshet 22.07.2019 dhe sipas nenit 14 te Ligjit 9632/2006 , dhe pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim do duhej qe brenda dates 20.07.2019 te ishte paguar edhe kesti i dyte .Por operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar se ka paguar kestin e dyte te detyrimit per vitin 2019 qe si afat maksimal ka daten 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore”, , keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvilimi biznesi . Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP , qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operatoreve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e

detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore ku jane te rregjistruar sipas QKRse. Konkretisht ; Ne Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikiminn e operatorit Anakonda shpk, sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje e detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe ne rastin e mesiperm KPP, ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitetet vetem per periudhen 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu ne ; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualifikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR . Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu , ne Vendimin KPP 726/2015, eshte vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha

vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë pike është kërkuar që krahas vërtetimit të njesise vendore perkatese të paraqitet e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin në QKR si vend zhvillimi aktiviteti . Gjithashtu , në vendimin K.P.P. 802/2018 , theksohet; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njeri prej pjesëtarëve të BO për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT , është shkak i mjaftueshëm për skualifikim pa qene nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa me siper, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që dëshmon plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka përben shkak për skualifikim e ofertes së BO

Argumentojmë se: Bashkia Durrës në datën 02.04.2019 ka leshuar një faturë arketimi numer K01730502Ë3146758546 kundërshtues Shoqërisë "LIQENI VII" sh.a me NIPT K01730502Ë me adresë Rruga "Dituria", Lagjia 14, Shkozë, në të cilën shkruhet qartazi viti 2019 dhe listohen taksat si mëposhtë:

1. Tatim Mbi Ndertesën Biznesi
2. Tatim Mbi Ndertesën Biznesi
3. Taksa Perk. e Gjellberimit Biznesi
4. Tarifa Pastrimit – Biznesi
5. Tarife Parkimi Automjetesh – Biznesi
6. Tarife Ndricimi - Biznesi
7. Takse vendore për truallin - BIZNESI

Me vlerë totale 707,180 Leke.

Kjo faturë është paguar në total në datën 02.04.2019 nga Shoqëria jone faktuar kjo nepemjet pagesave me referencë:

1. P1904021930OP14
2. P1904021918OP14
3. P1904021957OP14
4. P1904021938OP14
5. P1904021966OP14
6. P1904021942OP14
7. P1904021911OP14

Te gjithë keto dokumenta kanë qenë të bashkëngjitura sëbashku me vertetimin e paraqitur në tender. Vertetimi i paraqitur në tender është një format standard i përdorur nga kjo Bashki, por nga fatura e lëshuar nga Bashkia ku saktësohet se detyrimet janë paguar për të gjithë vitin 2019 në një pagesë të vetme.

Per sa mesiper ju bëjme me dije zyrtar tatimore të qeverisjes vendore funksionojnë dhe zbatohen ligjin nr. 9632, datë 30.10.2006, "Për sistemin e taksave vendore" dhe administrojnë taksat, detyrimet tatimore dhe pagesat publike vendore, me përjashtim të tatimit të thjeshtuar mbi fitimin për biznesin e vogël. Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve vlerëson, mbledh, kontrollon dhe arketon tatimin e thjeshtuar mbi fitimin për biznesin e vogël. (Ndryshuar me Ligj Nr. 179/2013, dt.28.12.2013, Botuar në Fletoren Zyrtare Nr. 203, dt. 30.12.2013).

Llojet e taksave dhe tarifave vendore:

1.Tatimi i thjeshtuar mbi fitimin për biznesin e vogël. Këtu e këtij tatimi në bazë të ligjit nr. 9632 datë 30.10.2006 i ndryshuar me ligjin nr. 181/2013, dt. 28.12.2013. Botuar në Fletoren Zyrtare Nr. 203, dt.30.12.2013, kanë kaluar në Drejtorinë Rajonale Tatimore.

2.Taksa mbi pasurinë e paluajtshme, në të cilën përfshihen taksa mbi ndertësat dhe taksa mbi token bujqësore;

3.Taksa e fjetjes në hotel;

4.Taksa e ndikimit në infrastrukturë nga ndërtimet e reja;

5.Taksa mbi kalimin e të drejtës së pronësive për pasuritë e paluajtshme;

6Taksat e perkohshme dhe Tarifat Vendore:

1.Taksa e perkohshme e tregut

2.Tarife gjelberimi

3.Tarifa e pastrimit dhe largimit të mbeturinave

4.Tarifa e plazheve private

5.Tarife për leje përdorimi strukture

6.Tarifa e parkimit të automjeteve

7.Tarifa e ndricimit

8.Tarifat e shërbimit administrativ të Bashkisë

9.Tarifa për transportin publik

10.Tarifa e autorizimeve për tregtim karburanti

11.Tarifa e autorizimeve për qarkullimin në qytet

12.Tarifa për dhënie leje ushtrim veprimtarie

13.Tarifa të shërbimit veterinar

14.Tarifa e urbanistikës

15.Tarifa të institucioneve të varesive

Cdo subjekt i pajisur me NIPT nga Qendra Kombëtare e Regjistrimit duhet të paraqitet në zyrtar të Drejtorisë së Taksave dhe Tarifave Vendore për të bërë aplikimin dhe për të tërhequr detyrimet fiskale vendore. Në momentin që një subjekt aplikon në Drejtorinë e Taksave dhe Tarifave Vendore, aplikimi i kalon sektorit të kontrollit i cili bën akt kontrollin dhe e dorëzon tek sektori i regjistrimit. Sektori i Regjistrimit bën regjistrimin e subjektit në sistemin informatik dhe i dërgon me postë detyrimin subjektit.

Afati i pagesës së taksave vendore është data 20 Prill të vitit ushtrimor. Për subjektet e regjistruara rishtazi detyrimi tatimor do të llogaritet nga muaji korrent i regjistrimit pranë QKR.

Tatimpaguesi, i cili nuk arrin qe, brenda afatit te parashikuar ligjin nr.9632 date 30.10.2006 "Per sistemin e taksave vendore" per pagese, te paguaje Shumen e detyrimit tatimor e te kontributit, detyrohet te paguaje nje gjobe, te barabarte me 5 per qind te shumes se detyrimit te papaguar per secilin muaj apo pjese te muajit, gjate te cilit pagesa nuk eshte kryer. Ne asnje rast, shuma nuk mund te jete me e madhe se 25 per qind e detyrimit te papaguar.

Sic duket qarte nga fatura e arketimit dhe mandatet e pageses, nga ana jone eshte kryer e gjithë pagesa per vitin ushtrimor 2019, qe me daten 02.04.2019. Mos valle duhet te penalizohemi kur e paguajme detyrimin perpara afatiti maksimal te percaktuar?

Operatori Alb Building shpk.

- Aktiviteti Gradishte Lushnje:

Operatori ka aplikuar me nr. e ceshtjes CN-035699-12-18 per hapjen e adreses sekondare per ushtrimin e aktivitetit shfrytezim kariere zhavori Konglomerate ne fshatin e Gradishtit Lushnje. Pas disa muajsh aplikimesh dhe kerkesash prane institucioneve kompetente, per arsye te kundershimit te banoreve te zones ky aktivitet i kerkuar nga ne nuk u pajis me leje mjedisore dhe si rrjedhoje as me leje shfrytezimi karjere nga Ministria e Ifrastruktures dhe Energjise. Per keto arsye ky aktivitet nuk filloj fare dhe shoqeria me nr e ceshtjes:CN-268288-07-19, e ka mbyllur kete adrese sekondare. Ne keto kushte taksat vendore nuk u gjeneruan per kete adrese sekondare pasi shoqeria nuk ushtroi fare aktivitet, ju mund te beni verifikimet tuaja per kete ceshtje.

- Aktiviteti Povel Greshice Mallakaster

Operatori ka aplikuar per hapjen e adreses sekondare ne Povel Greshice Mallakaster per shfrytezimin e gurit gelqeror per (By pass e Fierit)me ceshtjen nr.CN-234572-06-19 date 18/06/2019 per ushtrimin e aktivitetit shfrytezim karriere gelqerore Povel Greshice Mallakaster. Referuar Ligjit nr.9632 date 30.10.2006 "Per sistemin e taksave vendore" shoqeria duhet te paguante taksat vendore vetem per 12 dite te mbetura te keshtit te dyte referuar dates se regjistrimit, brenda dates 20 korrik 2019.

Meqenese data 20/07/2019 eshte dite e shtune, pushim zyrtar data ligjore mbetet e hena e pare pas dites se pushimit qe eshte data 22/07/2019, deri ne oren 16:00. Meqenese ne daten 22/07/2019 ne oren 10:00 eshte zhvilluar tenderi kjo e ben praktikisht te panevojshem kerken per pagesen e kesaj takse pasi eshte perpara afateve te parashikuara nga ligji.

Operatori Euro teorema shpk

Me gjithë cfare u argumentua mesiper, per te larguar cdo hije dyshimi, se pari ftojme KVO te Autoritetit Rrugor Shqiptar te jete me e vemendshme ne kontrollin e dokumentacionit te paraqitur nga ana jone dhe lirisht mund te beje te gjitha verifikimet e duhura prane Bashkise Durrës perpara se te beje skualifikime abuzive dhe te pabaza.

Gjithashtu ju mund te beni edhe verifikim edhe ne njesite e tjera Vendore si Gradisht Lushnje, Povel Greshice Mallakaster.

Operatori Euroteoreama Peqin shpk

Elbasan, Gramsh, Kodovjat.

Objekti ka perfunduar me 07.10.2015 (shih formularin e vleresimit dhe certifikatat e marrjes ne dorezim), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

Elbasan, Gramsh, Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B.

Objekti ka perfunduar me 10.11.2016 (shih formularin e vleresimit dhe certifikatat e marrjes ne dorezim), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

Elbasan, Gramsh, Gostime, Fshati Banje, ndertimi i nenobjekteve te Hidrocentralit Banje.

Objekti ka perfunduar me 20.02.2016 (shih kontraten), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

Duke qene se ne adresat e sipermendura nuk ushtrohet me aktivitet qe nga vitit 2016 po ju bashkelidhim Vertetimin date 28.04.2017 te Bashkise Gramsh per shlyerjen e detyrimeve tatimore per taksa e tarifa vendore ndaj Bashkise Gramsh.

Lezhe, Shenkoll, Njesia Administrative Shenkoll, per shfrytezim inerte ne lumin Mat
Bashkelidhur Vertetimi dhe Dokumenti i pageses.

Lezhe, Mirdite, Reshen, Nyja lidhese e rruges Milo-Lezhe-Rreshen-Thumane

Operatori ekonomik Euroteorema Peqin ka dorezuar vertetimin me Nr.5593 Prot. Date 16.11.2018 (ne te cilin vertetohet qe jane paguar detyrimet per vitin 2017 dhe vitin 2018).

Kruje, Nikel, Aeroporti Nderkombetar, Nene Tereza, Rinas, Objekti "Punime ndertimi ne Aeroporti 2020, nenprojekti 1-Rindertimi i Taxiways B,Wand 2.

Persa i takon NIPT-it ne Kruje, Nikel, i hapur ne 05.03.2019, Ju bejme me dije se deri ne keto moment nuk eshte ushtruar aktivitet dhe si rrjedhoje sistemi i taksave vendore nuk ka gjeneruar detyrimet vendore per subjektin tone.

Per sa mesiper, kjo arsye skualifikimi nuk qendron.

II.5 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: "1.5 Nje prej pjesetareve te ketij bashkimi, konkretisht operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/3 te kriterave te vecanta per kualifikim. (certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur te paraqese certificate ISO 39001-2012. Natyra e puneve te marra persiper nga operatori CP shpk kerkon qe ai duhet te paraqiste edhe certifikaten ISO 39001- 2012. Mosparaqitja e kesaj certifikate konsiderohet mosplotesim i pikes 2.3/3 te kriterave te vecanta per kualifikim. "

Agumentojme se: ne dokumentet standarte te procedures nga ana Juaj eshte kerkuar: 2.3/3 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë certifikata të vlefshme cilësie, të lëshuara nga organizmat e vlerësimit të konformitetit të cilat janë të akredituara nga DPA ose nga organizma ndërkombëtarë akreditues të njohur nga Republika e Shqipërisë, konkretisht:

- ISO 9001- 2015 (Sistemi i Menaxhimit te Cilësisë)
- ISO 14001- 2015 (Sistemi i Menaxhimit Mjedisor)
- OHSAS 18001- 2007 (Sistemi i Menaxhimit dhe Sigurisë në Punë)
- ISO 39001-2012 (Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor)
- ISO PAS 99:2012 (Për sistemin e integruar të menaxhimit)
- ISO 3834-2:2006 (Kërkesat e cilësisë për saldim me shkrirje të materialeve metalike)

(Në rastet e Bashkimit të Operatorëve ekonomik, çdo anëtar i grupit duhet të paraqesë përkatësisht Çertifikatën sipas zërave të punimeve që do të marrë përsipër të realizojë sipas akt marrëveshjes). Bashkelidhur me dokumentet e tenderit kemi paraqitur dhe kontraten e bashkepunimit midis anetareve te ketij bashkimi te perkohshem te operatoreve ekonomik Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk. Shoqeria Communication Progres shpk, ka marre perisiper te kryeje 0.34 % te puneve, te detajuar sipas zerave te punimeve.

Ne perputhje te plote me kerkesen tuaj ku thuhet "Ne rastet e Bashkimit te Operatoreve ekonomik; cdo anetar i grupit duhet ti paraqese perkatesisht Certifikaten sipas zerave te punimeve qe do te marre persiper te realizoje sipas akt marreveshjes", subjekti Communication Progres shpk, ka paraqitur certifikatat e kerkuara.

Menaxhimi i trafikut, semaforet qe jane te lidhura me kete certificate jane mare persiper te kryen nga partneri kryesore Alb building shpk, i cili e zoteron kete certificate ISO39001;2012. Communication Progres ka mare persiper te kryej pjesen e komandimit, ndersa egzekutimin e punimeve qe lidhen me sigurine e trafikut qe relizohet me ane pajisjeve fundore e ka mare persiper Alb Building shpk. Certifikata ISO 39001-2012 (Sistemi i Menaxhimit te Sigurise se Trafikut Rrugor, nuk ka te beje me asnje prej zerave te puneve qe ka marre persiper ky subjekt, prandaj dhe kjo arsyse per skualifikim e paraqitur nga KVO-ja nuk qendron.

II.6 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/4 te kriterave te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese Licencë QKL III.2.B) Referuar natyres dhe volumit te punimeve te marra persiper nga Alb Building shpk ne akt marreveshjen e bashkepunimit rezulton se ky operator ka marre persiper te kryej 61.86 % te punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marre persiper te kryej punime per germim dheu, mbushje me material te germuar, punime ne trotuar e piste bicikletash etj te cilat kerkojne edhe dispinimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kesaj license nuk ka te beje vetem me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj . Mosdisponimi nga Alb building shpk I kesaj license konsiderohet mosplotesim I pikes 2.3/4 te kriterave te vecanta per kualifikim dhe perben shkak per skualifikim te BO . Kjo sepse , ne nenin 74 te VKM 914/2014 , pika 3 , sejcili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare , teknike e profesionale duhet ti plotesojne ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

Argumentojme se: Ne kontraten e bashkepunimit nenshkruar midis anetareve te ketij bashkimi te perkohshem te operatoreve ekonomik Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, nga ana jone eshte bere kujdes i vecante ne respekt te plote te nenit 74 te VKM 914/2014, pika 3, ku secili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare, teknike e profesionale I ka plotesuar ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne te. Nga ana e KVO-se eshte bere nje hamendesim ne lidhje me natyren e puneve, por ne asnje rast nuk eshte percaktuar saktesisht se cfare permban licenca QKL III.2.B ne vetvete per te cilat nuk perputhen punet e marra persiper nga Alb Building shpk. Ne nenin 46, pika 1 germa "b" te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese. b) aftesia teknike: operatoret ekonomike vertetojne se zoterojne kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makinerite, pajisjet e asete te tjera fizike, aftesite organizative, reputacionin dhe besueshmerine, pervojen e duhur, si dhe personelin e nevojshem, per te zbatuar kontraten, sic eshte pershkruar nga autoriteti kontraktor ne njoftimin e objektit te kontrates;

Shoqeria Alb Building shpk duke ju referuar zerave te preventivit per punimet e germimit, mbushjes me material te germuar, punime pista biciklete eshte e pajisur me licencen NZ-0738/23,

perkatesisht me kategorite NP-1G, NP-4G dhe nuk eshte nevoja te jete e pajisur me QKL III.2.B pasi kjo licence ka te beje me veprimtarine "Grumbullim, transportim, perpunim dhera, Inerte dhe perputhet plotesisht me zerat e marre persiper nga Liqeni VII, i cili e disponon kete licence. AK-ja duhet te percaktonte dokumentet konkrete qe duhet te paraqesin operatoret ekonomike per permbushjen e kriterëve, si dhe nuk duhet te perdorin kriterë qe nuk jane te percaktuara ne dokumentet e tenderit te procedures perkatese te prokurimit. Ne asnje rast KVO-ja nuk mund te beje vleresim, bazuar ne kriterë qe nuk jane dhene ne dokumentet e tenderit. Ne rastin konkret, licenca e kerkuar eshte paraqitur, dhe ndarja e puneve eshte bere pikerisht ne respekt te licencave dhe kapaciteteve tekniko - financiare te dhena ne DST.

II.7 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si teknik ndertimi , elektrikist , mekanik , pllakashtrues , betonues e karpentier ., ne proporcion me nr qe I duhet te kishte sipas % te marre persiper ne akt marreveshje e bashkepuimit (61.8 6%) Keshtu operatori Alb Building shpk ka paraqitur certifikata per deshmitë e sigurimit teknik te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridikë jo publikë (privatë) ,me kusht që këto të fundit të jenë të certifikuar (akredituar) në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit . E keto deshmi operatori ALB Building ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara. Kjo sepse, nuk te ben teknik ndertimi , elektrikist , mekanik apo hidraulik deshmi se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast renie ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci , specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi profesional . Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike , “Kualifikimi profesional” është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përftohet nëpërmjet mësimnxënies te një ofrues i Agjncise se Formimit Profesional , i përmbyllur me provime dhe i certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti qe duhet paraqitur per te deshmuar kualifikimin professional jane; Certifikatat/dëshmitë/diplomat” te cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Keto, Certifikatat/dëshmitë/diplomat jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional te cilat jane njohur e akredituar ligjerisht nga Agjencia e Formimit profesional sipas percaktimeve te ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit qe kane egzistuar ne Shqiperi deri ne hyrjen ne fuqi te ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Per sa me siper, mospraqitja e dokumentacionit si Certifikatat/dëshmitë/diplomat qe jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale, apo qendrat e formimit profesional por vetem e deshmitëve te trajnimit per perdorim te pajisjeve elektrike , konsiderohet mosplotesimin I pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim nga operatori Alb Building qe sipas akt marreveshjes ka marre persiper te kryeje 61.8 % te punimeve. Argumentojme se ne dokumentet e tenderit eshte kerkuar: 2.3/2 Si deshmi per fuqine punetore te nevojshme per ekzekutimin e objektit te prokurimit, kandidati/ofertuesi duhet te vertetoje se ka te

siguruar (perfshire stafin tekniko-menaxherial) 180 punonjes, per periudhen Maj 2018-Maj 2019.[...].

Operatori ekonomik ofertues duhet te vertetoje se ka ne stafin e tij minimum 60 punonjes te kualifikuar, nder le cilet te pakten:

-4 teknike ndertimi, 7 manovratore mjetesh te renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektriciste, 3 mekanike, 2 elektromekanike ose profesion ekuivalent, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste ose profesion ekuivalent, 2 hidroizolues.

Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm.

Per manovraret dhe automakinistet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit dhe te manovrimit, kurse per shoferet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit.

Keto punonjes te figurojne ne listepagesat e shoqerise se paku per muajin maj 2019.

Ndersa, ne nenin 46, pika 1 te Ligjit Nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese".

Ne permbushje te kriterit te dhene nga ana juaj ku thuhet "Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm, nga ana jone jane paraqitur deshmit e kualifikimit nga institucione te akredituara sipas ligjit ekuivalent me ISHTI-n, dhe kriteri eshte i plotesuar. Ne nenin 53, pika 3 te Ligjit Nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit. .. ". KVO-ja nuk mund te vleresoje mbi nje kriter te pakerkuar, duke dhene nje arsye skualifikimi te pergjithshme ne kundërshtim me rregullat e prokurimit publik.

II.8 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: 1..8 Operatori ka paraqitur document me pasakesi dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % qe rezulton sipas ndarjes konkrete te punimeve per sejcilin prej operateve pjesemarres ne kete BO. Ne nenin 74 te VKM 914/2014 eshte percaktuar; Ne Kreun VIII ("Kushte te pergjithshme per zbatim), neni 74 ("Bashkimi i operateve ekonomike "), pika 1, dhe 3 te VKM 914/2014 parashikohet se: "1. Oferta mund te paraqitet nga nje bashkim operateresh ekonomike, ku njeri prej te cileve i perfaqeson te tjeret gjate procedures dhe ne rast perzgjedhjeje edhe gjate zbatimit te kontrates. Ne oferte duhet te percaktohet pjesa e sherbimit, punes ose fumizimit, qe do te kryeje secili nga anetaret e ketij bashkimi 2. Para dorezimit te ofertes, bashkimi duhet te krijohet zyrtarisht, me nje marreveshje te noterizuar, ku te percaktohen perfaqesuesi i grupit, perqindja e pjesemarrjes se punes/sherbimit/fumizimit dhe elementet konkrete, qe do te kryeje secili nga anetaret e ketij bashkimi. Ne zbatim te ketyre percaktimeve operatori ka paraqitur Kontraten e bashkimit te perkohshem te operateve te lidhur para noterit me nr 4051 rep, nr 1692 kol date 20.07.2019 pjese te te ciles eshte edhe pasqyra (sic e konsiderojne vete ata ne paragrafin e parafundit te nenit 4 te akt marreveshjes) "me ndarjen e punimeve per sejcilin partner te bashkimit.

Sipas nenit 4 te akt marreveshjes ndarja e punimeve eshte ne raportet; Alb Bu/ding 61.86% , Euroteorema Peqin 30 % , Liqeni VII 7. 8 % dhe Communication Progress shpk 0. 34 % .. Por nqs do te mblidhen vlerat sipas ndarjes se punimeve dhe cmimeve te preventivit rezulton se kjo ndarje nuk eshte e sakte. Madje KVO e ka patur te pamundur ta vertetoje se kjo ndarje eshte e sakte per shkak te konfuzionit qe ka shkaktuar ndarja e punimeve qe kane bere ne shumen J2. rezulton se sipas ndarjes punimeve ne tabelen e ndarjes puneve, zerat e preventivit; Punime sherbimi V. Konfigurim 3F Router; V Konfigurim I Sëichit te fibres optike; V Konfigurim te fibres optike; Integrimi I ÇTV me serverin, Jane marre persiperr te kryhen edhe nga Alb Building dhe Communication Progress shpk por nuk kane percaktuar % per secilin prej ketyre operatoreve. Mosndarja e % per keto zera, kuptohet qe I pamundeson KVO te perllogarise sakte dhe te veri.fikoje % e ndarjes puneve ne nenin 4 te akt marreveshjes. Edhe ne rastin e supozuar punime per keto zera do te kryhen 50 % me 50 % ateher % e Communication Progress shpk nuk del 0.34 %. Po keshtu duke iu referuar ndarjes se punimeve te parashikuara ne nenin 6 te akt marreveshjes ku keto zera Jane caktuar operatorti Communication Progress shpk ateher % e Alb Building del me e vogel se 61.86 %. Qellimi i shprehur qartesisht ne nenin 74 pika 3 e VKM nr.914 date 29.12.2014 "Per Miratimin e Rregullave te Prokurimit Publik", eshte qe ndarja ne perqindje e kontributit dhe ne terma konkrete te puneve per secilin anetar te bashkimit nepermjet aktmarreveshjes behet pikerisht ne funksion te permbushjes se kriterave ne ate mase apo ne proporcion me ate qe operatori ekonomik ka marre persiper te kryjeje per realizimin me sukses te kontrates. Per kete shkak ndarja e perqindjes per zerat konkrete duhet te jete strikte, e mirpercaktuar dhe ne cdo rast te perputhet me ate mase perqindje qe ka marre persiper te realizoje secili prej anetareve ne kontraten e bashkepunimit. Bazuar ne kete mosperputhje, KVO gjykon se dokumentacioni i paraqitur nga ky bashkim shoqerish (kontrata e bashkepunimit dhe preventivi i paraqitur) nuk eshte hartuar sakte dhe ne formen e duhur ligjore sipas parashikimeve te VKM nr. 914 date 29.12.2014 "Per rregullat e prokurimit publik", i ndryshuar, dhe konsiderohet shkak per skualifikim. Ne kete rast KVO I referohet praktikës se vendimarrjes se KP P si psh K.P.P.814/2018.

Argumentojme se: Pretendimi per gabim dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % nga ndarja konkrete e puneve per secilen prej peratoreve nuk qendron. Perqindjet e percaktuara me nenin 3, te marreveshjes se bashkepunimit perputhen plotesisht me perqindjet e ndarjes se punimeve sipas zerave te percaktuara ne nenin 6 te saj. Po t'i referohemi ketij neni te gjitha zerat e preventivit Punime Sherbimi J2 i takojne 100% Communication Progres, pasi nuk jane fare te permendura po te ky nen ne punimet qe ka marre persiper te Alb-Building shpk, pra me konkretisht Communication Progres ne nenin 6 te marreveshjes qe flet per ndarjen e puneve ka marre persiper keto punime:

Punime shërbime (V. Konfigurim 3 G Router	32.000 leke
Punime shërbime (V.Konfigurim Switch+fibër optike	56.000 leke
Punime sherbimi (V.Konfigurim ÇTV	36,000 Leke
Punime sherbimi (V.Integrim I ÇTV me serverin	270, 000 Leke
Aparatura dhe paisje (Rregullator Semaforik Kompleti)	2,250,000 leke
Aparatura dhe Paisje (F. UPS, F.Bateri, F kabinet, F.çtv, F.3G Ruter, FSwitch i Fibres)	3,237,000 leke.

Keshtu Totali i zerave te marre persiper nga CP eshte 5,881,000. Kjo vlere perkon me vleren 0.34% pasi jane bere korrektime per shkak te presjeve dhjetore me 1/100.

Po ashtu nese mblidhen te gjitha zerat qe percaktohen ne nenin 6 te marreveshjes se bashkepunimit per shoqerine Alb-Building shpk perqindja e percaktuar ne Nenin 3 te marreveshjes eshte plotesisht e sakte. E njejta suate eshte dhe per dy operatoret e tjere dhe totalin. Rrumbullakimi qe i eshte bere operatorit Liqeni VII nga 7.77 % ne 7.80% jane rrumbullakosje normale te presjes dhjetore pasi raporti midis totalit te zerave te nje operatori me totalin e preventivit gjithmone eshte nje shifer me nje numer te pafundem pas presjes dhjetore.

Per sa i takon aneksit te Kontrates se Bashkpunimt ku ripercaktohet dhe njeher ndarja e punimeve ne zerin J2, per te cilin KVO shprehet se eshte konfuze pasi perbri ketij zeri eshte dhe operatori Alb-Building shpk krahas Communication Progress, ju sqarojme se keto zera i perkasin 100% CP sic parashikohet ne Nenin 6 te kesaj kontrate. Per me teper, qe ndarja ne zera te caktuar, pervecse ne perqindje nuk le shkak per asnje ekuivok gjate realizimit te kontrates. Si rrjedhim dhe ky pretendim i KVO-se nuk qendron.

II.9. Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterave te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kekruar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT) Konkretisht ; Operatori Alb Building shpk qe eshte edhe kryesuesi I ketij BO dhe ka marre persiper te kryeje 61.86 % te puneve, per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterave te vecanta per kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstruksion Enterprise ËL.L me objekt "Ndertim I bulevardit Verior te Tiranes dhe punime civile perkatese. "Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterave te vecanta pe rikualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontartes qe punedhenesi I tij ka me Bashkine Tirane si dhe certificate marrje perkohsme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh. Por pavaresisht kesaj mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se, vlere e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT, nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4,200,000,000 leke . Keshtu, punimet e nenkontrates kane filluar me 30. 09.2013 por per efekt te llogaritjes si experience e ngjashme merren vetem vlere e punimeve te kryera gjate tre vjecarit te fundit. Nga faturat e paraqitura per punimet e realizuar rezulton se ne total vlere e puneve te realizuar ne vitet 2016 deri daten 20.06.2017 qe sipas formularit te vleresimit te paraqitur eshte data e perfundimti pjesor te puneve te marra dorezim, eshte 1 002 165 187 leke. Ne perllogaritje Jane perfshire faturat nga data 29. 01.2016 deri fatura e fundit e kesaj periudhe date 30. 06.2017. Ne perllogaritjen e ketij afati trevjecar, KVO i referohet praktikave se vendimarrjeve te KPP sic eshte rasti I K.P.P. 521/2016, K.P.P. 874/2016 etj. Edhe nqs I shtojme kesaj vlere te nenkontrates edhe pjesen takuese prej 55 % te kontrates me objekt Ndertim rruge mbi kanalin K 192 ndricim e trotuar realizuar ne Bashkine Durrës ne JV me Liqeni VII, perseri Alb Bu/ding nuk ploteson kriterin per pune te ngjashme ne disa kontrata me vlere totale 4,200,000, 000 leke. Nga sa me siper, rezulton se operatori Alb Building nuk ploteson piken 2.1. 2 te kriterave te vecanta per kualifikim sepse vlere e punimeve te realizuara gjate tre viteve te fundit sipas dokumentacionit te paraqitur nuk permbush as nje kontrate te vetme 1.100.000.000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4,200,000,000 leke dhe kjo referuar nenit 74 te VKM 914/2014 perben shkak te ligjshem per skualifikim. Bashkimi i Operatoreve Ekonomike "Alb Building" shpk &

"Euroteorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk Jane krijuar me ane te kontrates se bashkepunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Operatori ekonomik "Alb Building" shpk ka marre persiper 61.86 %. Ne shtojcen 12 "Kriteret e Vecanta te Kualifikimit ", kapaciteti teknik parashikohet se: Sa i perket pervojes se meparshme: 2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet te dorezoje deshmi se ka realizuar me sukses gjate tri viteve te fundit: a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem, ne nje vlerejo mete vogel se 1, JOO, 000, 000 leke, pa tvsh. b) pune te ngjashme, ku vlere monetare totale e puneve te kryera, e marre se bashku gjate tri viteve te fundit, eshte jo me e vogel se 4, 200, 000, 000 leke, pa tvsh. Plotesimi i njerit prej dy kushteve te siperpermendura e hen oferten te kualifikueshme. Kur oferta paraqitet nga nje bashkim operatoresh, kushti i percaktuar ne shkronjen "a", plotesohet nga anetari i cili ka perqindjen me te madhe te pjesemarrjes ne bashkim.

Anetaret e tjere te bashkimit dote paraqesin kontrata te ngjashme, ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim. Ndersa pika "b" te plotesohet nga te gjitha anetaret e bashkimit ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim.

- Si deshmi te paraqiten: • Per kontrata te realizuara me autoritete publike: 1. Formulari i vleresimit; 2. Kontrata; 3. Situacioni perfundimtar; 4. Akti i kolaudimit 5. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion. Per kontrata te realizuara me sektorin privat: 1. Formulari i vleresimit; 2. Kontrata; 3. Leja e ndertimit; 4. Situacioni perfundimtar; 5. Akti i kolaudimit 6. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

Ne nenin 74 pika 3 te Vendimit nr. 914 date 29.12.2014 te Keshillit te Ministrave "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik" te ndryshuar parashikohet se " 3. Kur oferta paraqitet nga nje bashkim operatoresh, kushti i percaktuar ne shkronjen "a", te pikes 6, te nenit 26, te ketyre rregullave, plotesohet nga anetari, i cili ka perqindjen me te madhe te pjesemarrjes ne bashkim. Anetaret e tjere te bashkimit do te paraqesin kontrata te ngjashme, ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim. "Ne rastin konkret operatori ekonomik "Alb Building" shpk ne cilesine e operatorit ekonomik qe ka perqindjen me te madhe duhet te deshmoje eksperience te ngjashme ne nje kontrate te vetme sa 50 % e vleres se fondit limit. Ne plotesim te KVK, anetari i BOE "Alb Building" shpk ka dorezuar ne SPE Kontrate lidhur mes autoritetit kontraktor Bashkia Tirane dhe shoqerise Capri Enterprises ELL. Se pari, anetari i BOE nuk ka dorezuar kontraten e plate te lidhur mes autoritetin kontraktor dhe kontraktorit, pasi nuk Jane paraqitur kushtet e posacme dhe kushtet e perjithshme te kontrates, perfshire edhe volumen e punimeve, specifikimet dhe grafikonin e punimeve. Referredur dokumentacionit te dorezuar nuk provohet se deri ne cfare perqindje eshte lejuar nenkontraktimi ne kontraten baze mes Bashkise Tirane dhe Kontraktorit. Se dyti, eshte dorezuar Formulari i Vleresimit (Shtojca 8) ne te cilen deklarohet se kontraktori eshte Shoqeria "Capri Construction Enterprise ELL me NUIS LI 96045010 (referuarverifikimitne QKB-dege e shoqerise se huaj). Per nenkontraktorin "Alb Building" shpk nuk jepet asnje informacion mbi perqindjen e nenkontraktimit te pranuar nga institucioni publik. Eshte dorezuar kontrata e nenkontraktimit midis Capri Construction Enterprise ELL dhe shoqerise "Alb Building" shpk ku rezulton se nenkontraktori ka marre persiper 96.5 % se bashku me faturat te leshuara nga shoqeria Capri Construction Enterprise ELL dhe te nenkontraktorit dejtuar kontraktorit. Ne lidhje me faturat e dorezuara: 1. Faturat e dorezuara para muajit Korrik 2016 si date e zhvillimit te procedures se prokurimit nuk merren ne konsiderate si deshmi e eksperiences se ngjashme ne tre vitet efundit pasijanejashte afatit te parashikuar ne KVK dhe ne nenin 26 pika 6 te Vendimit nr. 914 date 29.12.2014 te Keshillit te Ministrave "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik"

te ndryshuar. Te njejtin qendrim ka mbajtur edhe KPP ne vendimin KPP 521/2016. 2. Ne lidhje me faturat e tjera te leshuara nga nenkontraktori per kontraktorin brenda periudhes qe faturat konsiderohen te ngjashme Jane dorezuar: a) Fatura date 29.07.2019 me vlere 128,176,859 leshuar per DSHH me NUIS LJ96045010 b) Fatura date 31.08.2016 me vlere 28,287,341 leshuar per DSHH me NUIS LJ96045010 c) Fatura date 30.09.2016 me vlere 35,225,145 leshuar per DSHH me NUIS LJ96045010 d) Fatura date 31.10.2016 me vlere 154,012,431 leshuar per subjektin me NUIS L51623028A e) Fatura date 30.11.2016 me vlere 81,205,197 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 f) Fatura date 30.12.2016 me vlere 9,146,957 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 g) Fatura date 31.01.2017 me vlere 36,435,225 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 h) Fatura date 28.02.2017 me vlere 50,249, 760 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 i) Fatura date 31.03.2017 me vlere 51,906,396 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 j) Fatura date 28.04.2017 me vlere 224,047,463 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 k) Fatura date 31.05.2017 me vlere 13,873,904 leshuar per DSHH me NUIS L196045010 Total: 608,304,487pa TVSH Faturat duke nisur nga data 30.06.2017 e ne vijim (deri ne faturen e dates 28.02.2019) Jane leshuar per subjektin me NUIS K89203501D Ne lidhje me faturat e leshuara per NUIS L51623028A (Combined Group Contracting Company (K.S.C.) dege e shoqerise se huaj) dhe NUIS K89203501D (Capri Construction Enterprises E.L.L & Alb Building shoqeri e thjeshte) Jane leshura per subjekte juridike te cilat nuk shfaqen ne cilesine e kontraktorit "Capri Construction Enterprise E.L.L me NUIS LI 96045010 (referuar verifikimit ne QKB-dege e shoqerise se huaj e cila gezon te njejtin personalitet juridik me shoqerine meme) dhe/ose nuk eshte dorezuar asnje document provues mbi nenkontraktimin nga kontraktori te kontrates/pjese te kontrates per subjekte te treta dhe qe keto te fundit te Jene miratuar nga autoriteti kontraktor. Sa me siper, anetari i BOE "Alb Building" shpk ka deshmuar eksperience te ngjashme per punime me vlere Total: 608,304,487 pa TVSH vlere me e ulet se sa ajo e kerkuar ne KVK.

VKM-ja nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", ne Neni 26 "Kontratat per pune publike", pika 6 percakton: Per te provuar pervojen e meparshme, autoriteti kontraktor kerkon: a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem ne nje vlere Jo mete madhe se 50% e vleres se perlllogaritur te kontrates qe prokurohet dhe se eshte realizuar gjate tri viteve tefundit. b) pune te ngjashme deri ne nje kufi, ku vlere monetare totale e puneve te kryera, e marre se bashku gjate tri viteve te fundit, eshte Jo me e madhe se dyfishi i vleres limit te kontrates qe prokurohet.

Plotesimi i njerit pre} dy kushteve te siperpermendura e ben oferten te kualifikueshme.

Ne Dokumentet standarte te procedures pika 2.1.Per kapacitetin ligjor/profesional te operatoreve ekonomike eshte kerkuar:

- Sa i perket pervojes se meparshme:

2. 1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet te dorezoje deshmi se ka realizuar me sukses gjate tri viteve te fundit:

a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem, ne nje vlere Jo me te vogel se 1.100.000,000 leke, pa tvsh.

b) pune te ngjashme, ku vlere monetare totale e puneve te kryera, e marre se bashku gjate tri viteve te fundit, eshte Jo me e vogel se 4, 200, 000, 000 leke, pa tvsh.

Plotesimi i njerit pre} dy kushteve te siperpermendura e ben oferten te kualifikueshme.

Kur oferta paraqitet nga nje bashkim operatorësh, kushti i percaktuar ne shkronjen "a", plotesohet nga anetari i cili ka perqindjen me te madhe te pjesemarrjes ne bashkim. Anetaret e tjere te bashkimit do te paraqesin kontrata te ngjashme, ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim. Ndersa pika "b" te plotesohet nga te gjitha anetaret e bashkimit ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim.

-Si deshmi te paraqiten:

• Per kontrata te realizuara me autoritete publike:

1. Formulari i vleresimit;
2. Kontrata/t;
3. Situacioni perfundimtar;
4. Akti i kolaudimit
5. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

- Per kontrata te realizuara me sektorin privat: I. Formulari i vleresimit;

2. Kontrata/t;
3. Leja e ndertimit;
4. Situacioni perfundimtar;
5. Akti i kolaudimit
6. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

Per plotesimin e ketij kriteri nga anajone eshte paraqitur kontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstruksion Enterprise Ë.L.L me objekt "Ndertim i bulevardit Verior te Tiranes dhe punime civile perkatese".

Ne perputhje me kriteret e vena dhe te sipercituara nga ana jone eshte paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterve te vecanta per kualifikim.

1. Formulari i vleresimit;
2. Situacioni perfundimtar;
- 3 . Certifikata e marrj es ne dorezim
4. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

Së pari saqrojme qe akti i kolaudimit eshte paraqitur dhe eshte pikerisht dokumenti Taking - Over Certificate, i dorezuar. KVO-ja duhte te kishte minimalisht njohurite e nevojshme te kuptonte qe gjate zbatimit te projekteve te financuara nga donator te huaj, mbeshtetur ne Marreveshjen e Huase, jane perdorur procedurat e prokurimit sipas rregullave dhe politikave te prokurimit te vendeve perkatese. Kontratat per punimet civile te perdorurajane kontrata e FIDIC. Ne kete kontrate jane parashikuar te gjitha procedurat dhe dokumentacioni per realizimin e punimeve qe mbahen nga kontraktori si dhe kompetencat dhe dokumentat qe certifikon dhe leshon Mbikqyresi i Punimeve, ne perfundim te punimeve dhe ne fund te periudhes se defekteve. Sipas kontrates, ne perfundim te punimeve dhe mbas testeve te kryera, Mbikqyresi i Punimeve (Engineer) leshon Certifikaten e Marrjes ne Dorezim (Taking - Over Certificate). Ne perfundim te Periudhes se Difekteve, mbas konfirmimit se punimet jane kryer ne rregull sipas kontrates, Mbikqyresi i Punimeve leshon Certifikaten Finale te Pranimit ose Certifikaten e Performances (Performance Certificate). Pjese e ketij dokumenti eshte i gjitha dokumentacioni teknik, financiar si edhe vizatimet e projektit te zbatuar (as-built draëings). Mqs KVO ka treguar zell te madh ne leximin e vendimeve te KPP-se, mund ta kishte gjetur dhe nje infomacion te tille se bashku me qendrimin qe ka mbajtur ky i fundit.

Ne lidhje me "shpikjen" qe ka bere KVO-ja duke ndare kontraten dhe duke marre vetem fatura te caktuara argumentojme se RRPP percaktojne qarte a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem ne një vlerë jo me te madhe se 50% e vleres se perlllogaritur te kontrates qe prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit. Pra duhet te plotesohen keto kushte: Kontrata te jete nje objekt i vetem, qe dmth te kete elementet e meposhtem:

- Ne projekt i vetem
- Vlera totale
- Afati i punimeve
- Nje akt kolaudimi per te gjithen
- dhe te jete realizuar gjate tri viteve te fundit.

Rregullat kane percaktuar qarte kohen e realizimit, dhe jo periudhen qe nga fillimi deri ne perfundim. Bazuar ne legjislacionin ne fuqi per ndertimet rezulton qe puna quhet e realizuar në momentin kur objekti kolaudohet, pra kjo eshte data e realizimit te objektit te vetem. Faturat jane ne data te ndryshme pasi ne kete forme behet dhe pagesa sipas situacioneve. Cdo qendrim tjeter eshte i paligjshem. Ne vijim do te paraqesim detajimin e te gjitha fatuarave dhe vertetojme faktin qe tejkalojme vleren e kerkuar nga ana juaj. Ndersa sa per t'ju kujtuar qe interpretimi juaj eshte i gabuar, nje subjeket mund te prese fatura te prapambetura per nje objekt qe ka vite i perfunduar, do te ishte e ligjeshme kjo?!

Më poshtë gjeni pasqyrën e faturave tatimore të paraqitura nga ky operator:

Nr. Fature	Date	Vlera pa tvsh
2/1	29/01/2016	1,441,200
05	29/02/2016	8,172,000
18	31/03/2016	17,276,518
21	29/04/2016	58,634,315
23	31/05/2016	51,448,082
27	30/06/2016	92,276,350
30	29/07/2016	128,176,859
36	31/08/2016	28,287,341
38	30/09/2016	35,225,145
45	31/10/2016	154,012,431
48	30/11/2016	81,205,197
57	30/12/2016	9,146,957
01	31/01/2017	36,435,225
06	28/02/2017	50,249,760
08	31/03/2017	51,906,396
14	28/04/2017	224,047,463
16	31/05/2017	13,873,904
17	30/06/2017	75,841,588
21	31/07/2017	124,510,738.00
24	31/08/2017	42,501,000.00
28	29/09/2017	45, 725,400.00
37	31/10/2017	206,989,852.00
40	31/10/2017	(3,698, 731.00)
42	30/11/2017	117,056, 773.00

46	30/11/2017	(5,699,748.00)
54	29/12/2017	35, 714,567.00
66	31/01/2018	131,568,974.00
71	28/02/2018	25,123,700.00
79	30/03/2018	74,102,964.00
83	30/03/2017	(2,530,491.00)
84	30/04/2018	22,409,333.00
92	31/05/2018	24,262,013.00
98	29/06/2018	127,501,241.00
99	24/07/2018	(1,402,413.00)
101	31/07/2018	18,904,167.00
116	31/08/2018	15,392,682.00
125	30/09/2018	86,433,951.00
130	31/10/2018	19,962,990.00
137	31/11/2018	22,652,871.00
151	31/12/2018	114,648,207.00
162	31/12/2018	(15,4 78, 164.00)
6	31/01/2019	9.045.336.00
13	28/02/2019	15,148,136,00

Referuar Fatures tatimore me nr .17 date 30/06/2017 dhe ne vijimi faturimi eshte bere per subjektin (Copri Construction ËLL & Alb.) me Nipt K89203501D referuar Adendumit nr.3 te firmosur midis kontraktorit dhe Autoritetit kontraktore per arsye financiare (addendum bashkengjitur).

Persa I takon faktit qe ne formularin e vleresimit nuk eshte shprehur % e nenkontraktorit, ju theksojme se ne kontraten midis Kontraktorit Copri Construction Enterprise dhe Bashkise Tirane nuk ka asnje kufizim per % e nenkontraktimit, si rrjedhoje Kontraktori Copri Enterprise dhe nenkontraktori Alb building shpk kane nenshkruar kontraten e nenkontraktimit ne te cilen specifikohet % e punimeve te nenkontraktuara per kete project e cila eshte 96.5%, e faktuar kjo dhe me faturat tatimore.

Per sa mesiper konstatohet se ky kriter plotesohet dhe tejkalohet nga OE Albbuilding shpk dhe vendimi i KVO-se, nuk qendron.

II.10 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Nje nga operatoret pjese e ketij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim lidhur me liste pagesat e punonjesve. Rezulton se, liste pagesat e paraqitura nga CP shpk, Jane fshire ne gjysmen e faqes per te gjithë lisle pagesat e paraqitura duke I pamundesuar KVO te marre te plate informacionin qe percjell gjysma e faqes se liste pageses, cka vjen ne kundërshtim me percaktimet e hazes ligjore ne fuqi per hartimin e liste pagesave. Ne piken 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Te paraqiten: Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri i punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme Fshirja e gjysmes se faqes se liste pagesave I ben ato dokumenta te pasakta. Ne shtojca

12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

Listpagesat e paraqitura nga subjekti Communication Progres shpk, jane plotesisht te sakta dhe nuk eshte e vertete qe KVO nuk mund te marre informacionin e duhur. Nga listpagesa eshte fshire pjesa e pageses, pasi ne fund te fundit eshte komfidenciale. Fakti tregoi qe nga KVO dolen dokumentet dhe pikerisht mungesa e ruajtjes se konfidencialitetit i detyron OE te marrin masa te tilla. Gjithsesi argumentojme qe ne DST 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Si deshmi per fuqine punetore te nevojshme per ekzekutimin e objektit te prokurimit, kandidati/ofertuesi duhet te vertetoje se ka te siguruar (perfshire stafin tekniko-menaxherial) 180 punonjes, per periudhen Maj 2018-Maj 2019.

Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri i punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme

Nga ana jone eshte tejkualuar disa here nr i kerkuar 180 punonjes pr periudhen e kerkuar dhe subjekti Communication Progres shpk, ne raport me sherbimin qe ka marre persiper duhet te kishte te siguruar me pak se nje punonjes (0.78). Vetem ne licences profesionale te tij vertetohet qe minimalisht drejtuesi ligjor eshte i siguruar. Jane vertet qesaharke mundimet e KVO-se, bazuar ne qellime te caktuara per skualifikim.

Si prove per kete gjeni bashkengjitur edhe njehere liste pagesat e plota ku perfshihet edhe pjesa komfidenciale e hequr.

II.11. Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Nje nga pjesetaret e ketij BO, konkretisht operatori Liqeni VII shpk ka bere deklarim te pasakte lidhur me kontratat e lidhur dhe/ose ne proces. Keshtu nga buletinet efundit te app.gov. al rezulton ky operator eshte shpallur fitues ne Bashkine Kamez ne JV me Ndregjoni shpk si dhe ne Bashkine Kurbin te cilat nuk I ka deklaruar ne shtojca 11 qe ai ka paraqitur. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos• dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

Argumentojme se: Pike se pari kontrate me "Ndregjoni" sh.p. k ne Bashkine Kamez nuk ekziston. Duke tentuar te futemi ne gjykimin tuaj mendojme se mund t'i jeni referuar shpalljes fitues por qe ende nuk eshte nenshkuar nje kontrate: J.V "LIQENI VII" sh. a dhe "Ndregjoni" sh.p.k. Bashkia Durres, Objekt "Rikonstruksion Shkolla "Hajdar Dushi" . Ky objekt eshte deklaruar nga ana jone ne shtojce duke vendosur gjithashtu daten e parashikimit te lidhjes se kontrates daten 20.08.2019. Theksojme se edhe ky eshte nje parashikim! Pra:

1. Eshte deklaruar!

2. Kontrata nuk eshte lidhur ende!

3. Nuk qendron pretendimijuaj se Shoqeriajone ka objekt te pa deklaruar!

Sa i perket Bashkise Kurbin, serish duke tentuar te futemi ne mendjen tuaj pasi nuk keni dhene asnje sqarim, mendojme se i referoheni objektit te fundit ""Lyerje e Institucioneve Arsimore, Bashkia Kurbin" ju bejme me dije se kontrata eshte e dates 28.05.2019 me Nr. 240/18 Prot me afat per kryerjen e punimeve 15 dite dhe ky objekt eshte marre ne dorezim faktuar me Procesverbalin e Marrjes ne Dorezim Nr. 240/24 Prot date 11.06.2019 dhe Aktin e Kolaudit date 11.06.2019. Nje kopje te te dy dokumenteve i gjeni bashkengjitur.

Me gjithe respektin e mundur ju sugjerojme te hulumtoni me gjate perpara se te skualifikoni Shoqerite ne menyre tejet te padrejte!

II.12 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se 1.12 Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve ne dispozicion te realizimit te punimeve per kete kontrate vetem dy kamiona dhe nje kamiocine, mjete te pamjaftueshme lidhur me volumen e punimeve qe ai ka marre persiper te kryeje. Sipas akt marreveshjes ky operator ka marre persiper te kryeje, te gjitha zerat e transportit te dheut per sejcilin nga akset nga 1 -13. Volumi i ketyre zerave eshet teper i madh dhe mjetet qe ai ve ne dispozicionjane te pamjaftueshme per te perballuar gjith vlumin qe parasikohet ne preventiv. Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plate per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetein e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumen dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

Per sa me siper, mbeshtetur ; Ne neni 74 pika 3 te VK.M nr.914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave per prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili pre} anetareve te ketij bashkimi duhet te permbushe kerkesat ligjore, te parashikuara ne nenin 45 te LP P dhe ato te percaktuara ne dokumentet e tenderit. Kerkesat ekonomike, jinanciare, profesionale dhe ato teknike duhet te permbushen nga i gjith bashkimi, ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne pune, sherbim apo fumizim, te percaktuara ne aktmarreveshje ". Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mosdorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

Ne nenin 46, pika 1, te ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per Prokurimin Publik" ku parashikohet shprehimisht se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato Janene perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese. "Ne nenin 53/3 te LPP-se percakohet se: "Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit.

Eshte e vertete qe operatori Liqeni VII ka vene ne dispozicion 2 kamiona por duke ju referuar kapacitetit transportues ditor per shkak te differences se shkurter ky operator mund te realizoje cdo dite nje volume te mjaftueshem te konsiderueshem duke punuar metre nderesa. Ne llogaritjet tona, transporti i mbetjeve te germimit te ketij objekti eshte shume afer ne distance me vend• depozitim e tyre ne Sharre. Ky volum eshte i mjaftueshem per te perballuar grafikun respektiv te germimit. Llogaritur kjo sasi me numrin e diteve te parashikuara per germim dhe transport, makinerite e paraqitura jane mese te mjaftueshme per te justifikuar volumen e marre persiper nga Shoqeria "LIQENI VII" sh.a.

Pervec kesaj referuar nenit 4 te kontrates se bashkepunimit ... "Ne rast nevojje, palet bien dakort te vene ne dispozicion te njera tjetres, sipas ligjit, kapacitetet teknike dhe profesionale ne funksion te nevojave te permbushjes se detyrimeve kontraktoreqe lindin qofte nga kjo kontrate bashkepunimi qofte nga cdo kerkese tjeter vijuese e autoritetit kontraktor", permbush me se miri kriterin dhe kerkesen e AK-se.

II.13 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se Bashkimi i Operatoreve Ekonomike "Alb Building" shpk & "Euroteorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk Jane krijuar me ane te kontrates se bashkepunimit nr. 4051

repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Referuar elementeve konkrete te bashkepunimit rezulton se anetare i BOE "Liqeni VII" sha ka marre persiper 7.8 % te punimeve dhe konkretisht: Ne akset 1,2,3,4,5, 7A, 7B,8,9,10,11,12, 13 ne seksionet respektive punime germimi zerin "Transport Dheu me auto deri ne 5 km" me vlerat peraktese sipas preventivit te dorezuar: Aksi 1 49,591,080 Aksi 2 21,998,100 Aksi 3 26,200,200 Aksi 4 9,301,992 Aksi 5 16,739,976 Aksi 7A 267,846 Aksi 7B 1,411,524 Aksi 8 1,545,606 Aksi 9 2,003,628 Aksi 10 136,644 Aksi 11 867,192 Aksi 12 167,556 Aksi 13 43,290 Totali 130,274,634 X 3% = 3,908,239.02 Totali = 134,182,873.02 % 1, 726,144,828. 77 = 7.77 % Pra referuar Formularit te Ofertes, rezulton qe anetari I bashkimit te operatoreve ekonomike "Liqeni VII" sha ka marre persiper referuar Preventivit 7.77% e cila eshte me e vogel se 7.8% qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit. Kjo hie ne kundersizim me nenin 74 pika 2 te VKM 914/2014 e cila parashikon se "Para dorezimit te ofertes, bashkimi duhet te krijohet zyrtarisht, me nje marreveshje te noterizuar, ku te percaktohen perfaqesuesi i grupit, perqindja e pjesemarrjes se punes/sherbimit/fumizimit dhe elementet konkrete, qe do te kryeje secili nga anetaret e ketij bashkimi.

Pas krijimit te bashkimit te operatoreve ekonomike, anetaret e bashkimit caktojne me procure perfaqesuesin e tyre per dorezimin e ofertes. Kjo marreveshje e shkruar dhe prokura duhet te dergohen se bashku me kualifikimet dhe oferten ekonomike, e cila duhet te nenshkruhet nga perfaqesuesi. Perfaqesuesi duhet te beje edhe sigurimin e ofertes, nese kerkohet, duke specifikuar pjesemarrjen ne bashkimin e operatoreve ekonomike. Ne rast se bashkimi i operatoreve ekonomikeshapletfitues, kontrata duhet te nenshkruhet nga secili prej anetareve te ketij bashkimi. Sa me siper anetari I BOE ka marre persiper kryerjen e sherbimit ne nje vlere me te vogele se angazhimi i marre persiper referuar kontrates se bashkepunimit cka hie ne kundersizim me nenin 74 pika 2 te VKM. Te nejtin qendrim ka mbajtur KPP edhe ne Vendimet KPP 823/2016, KPP. Oferta e BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk skualifikohet.

Argumentojme se: Per operatorin liqenui VII ashtu si edhe per Operatoret e tjere, pretendimi per gabim dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % nga ndarja konkrete e puneve per secilen prej operatoreve nuk qendron. Perqindjet e percaktuara me nenin 3, te marreveshjes se bashkepunimit perputhen plotesisht me perqindjet e ndarjes se punimeve sipas zerave te percaktuara ne nenin 6 te saj.

Rrumbullakimi qe i eshte bere operatorit Liqeni VII nga 7.77 % ne 7.80% jane rrumbullakosje normale te presjes dhjetore pasi raporti midis totalit te zerave te nje operatori me totalin e preventivit gjithmone eshte nje shifer me nje numer te pafundem pas presjes dhjetore.

Per me teper, qe ndarja ne zera te caktuar, pervecse ne perqindje nuk le shkak per asnje ekuivok gjate realizimit te kontrates. Si rrjedhim dhe ky pretendim i KVO-se nuk qendron.

Referuar frymes se legjislacionit per prokurimet publike vendosja e kritereve te vecanta per kualifikim ka si synim kryesor qe t'i sherbeje autoritetit kontraktor per njohjen e gjendjes dhe kapaciteteteve te operatorit ekonomik te cilet nepermjet dokumentacionit te paraqitur vertetojne se zoterojne kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makinerite, pajisjet e asete te tjera fizike, reputacionin dhe besueshmerine, pervojen e duhur, si dhe personelin e nevojshem, gjithcka ne funksion te realizimit me sukses te kontrates. Arsyet qe autoriteti kontraktor ka ngritur per skualifikimin e bashkimit te perkohshem te shoqerive tona, perfaqesuar nga Alb Building shpk.jane plotesisht te padrejta dhe diskriminuese, perpos se eshte i pabaze dashakeqesh dhe tendencioz, eshte gjithashtu ne shkelje flagrante te ligjit nr.9643

date 20.11.2006 "Per prokurimin publik ", ashtu sic percaktohet ne nenin 2 te ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik".Perzgjedhja e fituesve te kontratave publike realizohet ne perputhje me keto parime te pergjithshme: a) mosdiskriminim dhe trajtim i barabarte i ofertuesve ose kandidateve;

Nenvizojme faktin se ne nenin 53 pika 3 te ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik" parashikohet se Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentet e tenderit, pa rene ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji. Oferta e shoqerise tone, jo vetem eshte oferta me cmim mete ulet, por njeherazi eshte oferta qe permbush te gjitha kriteret e vecanta te kualifikimit. Bazuar ne nenin §5 te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar vleresimi i ofertes fituese behet duke marre ne konsiderat oferta ekonomikisht me e favorshme.

Komisioni i Vlersimit te Ofertave gjate vlersimit te ofertave ka shkelur rende nenin 1/2/b,d i ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", "Qellimi i ketij ligji eshte: b) te siguroje mireperdorim tefondeve publike dhe te ule shpenzimet procedurate; d) te siguroje nje trajtim te barabarte dhe jodiskriminues per te gjitha operatoret ekonomike, pjesemarres ne procedurat e prokurimit publik.

Per me teper qe, nga te dhenat qe ne disponojme, operatori i klasifikuar ne vend te pare, jo vetem duhet te skualifikohet, por ka paraqitur te dhena te rreme, per te cilat rezervojme te drejten fi bejme publike ne vijim.

Per sa me siper kerkojme:

1.Bazuar ne parimet baze te prokurimit publik, te barazise ne tender, kualifikimin e ofertes se paraqitur nga ana jone si oferta qe ploteson kriteret e dhena ne dokumentet e tenderit.

2. Riklasifikimi mbi bazën e këtij vendimi.

II.3.2. Referuar dokumentacionit bashkëlidhur ankesës së bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues "Alb Building" sh.p.k. & "Euroteorema Peqin" sh.p.k. & "Liqeni VII" sh.a. & "Communication Progres" sh.p.k, si dhe informacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, ky i fundit në datën 16.08.2019, me anë të shkresës nr.7679/1 prot., i ka kthyer përgjigje ankesës së bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues. Bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues pretendon se ka marrë dijeni në lidhje me kthimin e përgjigjes në datë 21.08.2019. Konkretisht, autoriteti kontraktor argumenton:

"[...] Bashkimi i Operatoreve Ekonomike "ALB BUILDING SHPK & EUROTEOREMA PEQIN SHPK & LIQENI VII SHA & COMMUNICATION PROGRESS SHPK" ne lidhje me objektin e mesiperm te prokurimit, pretendon qe skualifikimi eshte i padrejte. Keto pretendime/ kundersizhte, referuar vendimit te autoritetit kontraktor dhe arsyeve te skualifikimit, do te trajtohen ne vazhdim te shqyrtimit te ankeses.

1. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Ne dokumentat standarte te tenderit eshte Deklarate mbi kontratat e lidhura apo ne proces, sipas Shtojces 11;

Ne rekomandimin e APPse citohet:

Pershendetje,

Ne vleresim te reflektimeve qe autoriteti juaj kontraktor, ka realizuar kundrejt disa nga rekomandimeve te dhena nga APP, ne lidhje me proceduren e prokurimit me objekt "Rehabilitim

i segmentit rrugor "Mbikalimi pallati me shigjeta-Rrethrrrotullimi Shqiponja", loti I, me REF-26436-06-13-2019, vleresojme si te nevojshem, rivleresimin apo argumentimin teknik nga AK te kriterit qe OE ofertues te disponoje nje Autovinc me kapacitet ngrites mbi 200 ton.

Nevojen, e mbeshteslm ne faktin se, nuk rezulton qe AK te kete perfshire punime dhe veprimtari per zbatimin e te cilave dote ishte i nevojshem disponimi i nje mjeti autovinc me kapacitet mbajtes relativisht te larte prej mbi200 ton.

Gjithashtu, duke marre shkas nga fakti se percaktimi i vendosur nga AK ne piken 2.3/1 te kriterit per licencen profesionale te shoqerise qe: "Shqyrtimi dhe vleresimi i licencave do te behet mbi bazen e rregullave te parashikuara ne VKM-ne e siperpermendur" mund te lere hapesire per vleresimin/kualifikimin/skualifikimin e OE sipas percaktimeve te Kreut III, plka 1/b te VKM nr.42, date 16.01.2008 "Per miratimin e rregullores per kriteret dhe procedurat e dhenies se licencave profesionale te zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit te subjekteve juridike, qe ushtrojne veprimtari ndertimi", risjellim ne vemendie te AK zbatimin e kerkeses ne reference te VKM 42, vetem per licencat dhe jo per kualifikim/skualifikim te ofertuesve per shkak te punimeve te paperfunduara ne vleren 70% te fondit te prokuruar, pasi kjo bie ndesh me percaktimet e legjislacionit te zbatueshem per prokurimin publik (VKM nr. 914, date 29.12.2014) dhe vete percaktimeve te Shtojces 11 te dokumenteve te tenderit (Kjo deklarate ka si qellim plotesimin e kriterit ligjor qe operatori ekonomik brenda se njejtes periudhe nuk eshte kontraktor/nenkontraktor per kontrate/kontrata te lidhura dhe/ose eshte shpallurfitues, me vlere te perbashket ose te vecame, me te madhe se 100 % i kufirit maksimal, qe disponon, sipas licences profesionale, te /eshuar nga autoriteti kompetent). Duke shpresuar ne vleresimin Tuaj, Ju urojme pune te mbare.

Ne argumentimin e here nga njesia e prokurimit me date 19/07/ 2019 nga njesia e prokurimit publik per paragrafin e dyte shprehet."Shqyrtimi dhe vleresimi i licensave do te behet mbi bazen e rregullave te parashikuara ne VKM - nee siperpermendur, sqarojme se ky shenim eshte vendosur ne vijim te kategorive te licensave me kategorite e punimeve, te cilat leshohen ne zbatim te VKM-se nr.42, date 16.01.2019.

1.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; "Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit" Edhe vete operatori Euroteorema Peqin shpk ne deklarimin e bere e pranon dhe pohon se eshte duke zbatuar punimet ne kontraten me objekt "Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit" dhe nuk pretendon se I ka perfunduar ato ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHne, eshte percaktuar detyrimi qe, I ndalohet te kualifikoje e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH duke zbatuar kontrate dhe nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet "Përgjashtim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohet të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t'u lidhur,

sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Skualifikimi për këte arsye të mosperfundimit të 70 % të volumit të punëve në kontratën që ka aktualisht me ARRSHnë, është detyrim ligjor për KVO-në, jo vetëm sepse është parashikuar në piken 2.3.1 të kriterëve të vecnata për kualifikim, por edhe sepse është një praktikë e konsoliduar e vendimarrjeve të ARRSHsë edhe në procedura të mepareshme prokurimi. Kështu, nga referimi në percaktimet e VKM nr 42, datë 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, janë skualifikuar në disa procedura të mepareshme prokurimi të zhvilluara nga ARRSHja, operatorë që kanë patur diferencë me operatorin e shpallur fitues pikerisht sepse kanë qenë me kontratë me ARRSH dhe të papërfunduara në 70 % të vlerës së kontratës. Nqs në procedurën aktuale nuk do të zbatohet ky kriter për skualifikim, cka do të thoshte që aplikimi I 70 % të bëhet në disa procedura dhe në disa jo, do të përbente në thelb cenim të parimit të një procesi të rregullt ligjor e administrative sepse do të cenohej parimi I sigurisë juridike. Në jurisprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Në rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe mosbërja e pritshmërive të ligjshme të operatorëve të ndryshëm që marrin pjesë në procedurë duke iu referuar praktikës së mepareshme të vendimarrjes dhe akteve të mepareshme të ARRSHsë për skualifikim të operatorëve që kanë të papërfundura 70 % të vlerës kontratesme ARRSH. Mosaplikimi I percaktimeve të 70 % do të ishte në kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 të KPR Administrative (Parimi I ligjshmerisë) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic është edhe ARRSHja. Ky parim nënkupton në rastin konkret se, zhvillimi I procedurave të prokurimit dhe në mënyrë të vecantë ai I vlerësimit të ofertave do të zhvillohet në harmoni, në koherencë të plotë llogjike e ligjore mes dispozitave të LPP dhe rregullave të prokurimit me dispozitat e tjera me të cilat lidhet procedura e prokurimit e sic është rasti I VKM nr 42 /2008. Kjo VKM nr 42, si akt normativ, ka lidhje të ngushtë dhe organike me procesin e vlerësimit të ofertave sepse, lidhet me kapacitetet teknike e profesionale që duhet të disponojë operatori që zbaton punime në fushën e ndërtimit me fonde publike. Mos zbatimi I percaktimeve të VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, I ndryshuar, do të ishte shkelje e parimit të ligjshmerisë si dhe parimeve të mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi I percaktimeve të VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b, I ndryshuar, do të konsiderohej vlerësim siperfaqësor e formal I kriterëve për kualifikim ndërkohë që, KVO ka detyrimin që të bëjë analizë në themel dhe të arsyeshme të kriterëve për kualifikim në harmoni me bazën ligjore të aplikueshme për rastin e zbatimit të punimeve në ndërtim në kontratat të lidhura në përfundim të procedurave të prokurimit të fondeve publike Fakti që, ARRSH është koherente dhe e qëndrueshme në përdorimin e kësaj arsye skualifikimi është detyrim I saj ligjor që rrjedh jo vetëm nga fuqia detyruese e percaktimeve të VKM 42/2008 por edhe detyrimi I zbatimit të këtij parimi të rëndësishëm të parashikuar nga KPR Administrative si dhe

LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje. Nqs nga ana e ARRSHe ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohet percaktimi I Kreu III, pika 1, paragrafi II b te VKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohet, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjesetar te tij nje operator qe ka te paperfunduara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHe, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHe. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por, ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohet absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative). ... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008, operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te puneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por, ARRSHe I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilido operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHe-ne.

1.2 Pretendimi i operatorit:

Lidhur me arsyet e skualifikimit për të cilat KVO pretendon se: Skualifikim te ofertes se paraqitur nga BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, sepse nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e te gjithe kriterave te kerkuara ne DT dhe baze ligjore ne fuqi te aplikueshme sipas rregullave te prokurimit dhe LPP. Konkretisht;

1.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSHe te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ Edhe vete operatori Euroteorema Peqin shpk ne deklarimin e bere e pranon dhe pohon se eshte duke zbatuar punimet ne kontraten me objekt “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ dhe nuk pretendon se I ka perfunduar ato ne me shume se 70 % te volumit te parashikuara ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatohet percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHe, eshte percaktuar detyrimi qe, I ndalohej te

kualifikoje e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH duke zbatuar kontrate dhe nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përfundim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohet të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Skualifikimi per kete arsye te mosperfundimit te 70 % te volumit te puneve ne kontraten qe ka aktualisht me ARRSHne, eshte detyrim ligjor per KVOne, jo vetem sepse eshte parashikuar ne piken 2.3.1 te kriterave te vecnata per kualifikim, por edhe sepse eshte nje praktike e konsoliduar e vendimarrjeve te ARRSHse edhe ne procedura te meparshme prokurimi. Keshtu, nga referimi ne percaktimet e VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, jane skualifikuar ne disa proceduara te meparshme prokurimi te zhvilluara nga ARRSHja , operatore qe kane patur diference me operatorin e shpallur fitues pikerisht sepse kane qene me kontrata me ARRSH dhe te paperfunduara ne 70 % te vleres se kontrates. Nqs ne proceduren aktuale nuk do te zbatohet ky kriter per skualifikim, cka do te thoshte qe aplikimi I 70 % te behej ne disa proceduara dhe ne disa jo, do te perbente në thelb cenim te parimit te nje procesi te rregullt ligjor e administrative sepse do te cenohej parimi I sigurise juridike. Në jurisiprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Ne rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme te operatoreve te ndryshem qe marrin pjese ne procedure duke iu referuar praktikës se meprashme te vendimarrjes dhe akteve te meparshem te ARRSHse per skualifikim te operatoreve qe kane te paperfundura 70 % te vleres kontratesme ARRSH. Mosaplikimi I percaktimeve te 70 % do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 te K PR Administrative (Parimi I ligjshmerise) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic eshte edhe ARRSHja. Ky parim nenkupton ne rastin konkret se, zhvillimi I procedurave te prokurimit dhe ne menyre te vecante ai I vleresimit te ofertave do te zhvillohet ne harmoni, ne koherence te plote llogjike e ligjore mes dispozitave te LPP dhe rregullave te prokurimit me dispozitat e tjera me te cilat lidhet procedura e prokurimit e sic eshte rasti I VKM nr 42 /2008. Kjo VKM nr 42, si akt normativ, ka lidhje te ngushte dhe organike me procesin e vleresimit te ofertave sepse, lidhet me kapacitetet teknike e profesionale qe duhet te disponoje operatori qe zbaton punime ne fushen e ndertimit me fonde publike. Mos zbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, I ndryshuar, do te ishte shkelje e parimit te ligjshmerise si dhe parimeve te mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b , I ndryshuar, do te konsiderohej vleresim

siperfaqesor e formal I kritereve per kualifikim nderkohe qe, KVO ka detyrimin qe te beje analize ne themel dhe te arsyeshme te kritereve per kualifikim ne harmoni me bazen ligjore te aplikueshme per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike Fakti qe, ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 por edhe detyrimi I zbatimit te ketij parimi te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje. Nqs nga ana e ARRSHse ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohej percaktimi I Kreu III, pika 1, paragrafi II b te VKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohej, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjesetar te tij nje operator qe ka te paperfunduara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHne, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHne. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por, ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative). ... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008, operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te puneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por, ARRSHse I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilindo operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHne. Argumentojmë se: Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike, në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik në rubrikën “Njoftimi i kontratës së shpallur” nga verifikimi i dokumentacionit të publikuar nga autoriteti kontraktor për këtë procedurë prokurimi rezulton se nuk është publikuar asnjë kërkesë apo shtojcë modifikimi në lidhje me mospërfundimin e punimeve në masën 70% sipas përcaktimeve të VKM nr. 42/2008. Gjithashtu në dokumentat e tenderit që në momentin e publikimit të njoftimit të kontratës nga ana e autoritetit kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike konstatohet se nuk është përcaktuar asnjë kriter në lidhje me mospërfundimin e punimeve në masën 70% të fondit të prokuruar sipas VKM 42/2008. Në linjë me argumentat e shumta të dhëna nga KVO-ja duke u bazuar në vendimet e KPP të vjen cudi se si është e mundur që kanë kontrolluar me dhjetra vendime, dhe nuk kanë parë pikërisht

vendimin e KPP 510/2019 datë 01.08.2019 me objekt [...], zhvilluar në datën 17.06.2019, po nga autoriteti kontraktor Autoriteti Rrugor Shqiptar.

Lidhur me këtë arsye skualifikimi e cila në thelb ka të bëjë me rregullimet ligjore përkatëse në fuqi Komisioni i Prokurimit Publik ka vlerësuar të ndalet dhe analizojë rregullimet ligjore dhe hierarkinë e zbatimit të tyre duke vijuar me normat specifike që përcaktojnë kriteret dhe mënyrat e kualifikimit të ofertuesve në procedurat e prokurimit publik dhe marrëdhëniet dhe raportet e mbi/nënvendosjes së tyre.

Neni 116 i Kushtetutës ka përcaktuar hierarkinë e akteve normative, që parashikon marrëdhëniet midis normave juridike, të cilat bazohen në raportin e mbi/nënvendosjes së tyre. Rendi juridik është një sistem normash hierarkike ku në secilën prej këtyre niveleve qëndron një normë ose grup normash. Aktet normative referuar hierarkisë së tyre kanë në majë Kushtetutën e cila shërben si burim për aktet e tjera juridike

Neni 118, pika 1 e Kushtetutës parashikon se: “Aktet nënligjore nxirren në bazë dhe për zbatim të ligjeve nga organet e parashikuara në Kushtetutë”, ndërsa paragrafi i dytë i këtij neni parashikon se: “Ligji duhet të autorizojë nxjerrjen e akteve nënligjore, të përcaktojë organin kompetent, çështjen që duhet rregulluar, si dhe parimet në bazë të të cilave nxirren këto akte”.

Në këto dispozita, është përcaktuar edhe koncepti kushtetues “rezervë ligjore”, sipas të cilës një çështje e rregulluar me ligj mund të detajohet më tej, brenda kufijve të autorizuar nga ligji. Në rastin e rezervës ligjore, aktet nënligjore duhet të nxirren në respektim të kriterëve të përcaktuara në nenin 118 të Kushtetutës, të cilat nga njëra anë e detyrojnë ligjvënësin t’u përmbahet atyre në mënyrë rigorozë dhe nga ana tjetër orientojnë edhe kufizojnë pushtetin ekzekutiv në nxjerrjen e akteve nënligjore (shiko vendimet nr.17, datë 25.7.2008; nr.12, datë 28.04.2009; nr.24, datë 24.07.2009; nr.7, datë 27.02.2013 të Gjykatës Kushtetuese).

Komisioni i Prokurimit Publik, për të arritur në vendimmarrje përfundimtare, vlerëson se duhet të ketë parasysh jurisprudencën e Gjykatës Kushtetuese, në të cilën, është shprehur se parimi i shtetit të së drejtës detyron të gjitha organet e pushtetit publik që t’i ushtrojnë kompetencat e tyre vetëm në kuadër dhe në bazë të normave kushtetuese. Aktet juridike që nxirren nga këto organe duhet të jenë në pajtim me aktet juridike më të larta, si në kuptimin formal, ashtu edhe atë material. Respektimi i hierarkisë së akteve normative është një detyrim që rrjedh nga parimi i shtetit të së drejtës dhe i koherencës në sistemin ligjor (shiko vendimet nr.1, datë 12.01.2011; nr.23, datë 08.06.2011; nr.2, datë 03.02.2010 të Gjykatës Kushtetuese).

Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, në harmoni me Direktivat respektive të BE, përcakton në mënyrë të qartë se si autoriteti kontraktor kontrollon dhe sigurohet për përshtatshmërinë e operatorëve ekonomikë në drejtim të përputhshmërisë me kërkesat bazë ligjore, si dhe burimet e tyre financiare, përvojën, aftësitë dhe burimet teknike, duke përjashtuar nga procesi i vlerësimit të ofertave ata operatorë ekonomikë që nuk përmbushin kërkesa të tilla.

Në nenin 45 dhe nenin 46 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, janë përcaktuar kriteret dhe mënyra e administrimit të këtij procesi, që identifikohet si procesi i përzgjedhjes ose kualifikimit, përkatësisht si vijon:

“1. Autoriteti kontraktor skualifikon nga procedura e përzgjedhjes së fituesve të kontratave publike çdo operator ekonomik, nëse është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë, për ndonjë nga veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste;
- b) korrupsion;
- c) mashtrim;
- ç) pastrim parash ose financim i terrorizmit;
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste;
- dh) organizim, drejtim ose financim i veprimtarisë së prodhimit dhe shitjes së narkotikëve, si dhe i veprimtarisë së trafikimit të narkotikëve;
- e) falsifikim;
- ë) shfrytëzim i punës së të miturve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore.

Detyrimi për të skualifikuar një operator ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrativ, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operator ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga një procedurë, në rastet kur:

- a) ka falimentuar dhe kapitalet e tij janë në proces ekzekutimi nga përmbaruesit;
- b) është subjekt i procedurave për deklarimin e falimentimit dhe ka një urdhër likuidimi të detyruar ose administrimi nga gjykata, ose ka një marrëveshje me kreditorët, ose ndonjë procedurë tjetër të ngjashme;
- c) është dënuar me vendim gjykate të formës së prerë për vepra që lidhen me veprimtarinë profesionale;
- ç);
- d) nuk i ka përmbushur detyrimet për derdhjen e kontributeve të sigurimeve shoqërore, në përputhje me legjislacionin shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme në shtetin e origjinës;
- dh) nuk i ka përmbushur detyrimet për pagimin e tatimeve, në përputhje me legjislacionin shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme në shtetin e origjinës;
- e) është fajtor për dhënie të informacioneve të rreme, kur këto i janë kërkuar në përputhje me këtë kre, ose nuk ka pranuar t'i japë këto informacione ose dokumente apo një pjesë të tyre.
- ë) me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik është përjashtuar nga pjesëmarrja në procedurat e prokurimit, sipas pikës 3, të nenit 13, të këtij ligji.

3. Me qëllim plotësimin e kushteve të parashikuara në pikat 1 dhe 2 të këtij neni, operatori ekonomik duhet të paraqesë dokumentacionin si më poshtë:

- a) Vërtetim nga dosja gjyqësore, ose një dokument të njëvlefshëm, të lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësor apo administrativ që vërteton se nuk ekzistojnë kushtet e parashikuara në pikat 1 dhe 2, shkronja “a”, “b” dhe “c”.
- b) një vërtetim të lëshuar nga organi kompetent, që vërteton se nuk ekzistojnë çështjet e përmendura në pikën 2 shkronjat “d” e “dh”.

Neni 46

“1. Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret e mëposhtme, që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese:

a) kualifikimi profesional: çdo operatori ekonomik i kërkon licencat profesionale, industriale apo tregtare, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore, për veprimtaritë e kërkuara dhe për të cilat do të lidhet kontrata;

b) aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës;

c) gjendja ekonomike e financiare: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kapacitetet ekonomike e financiare për të përmbushur kontratën, me anë të deklaratave bankare ose, kur nevojitet, nëpërmjet vërtetimit për sigurim ndaj rreziqeve profesionale, paraqitjes së bilanceve financiare ose të pjesëve të shkëputura nga bilancet, një deklaratë të xhiros së përgjithshme të shoqërisë dhe, në rast nevoje, të xhiros së realizuar nga veprimtaritë e ngjashme me objektin e kontratës që do të prokurohet për një periudhë deri në 3 vitet e fundit financiare, kur ky informacion është i mundur;

ç) kapacitetet ligjore: operatorët ekonomikë vërtetojnë se ata kanë zotësi juridike për të lidhur kontrata prokurimi ose, në rastet e bashkimit të shoqërive, vërtetojnë se i gëzojnë këto aftësi në kohën e lidhjes së kontratës.

2. Autoriteti kontraktor mund të kërkojë edhe certifikata, të lëshuara nga organe të pavarura, që vërtetojnë pajtueshmërinë e kandidatit ose të ofertuesit me standardet e kërkuara të cilësisë, përfshirë edhe standardet për menaxhimin e mjedisit.

3. Kërkesat për kualifikim duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël dhe të mesëm dhe në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik”.

Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se nga leximi dhe interpretimi i dispozitave të mësipërme ligjore, rezulton qartë, se përzgjedhja e operatorëve ekonomikë përfshin dy faza të dallueshme: fazën ku, autoriteti kontraktor do të vendosë nëse ka shkaqe për përjashtimin e operatorëve ekonomikë nga pjesëmarrja ose jo (neni 45 i LPP); e më pas, fazën ku, autoriteti kontraktor do të shqyrtojë nëse operatorët ekonomikë që nuk janë përjashtuar, plotësojnë kërkesat përkatëse të kualifikimit (neni 46 i LPP) për t'u vlerësuar më tej për ofertën e tyre ekonomike.

Ky proces përfshin në vetvete disa elementë dhe duhet të kryhet duke aplikuar dhe duke u bazuar në kritere objektive, jo diskriminuese dhe transparente të përzgjedhjes së operatorëve ekonomikë bazuar në nenet 1 dhe 2 të LPP-së, kritere këto, të cilat hartohen dhe vendosen nga autoriteti kontraktor, publikohen e shpallen në sistemin e prokurimeve elektronike me dokumentat e tenderit dhe formularin e njoftimit të kontratës, për të gjithë operatorët ekonomikë të interesuar për një procedurë prokurimi.

Komisioni i Prokurimit Publik, në kushtet kur çështja në fjalë është e një rëndësie të veçantë, nisur edhe nga natyra e punimeve, vlera e kontratës, rëndësia e specifika e objektit për ndërtim, i është referuar edhe jurisprudencës së Gjykatës Europiane të Drejtësisë, e cila në çështje të ngjashme (shiko Cështjen C-27/15 Pippo Pizzo) ka konkluduar se, shkaqet e skualifikimit duhet të përcaktohen qartësisht dhe të publikohen paraprakisht në kohë të mjaftueshme, me qëllim që operatorët ekonomikë pjesëmarrës të njihen me këto shkaqe. GJED në vendimin e mësipërm ka konfirmuar se “përcaktim qartësisht” i shkaqeve të skualifikimit, do të thotë që të garantohet se

ofertuesit janë njohur me kërkesat specifike proceduriale dhe që të njëjtat kërkesa, aplikohen njëjloj për të gjithë ofertuesit.

Në rastin objekt shqyrtimi, gjykojmë se, aplikimi nga autoriteti kontraktor i kriterit skualifikues sipas VKM nr. 42/2008 (ndryshuar me VKM nr. 835 datë 15.07.2009 Kreu III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr.42, datë 16.01.2008), i vendos në pozita të pabarabarta ofertuesit, që janë në kushtet e mospërfundimit të punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës në kontrata të lidhura me autoritetin kontraktor, në raport kjo me ofertues të tjerë, të cilët mund të jenë në të njëjtat kushte të mospërfundimit të punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, me autoritete të tjera kontraktore qoftë brenda apo jashtë vendit, duke krijuar kështu një trajtim të pabarabartë, si të panevojshëm e të pabazuar.

GJED (po në Cështjen C-27/15 Pippo Pizzo), ka konkluduar se detyrimi i transparencës, duhet të lexohet si ndalesë për autoritetet kontraktore, që të skualifikojnë një ofertues si rezultat i një kriteri, që as nuk është shprehimisht i përfshirë në njoftimin e kontratës dhe dokumentat e tenderit të procedurës në fjalë, si edhe as nuk buron nga ligje në fuqi, por nga rregulla zbatuese dhe interpretime të ligjeve, të nxjerra respektivisht prej autoriteteve kombëtare apo nga jurisprudenca e gjykatave administrative. Në rastin konkret, kriteri skualifikues i përdorur nga autoriteti kontraktor, është pikërisht një rregullim që sipas këtij të fundit, buron pikërisht nga një VKM që konsiderohet si rregull zbatues i një ligji (ligji nr. 8402, datë 10.09.1998 “Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit”, i ndryshuar), normë nënligjore, e cila (referuar sqarimit të mëposhtëm), nuk ka aktualisht as fuqi juridike.

Në lidhje me procedurën objekt shqyrtimi, Komisioni i Prokurimit Publik, konstaton se, autoriteti kontraktor nuk ka përcaktuar në Njoftimin e Kontratës dhe Dokumentat e Tenderit si kriter kualifikimi/skualifikimi faktin që operatorët ekonomikë "... janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t'u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve".

Autoriteti kontraktor e bazon këtë shkak skualifikimi në mbështetje të VKM nr. 42, datë 16.01.2008, i ndryshuar, Kreu III, pika 1, paragrafi II.b si dhe të praktikës së mëparshme të ndjekur nga vetë autoriteti në të tilla raste.

Komisioni i Prokurimit Publik, në lidhje me sa më sipër, do të ndalet fillimisht në vlerësimin e fuqisë së këtij rregullimi të VKM nr. 42, datë 16.01.2008 “Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike, që ushtrojnë veprimtari ndërtimi”, në raport me procedurat e prokurimit publik.

VKM nr. 42, datë 16.01.2008 ka si bazë ligjore të saj nenet 8 dhe 18 të ligjit 8402, datë 10.09.1998, “Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit”, i ndryshuar. Vetë kushti skualifikues, të cilit i referohet autoriteti kontraktor në këtë procedurë prokurimi, është parashikuar në këtë VKM nëpërmjet ndryshimit të bërë me VKM nr. 835, datë 15.07.2009, e cila përveç neneve 8 dhe 18 të ligjit 8402, datë 10.09.1998, i referohet edhe shkronjës "b" të pikës 1 të nenit 46 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar.

Neni 8 i ligjit 8402, datë 10.09.1998, parashikon se: “Zbatimi i punimeve të ndërtimit kryhet vetëm nga persona juridikë, privatë ose publikë, vendas apo të huaj, të pajisur me licencën përkatëse, për zbatim punimesh ndërtimore. Zbatuesi ka përgjegjësinë e ndërtimit të objektit brenda afateve të përcaktuara në kontratë, në përputhje me projektin, kushtet teknike në fuqi dhe rregullat e

sigurimit teknik. Ai duhet të sigurojë cilësinë e materialeve të ndërtimit dhe produkteve të ndërtimit, të cilat duhet të plotësojnë kërkesat e projektit në përputhje me standardet kombëtare ose europiane. Me material dhe produkte ndërtimi kuptohet çdo produkt i prodhuar për t'u përfshirë në mënyrë të përhershme në punimet e ndërtimit", ndërsa neni 18 i këtij ligji parashikon se: "Ngarkohet Këshilli i Ministrave të nxjerrë aktet nënligjore të nevojshme për zbërthimin dhe zbatimin e këtij ligji".

KPP vëren se, dispozitat ligjore të përdorura si bazë për nxjerrjen e VKM –së në fjalë, konkretisht neni 8 i ligjit nr. 8402, datë 10.09.1998, për nga përmbajtja e tij është shterues për atë që ai rregullon dhe nuk përmban asnjë delegim për rregullime të mëtejshme me akte nënligjore të çështjeve të tjera, atë që më pak çështje që lidhen me prokurimin publik. Po kështu, bazë ligjore në nxjerrjen e kësaj VKM-je është neni 18 i po këtij ligji, i cili parashikon një delegim për nxjerrjen e akteve nënligjore në zbërthim dhe zbatim të këtij ligji.

Nga ana tjetër, në kuptim dhe zbatim të pikës 2 të nenit 118 të Kushtetutës, neni 75 i LPP përcakton se: "Ngarkohet Këshilli i Ministrave që, brenda 1 muaji nga hyrja në fuqi e këtij ligji, të nxjerrë rregullat e prokurimit për zbatimin e tij". Pra ligjvënësi qartësisht ka përcaktuar që është Këshilli i Ministrave si organi i autorizuar nga ligji, që nëpërmjet rregullave të prokurimit, detajon, rregullon dhe përcakton çështjet konkrete të autorizuar nga ligji i prokurimit publik. Pikërisht në zbatim të kësaj dispozite, Këshilli i Ministrave ka nxjerrë rregullat e prokurimit publik, aktualisht të miratuara me VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, i cili ka shfuqizuar rregullat e mëparshme të prokurimit publik të miratuara me VKM nr. 1, datë 10.1.2007 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar.

Një nga dispozitat e ligjit të prokurimit publik, për të cilat ligjvënësi ka përcaktuar që detajohet nëpërmjet rregullave të prokurimit publik është edhe pika 3 e nenit 46 të këtij ligji, që përcakton se: "Kërkesat për kualifikim duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël dhe të mesëm dhe në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik". Detyrimi që kërkesat për kualifikim "...në çdo rast të jenë sipas përcaktimeve në rregullat e prokurimit publik", është parashikuar në ligjin e prokurimit publik me ndryshimet e miratuara me Ligjin nr. 131/2012 "Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", ligj, i cili në vetvete, është përafrim me Direktivën 2004/18/KE të Parlamentit Europian dhe të Këshillit (Direktivë e BE bazë të prokurimit publik, e detyrueshme për transpozim në legjislacionin vendas, deri në vitin 2014 kur u zëvendësua nga Direktiva 2014/24/EU).

Në zbatim pikërisht të pikës 3 të nenit 46 të sipërcituar, dhe nenit 75 të ligjit të prokurimit publik, Këshilli i Ministrave me anë të VKM nr. 914, datë 29.12.2014, me ndryshimet përkatëse ka miratuar rregullat e prokurimit publik, të cilat detajojnë ndër të tjera në mënyrë ezauruese kërkesat për kualifikim.

Konkretisht, në mënyrë kronologjike, Këshilli i Ministrave çështjen objekt shqyrtimi e ka rregulluar si vijon:

- Me VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", në nenin 26, pika 10, është përcaktuar se: "Drejtoria e Përgjithshme e Rugëve ndalohet të kualifikojë për punë publike, të prokuruar sipas LPP-së, operatorët ekonomikë që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nëkontraktorë, një investim/investime, sipas një kontrate apo kontratave të lidhura a në proces për t'u lidhur, sipas LPP, i cili në çastin e hapjes së ofertave nuk i ka përfunduar punimet fizike, në masën 70 % të vëllimeve të përgjithshme të punës. Përcaktimi i mësipërm vlen edhe për rastin e bashkimit të operatorëve, ku secili prej tyre, për t'u

kualifikuar për punë publike, duhet të ketë përfunduar punimet fizike, në masën 70 % të vëllimeve të përgjithshme të punës, që ai ka marrë përsipër të realizojë në përputhje me kontratën e bashkëpunimit".

Komisioni i Prokurimit Publik vëren se, Këshilli i Ministrave me këtë përcaktim identik me atë të Kreut III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr.42 datë 16.01.2008, i ndryshuar, nga pikëpamja e teknikës legislative, ka transferuar rregullimin e bërë nëpërmjet VKM nr.42, datë 16.01.2008 i ndryshuar, në rregullimet specifike të VKM nr. 914, datë 29.12.2014, që është edhe akti nënligjor i posaçëm, që miraton rregullat e prokurimit, sipas delegimit të dhënë nga ligjvënësi nëpërmjet nenit 75 të ligjit të prokurimit publik.

Pra, vetë organi i caktuar me ligj për të nxjerrë aktet nënligjore në fushën e prokurimit publik, i ka dhënë vlerë juridike këtij rregullimi, duke e përfshirë atë në rregullat e prokurimit, pëmdryshe ky përcaktim në VKM nr.42, datë 16.01.2008 të ndryshuar, do të mbetej pa fuqi juridike, për shkak të pamundësisë nga pikëpamja kushtetuese (hierarkia e akteve normative) e VKM nr.42, datë 16.01.2008 të ndryshuar, për të rregulluar çështje të prokurimit publik, kjo, si për shkak të kufizimeve që burojnë nga natyra e ndryshme e Ligjit nr. 8402, datë 10.09.1998, i ndryshuar, që është baza e VKM nr.42 datë 16.01.2008, ashtu edhe për shkak të kufizimit që buron nga pika 3 e nenit 46 të LPP, që përcakton se, i vetmi rregullim nënligjor i lejuar për kërkesat për kualifikim është ai nëpërmjet rregullave të prokurimit.

- Me VKM Nr. 402 datë, 13.05.2015, në nenin 26 është zëvendësuar emërtimi "Drejtoria e Përgjithshme e Rugëve" me emërtimin "Autoriteti Rugor Shqiptar" dhe në pikën 10 të nenit 26 është shtuar përcaktimi që: "Ky kusht nuk do të zbatohet nëse operatorët ekonomikë janë kontraktorë/nënkontraktorë në një investim/investime dhe nuk i kanë përfunduar punimet fizike, në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, për shkaqe të përligjura, si vijon: i) vonesa si pasojë e ndërthurjes me një vepër tjetër në ndërtim, si: KUZ, OSHEE etj.; ii) dëmtimi apo dalja në dritë e objekteve me vlera historike; iii) vonesa në shpronësimin e subjekteve, të cilave u përket prona; iv) ndryshim në prioritetet e qeverisjes në financim; v) rishpëmdarje të fondeve si pasojë e ndonjë emergjence, të justifikuara nga autoriteti kontraktor, sipas dokumentacionit të lëshuar nga ky i fundit.

Në çdo rast, një vërtetim i tillë nuk do të lëshohet për subjektet nëse, sipas grafikut të punimeve, pjesë e kontratës, deri në periudhën në fjalë, ato nuk do të mund të kishin kryer më shumë se 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës".

Pra, me ndryshimet në vijim, Këshilli i Ministrave, së pari, si organ i autorizuar nga ligji i prokurimit publik, për të përcaktuar këtë rregullim nënligjor të kërkesave për kualifikim, ka zëvendësuar emrin e autoritetit kontraktor nga "Drejtoria e Përgjithshme e Rugëve" në "Autoriteti Rugor Shqiptar", në përputhje edhe me Ligjin Nr. 10 164, datë 15.10.2009 "Për Autoritetin Rugor Shqiptar" dhe së dyti, e ka modifikuar kërkesën, duke mos e konsideruar më kusht automatikisht skualifikimi, mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, dhe duke përcaktuar rastet përjashtimore për mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës për shkaqe të përligjura. Në thelb, me këtë ndryshim, është zbutur mënyrën e aplikimit të kësaj kërkesë skualifikuese, duke e lënë të tillë, pra skualifikuese, vetëm për rastet kur mospërfundimi është në thelb mospërmbyllje e kontratës nga ana e operatorit ekonomik, e duke lehtësuar në këtë mënyrë operatorët ekonomikë të interesuar për të konkuruar në procedura të tilla prokurimi.

- Akoma më tej, me VKM nr. 797, datë 29.12.2017 "Për disa ndryshime dhe shtesa në Vendimin nr. 914, datë 29.12.2014, të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", të ndryshuar", është shfuqizuar pika 10 e nenit 26 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014, i ndryshuar dhe është shtuar gërma "ç" në pikën 8 të nenit 26 si vijon: "Vetëdeklarim nga operatori ekonomik që nuk është fitues dhe/apo ka në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim/investime, sipas një kontrate apo kontratave të lidhura a në proces për t'u lidhur, sipas LPP-së, i cili në çastin e hapjes së ofertave nuk i ka përfunduar punimet fizike, në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës. Përcaktimi i mësipërm vlen edhe për rastin e bashkimit të operatorëve, ku secili prej tyre, për t'u kualifikuar për punë publike, duhet të ketë përfunduar punimet fizike, në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, që ai ka marrë përsipër të realizojë në përputhje me kontratën e bashkëpunimit".

- Me VKM nr. 80, datë 14.2.2018 "Për disa ndryshime dhe shtesa në Vendimin nr. 914, datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, gërma "ç" në pikën 8 të nenit 26 është shfuqizuar. Theksojmë se kjo VKM, është nxjerrë me shënimin që: "... synon të përafrojë pjesërisht Direktivën 2014/24/BE, datë 26 shkurt 2014, të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit, për prokurimin publik, që shfuqizon Direktivën 2004/18/KE-CELEX:32014L0024".

Sa më sipër analizuar, nga parashtrimet e mësipërme të kronologjisë së ndryshimeve të përcaktimit që ka shërbyer si shkak skualifikimi në lidhje me "mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës", dhe analizën ligjore në tërësi, rezulton qartë sa vijon:

- VKM nr. 835, datë 15.07.2009, e cila ka ndryshuar Kreun III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr. 42, datë 16.01.2008, nuk ka kryer thjesht një zbërthim ose sqarim të dispozitave të ligjit nr. 8402, datë 10.09.1998 "Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit" dhe bërjen të mundur të zbatimit të këtyre dispozitave, por duke marrë përsipër të rregullojë një fushë më të gjerë se ajo e deleguar nga ligji sipas përcaktimit të nenit 118, pika 1 të Kushtetutës;

- Nga momenti i hyrjes në fuqi të ndryshimeve të pikës 3 të nenit 46 të ligjit të prokurimit publik, miratuar me Ligjin nr. 131/2012 "Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", rregullimet e bëra nga VKM nr. 835, datë 15.07.2009 që ndryshon Kreun III, pika 1, paragrafi II.b të VKM nr.42, datë 16.01.2008, e kanë humbur fuqinë juridike, pasi në kuptim të nenit 118, pika 1 të Kushtetutës dhe nenit 75 ligjit të prokurimit publik, vetëm rregullat e prokurimit publik, mund të rregullojnë, detajojnë dhe zbërthejnë çështje të lidhura me procedurat e prokurimit publik, përfshirë edhe kërkesat për kualifikim;

- Nga momenti i hyrjes në fuqi të VKM nr. 80, datë 14.2.2018 "Për disa ndryshime dhe shtesa në Vendimin nr. 914, datë 29.12.2014, të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", të ndryshuar", kriteri skualifikues i referuar nga autoriteti kontraktor në lidhje me mospërfundimin e punimeve në masën 70% të vëllimeve të përgjithshme të punës, e ka humbur fuqinë juridike, dhe nuk mund të përdoret si shkak për skualifikimin e operatorit ekonomik;

- Komisioni i Prokurimit Publik, sjell në vëmendje, nenin 55, pika 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet "Autoriteti kontraktor vlerëson dhe krahason ofertat e vlefshme, për të përcaktuar ofertën fituese, në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit. Nuk duhet të përdoret asnjë kriter, që nuk është përfshirë në dokumentet e tenderit". Sqarimi i dhënë nga autoriteti kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike në datë 14.06.2019, në përgjigje të një kërkeje për sqarim të depozituar

më datë 14.06.2019, përveçse është në kundërshtim me afatet e vendosura nga neni 42 i LPP, i cili përcakton se: "1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 5 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t'ia komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit", nuk mund të konsiderohet si një shtim kriteri/kërkesë për kualifikim, pasi nuk është publikuar si shtojcë në dokumentat e tenderit dhe as nuk është shoqëruar me shtyrje të afatit të hapjes së ofertave sipas përcaktimeve të nenit 42 të ligjit të prokurimit publik.

Në këtë kuptim, Komisioni konstaton se, ky është një kriter i pakërkuar nga autoriteti kontraktor, në dokumentat e tenderit të procedurës së prokurimit, dhe si i tillë nuk mund të përdoret për skualifikimin e operatorëve ekonomikë pjesëmarrës;

- Argumenti i Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave, se operatorët ekonomikë janë njoftuar në pikën 2.3 të Shtojcës 12 të dokumentave të tenderit për përdorimin si referencë për këtë qëllim të VKM nr.42, datë 16.01.2008, nuk qëndron, pasi e vetmja referencë e bërë në këtë VKM në Shtojcën 12 është pika 2.3.5, në lidhje me formatin e kërkuar të licensës, ku përcaktohet se: "Operatorët ekonomike duhet të disponojnë licensat e nevojshme për zbatimin e kontratës. Për këtë duhet të paraqesin licensën perkatese të shoqërisë, bazuar në formatin e miratuar me Vendim të Këshillit të Ministrave Nr. 42 datë 16.01.2008, "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Procedurat e dhenies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndertimi".

- Vetë Autoriteti Kontraktor në Shtojcën 11 të Dokumentave të Tenderit "Deklaratë mbi kontratat e lidhura dhe/ ose në proces", ka sqaruar se "Kjo deklaratë ka si qëllim plotësimin e kriterit ligjor që operatori ekonomik brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nënkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura dhe/ose është shpallur fitues, me vlerë të përbashkët ose të veçantë, më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon, sipas licensës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent".

Në këtë kontekst, në funksion edhe të parimit të transparencës të përcaktuar nga neni 2 (b) i ligjit të prokurimit publik, Komisioni i Prokurimit Publik, thekson se, për sa kohë autoriteti kontraktor u ka bërë të njohur, si më sipër, qëllimin dhe funksionin e kësaj deklarate, nuk mundet që ta përdorë informacionin e përftuar prej saj për qëllime të tjera, të cilat nuk iu janë njoftuar paraprakisht operatorëve ekonomikë të interesuar, si shënimi i sipërcituar;

- Jurisprudenca e zgjeruar dhe e konsoliduar e GJED, mbështet gjithashtu konkluzionin se:

- a) Ndalohej përdorimi i listave zyrtare automatike të përjashtimit të lidhura formën ligjore apo me cilësitë profesionale të ofertuesve potencialë;

- b) Edhe nëse kriteret përjashtuese vendosen në funksion të mbrojtjes së konkurrencës, këto duhet të jenë proporcionale dhe nuk duhet të shkojnë përtej asaj që është e nevojshme për të arritur objektivin, që përfshin edhe përdorimin me efikasitet dhe efikasitet të fondeve publike;

- c) Autoritetet kontraktore nuk mund të skualifikojnë një ofertues, si rezultat i një kriteri, që as nuk është shprehimisht i përfshirë në njoftimin e kontratës dhe dokumentat e tenderit të procedurës në fjalë, dhe as nuk buron nga ligje në fuqi, por nga rregulla zbatuese (akte nënligjore) të nxjerra respektivisht prej autoriteteve kombëtare apo nga interpretime të gjykatave.

KVO duhet që të bëjë një vlerësim në bazë të kriterëve të hartuara në dokumentat e tenderit kur ndërkohë nuk ka një kriter të tillë të parashikuar në dokumentat e tenderit. Kriteret për kualifikim vendosen që ti shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushjen me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim të cilat janë të detyrueshme për tu përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit.

Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme, në mbështetje edhe të pikës 3, të nenit 66 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, në të cilën përcaktohet se komisioni verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentat e tenderit. Rrjedhimisht sa më sipër analizuar nga ana jonë por edhe nga vendimi i zgjeruar i KPP skualifikimi është bërë në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik dhe si i tillë nuk qëndron.

1.3 Argumentimi i komisionit të shqyrtimit të ankesës:

Në nenin 46 pika 1 germa "a" dhe germa "b" e ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Per Prokurimin Publik" i ndryshuar parashikohet se: "[...] Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret e mëposhtme, që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese: b) aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zoterojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, sic; është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës [...]".

Neni 53/3 të LPP-se përcaktohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit".

Në nenin 27/3 të VKM nr.914 datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", përcaktohet se: "Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike në përputhje me nenin 46 të LPP. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve".

Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit.

Në dokumentat e tenderit, a). nuk është kërkuar kriter për plotësimin e VKM-se nr. 42, datë 16.01.2008, Kreu III, Pika 1, paragrafi II b, i ndryshuar. BOE i përfaqësuar nga shoqëria "Alb Building shpk", ka hartuar ofertën në përputhje me kriteret e vendosura në dokumentat standarte të tenderit. Autoriteti kontraktor, nuk ka kërkuar në DST ndonjë kriter i cili dote shërbejë si kriter

kua ifikimi /skualifikimi, te kesaj procedure prokurimi ne lidhje me zbatimin I moszbatimin e VKM-se, 42/2008, persa i perket mosperfundimit te punimeve ne masen 70%.

b) Rekomandimi i APP-s eshte qe Operatoret ekonomik te mos skualifikohen per shkak te mos permbushjes se kontratave ne vleren 70 %.

c) Gjithashtu shfuqizimi i VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, me VKM-ne nr.534, date 25.07.2019. "Paragrafi i fundit, i shkronjes "b", te pikes 1, te kreut III, "Kategorizimi dhe klasifikimi i licences, elementet e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", te rregullores qe i bashkelidhet vendimit nr. 42, date 16.1.2008, te Keshillit te Ministrave, te ndryshuar, shfuqizohet. Ky vendim hyn ne fuqi pas botimit ne Fletoren Zyrtare.", (Botuar ne jletoren zyrtare me 29.07.2019) Vleresimi I procedures ne system eshte here me date 06.08.2019.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi operatorit ankimues per kete pike qendron.

2. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Licence te vlefshme te shoqerise, per zbatim te punimeve (konform VKM-se nr. 42 date 16.01.2008, e ndryshuar) me kategorite e meposhtme.

2.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve te ketij bashkimi operatorsh, konkretisht operatori LIQENI VII sha per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.1 te kriterëve te vecanta paraqet te dhena te pasakta dhe ne kundërshtim me percaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008." Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Proçedurat e dhënies së liçensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi Ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Liçencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i liçensave do të behet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Per te deshmuar plotesimin e ketij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor jane M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor I Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N Çipllaka. Pra verehet se, ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te QKB. Në kreun III "Kategorizimi dhe klasifikimi i liçencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", pika 2 dhe pika 3 gërma "a", paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: 2. Elementet e liçencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të liçencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). "[...] Në kreun I "Qëllimi, fusha e veprimit të rregullores dhe përkufizime" pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: "Drejtues ligjor"-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i liçencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I.

Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe ne vijim kreu VII percakton se “Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës së vendimarrjeve të KPP për rastet e mosperputhjes së drejtuesit ligjor të licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë “Liqeni VII sha megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publike dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 “Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi”. Kjo sepse ; Z N Ç është emëruar administrator me datë 12.01.2019 Referuar dhe në zbatim të detyrimeve të mësipërme ligjore, Liqeni VII sha duhet që brenda datës 12.02.2019 (Brenda 30 ditëve) të pasqyrojë ndryshimet përkatëse në licensën e shoqërisë. Por, megjithëse ka kaluar afati ligjor për të pasqyruar ndryshimet në drejtuesit ligjore, Liqeni VII sha nuk ka aplikuar dhe bërë ndryshimin e kërkuar nga baza ligjore në fuqi. Perputhja e drejtuesve ligjore sipas QKRse dhe licenses së shoqërisë nuk kushtezohet e nuk lidhet me kompetencat që sipas statutit I është caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 “për shoqëritë tregëtare“ e percakton qartë se, secili administrator, pavarësisht kompetencave është drejtues ligjor dhe si I tillë duhet të jetë me detyrime edhe në licensën e shoqërisë. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 “Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi”, është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licensuar në zbatim që të aplikojë për përditësimin e të dhënave. Në rregullat e prokurimit percaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertën, në përputhje me kërkesat e percaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojmë se, në piken 2.3.1 të kriterëve të vecanta për kualifikim është kërkuar shprehimisht; Shqyrtimi dhe vlerësimi i licensave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Për sa me sipër, dokumentacioni i paraqitur nga anëtarët i BO Liqeni VII sha, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë rast KVO ka respektuar praktiken e vendimarrjeve të KPP si organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve sic janë vendimet KPP 55/2016, KPP 203/2016 dhe KPP 502/2017. Madje në vendimin KPP 502/2017 operatori është skualifikuar thjesht e vetëm për këtë arsye të mosperputhjes së drejtuesit ligjor sipas ekstraktit të QKBse me licensën e shoqërisë.

2.2. Pretendimi operatorit:

Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesëtarëve të këtij bashkimi operatorësh, konkretisht operatori LIQENI VII sha për të deshmuar plotësimin e pikës 2.3.1 të kriterëve të vecanta paraqet të dhëna të pasakta dhe në kundërshtim me percaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008.” Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi Në piken 2.3.1 të kriterëve të vecanta për kualifikim është kërkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Liçencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i licensave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Për të deshmuar

plotesimin e këtij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor jane M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor I Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N Çipllaka. Pra verehet se, ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te QKB. Në kreun III "Kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", pika 2 dhe pika 3 gërma "a", paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: 2. Elementet e licencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të licencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). "[...] Në kreun I "Qëllimi, fusha e veprimit të rregullores dhe përkufizime" pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: "Drejtues ligjor"-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I. Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës se vendimarrjeve te KPP per rastet e mosperputhjes se drejtuesit ligjor te licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë "Liqeni VII sha megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publike dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi". Kjo sepse ; Z N Ç eshte emeruar administrator me date 12.01.2019 Referuar dhe ne zbatim te detyrimeve te mesiperme ligjore, Liqeni VII sha duhej qe brenda dates 12.02.2019 (Brenda 30 diteve) te pasqyronte ndryshimet perkatese ne licensen e shoqerise. Por, megjithese ka kaluar afati ligjor per te pasqyruar ndryshimet ne drejtuesit ligjore, Liqeni VII sha nuk ka aplikuar dhe bere ndryshimin e kerkuar nga baza ligjore ne fuqi. Perputhja e drejtuesve ligjore sipas QKRse dhe licenses se shoqerise nuk kushtezohet e nuk lidhet me kompetencat qe sipas satutit I eshte caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 "per shoqerite tregetare" e percakton qarte se, sejcili administrator, pavaresisht kompetencave eshte drejtus ligjor dhe si I tille duhet te jete medoemos edhe ne licensen e shoqerise. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi", është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licencuar në zbatim që të aplikojë për përditësimin e të dhënave. Ne rregullat e prokurimit percaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojme se, ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar shprehimisht;

Shqyrtimi dhe vleresimi i licencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Per sa me sipër, dokumentacioni i paraqitur nga anëtarë i BO Liqeni VII sha, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. NE KETE RAST KVO KA RESPEKTUAR PRAKTIKEN E VENDIMARRJEVE TE KPP SI ORGANI ME I LARTE ADMINISTRATIV NE FUSHEN E PROKURIMEVE SIC JANE VENDIMET KPP 55/2016 , KPP 203/2016 DHE KPP 502/2017 . \MADJE NE VENDIMIN KPP 502/2017 OPERATORI ESHTË SKUALFIKUAR THJESHT E VETEM PER KETE ARSYE TE MOSPEPRUTHJES SE DREJTUESIT LIGJOR SIPAS EKSTRAKTIT TE QKBSE ME LICENSEN E SHOQERISE.

Argumentojmë se: Shoqëria “Liqeni VII” sh.a. është një shoqëri aksionare dhe ka si administrator të përgjithshëm znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia. Po kështu z. N.C. është administratori i shoqërisë “Liqeni VII” sh.a. me kompetenca të kufizuara dhe se pretendimi që të ishte shtuar edhe në licencën profesionale të shoqërisë sipas VKM 42 datë 16.01.2008 nuk qëndron dhe për sa vijon: Shoqëria “Liqeni VII” sh.a. është një shoqëri aksionere sistem me dy nivele dhe bazuar në ligjin nr. 9901 datë 14.04.2008 “Për tregtarët dhe shoqëritë tregtare” përkatësisht neni 166 “Dispozita në zbatim” pika 2 si vijon citoj “Në përputhje me rregullin e përgjithshëm për ndarjen e kompetencave dhe të funksioneve sipas pikës 1 të këtij neni dispozitat e neneve 154 deri në 165 të këtij ligji gjejnë zbatim edhe për marrëdhëniet ndërmjet administratorëve dhe anëtarëve të Këshillit mbikqyrës ku funksionet e këtij këshilli në përputhje me nenin 167 të këtij ligji u korrespondojnë funksioneve mbikqyrëse të këshillit të administrimit” duke shkuar më tej siç edhe sanksionohet në nenin 158 “Administratorët” pika 6 si vijon citoj “Nëse shoqëria emëron më shumë se një administrator, ata e administrojnë shoqërinë në mënyrë të përbashkët. Statuti ose rregulloret të miratuara nga këshilli i administrimit mund të parashikojnë ndryshe. Ju bëj me dije se për të vërtetuar pikërisht këtë parashikim ndryshe nëse i referohemi ekstraktit të regjistrit tregtar të shoqërisë do të vini re se secili Administrator ka kompetenca të kufizuara në vetvete por vetëm kompetencat e znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia prodhojnë pasoja në lidhje me të tretë sa i përket zbatimit të projekteve të shoqërisë “Liqeni VII” sh.a.

Saktësisht citoj: “Z. Neritan Cipllaka me kompetenca të kufizuara si vijon: Kontraktimi dhe ndjekja e stafit inxhinierik me profil inxhinieri mjedisi (si dhe stafit teknik që asiston në punën e tyre) përgjegjës për përgatitjen e studimeve dhe raporteve vlerësuese të ndikimit në mjedis, zbatimin në terren të rregullave të miratuara nga legjislacioni aktual i Republikës së Shqipërisë për mbrojtjen e mjedisit, në lidhje me të gjitha kontratat që shoqëria “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton.

Z. Musa Kalia me koptenca të kufizuara si vijon: kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesve teknike (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai /ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në mjedis) për çdo objekt që Liqeni VII sh.a. bën pjesë ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrave në terren, si drejtues ligjor i shoqërisë referuar objekteve që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetenca të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe /ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Administratori z. Musa Kalia ka të drejtë të përfaqësojë shoqërinë “Liqeni VII” sh.a. vetëm për veprimtaritë e sipër listuara dhe për asgjë tjetër përveç këtyre veprimtarive.

Znj. Resilda Kalia me kompetenca të plota dhe me të gjithë të drejtat e përfaqësimit përveç këtyre veprimtarive: kontraktimi dhe ndjekja e stafit inxhinierik me profil inxhinieri mjedisi (si dhe stafit

teknik që asiston në punën e tyre) përgjegjës për: përgatitjen e studimeve dhe raporteve vlerësuese të ndikimit në mjedis, zbatimin në terren të rregullave të miratuara nga legjislacioni aktual i Republikës së Shqipërisë për mbrojtjen e mjedisit, në lidhje me të gjitha kontratat që shoqëria “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit /drejtuesve teknike (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në mjedis) për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Ndjekja kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrat në terren si drejtues ligjor i shoqërisë referuar objekteve që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kompetenca të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe / ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton”.

Për sa më sipër sipas pasqyrimin në regjistrin e Qendrës Kombëtare të Biznesit në përputhje të plotë me legjislacionin në fuqi, sqarojmë se z. Cipllaka si administrator (referuar këtu kompetencave të tij) nuk prodhon kurrfarë pasoje juridike lidhur me personat e tretë përveçse kujdeset për kontrollin e inxhinierëve të tjerë të mjedisit që shoqëria ka të punësuar / mund të kujdeset për kontrollin e inxhinierëve të tjerë të mjedisit bazuar në legjislacionin në fuqi. Nuk ka asnjë lloj tagri për firmosjen e kontratave me asnjë autoritet kontraktor apo person tjetër fizik apo juridik (tagra të znj. Resilda Kalia) dhe asnjë lloj tagri për firmosjen e asnjë dokumenti pjesë e dosjes teknike të objektit (tagër e z. Musa Kalia).

Duke vijuar gjithashtu llogjikën me nenin 12 “Përfaqësuesit ligjorë: të ligjit nr. 9901 datë 14.04.2008 “Për tregëtarët dhe shoqëritë tregtare”, pika 2 dhe 3 si vijon citoj [...].

Ju bëjmë me dije se shoqëria jonë ka ndjekur të gjitha rregullat për regjistrimin e këtij administratori të ri duke publikuar gjithcka në regjistrin e QKB, regjistër i cili është lehtësisht i aksesueshëm për publikun e gjerë dhe sigurisht për çdo autoritet kontraktor, ent publik/privat apo çdo palë tjetër të interesuar. Në asnjë rast nuk kemi fshehur kompetencat e kufizuara të asnjërit prej administratorëve. Në këtë linjë organi publik i interesuar në këtë rast Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë ka patur dhe ka të gjithë mjetet e duhura për verifikimin e shtimit të këtij administratori të ri. Fakti që nuk është ndërmarrë asnjë veprim as nga ana jonë dhe as nga pala e interesuar është mëse i qartë.

Nuk ka asnjë lloj interesi as ekonomik dhe financiar dhe as teknik për regjistrimin e emrit të një administratori (në këtë rast z. Cipllaku) me tagra të kufizuara në licencën profesionale të një shoqërie kur tagrat e këtij administratori nuk prodhojnë asnjë lloj efekti në lidhje me zbatimin e projekteve të kësaj shoqërie ndërtimi.

Mbi të gjitha nuk është tagër e KVO të Autoritetit Rrugor Shqiptar për ta përdorur këtë fakt si argument skualifikimi dhe këtu i referohemi vendimit nr. 509/2018 të Komisionit të Prokurimit Publik ku në pjesën e arsytimit saktësisht në pikat III.1.7. dhe III.1.8. sqaron se është pikërisht Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë dhe askush tjetër autoriteti me tagrin për të vendosur për rregullsi apo parregullsi në licencën profesionale të një shoqërie.

Së fundmi dhe më e rëndësishmja ju si KVO e ARRSH nuk keni asnjë tagër për të sugjeruar heqjen e licencës duke u bazuar në VKM nr. 42/2008 kur Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë në vendimin 101/184 datë 29.04.2016 e ka konsideruar këtë VKM si absolutisht të pavlefshme duke u shprehur si vijon citoj” Nisur nga sa më sipër Kolegji Administrativ vlerëson se VKM 42/2008...., në sanksionet që parashikon lidhur me heqjet e licencave nuk është në pajtim me

kërkesat e ligjit 8402 datë 10.09.1998 “Për kontrollin dhe disiplinimin e punimeve të ndërtimit”, dhe si rrjedhojë as me nenin 118 të Kushtetutës. Në këto rrethana Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë çmon se akti administrativ objekt gjykimi është absolutisht i palvefshëm nisur nga fakti se ligji nuk i ka njohur organit që e ka nxjerrë këtë akt të drejtën e heqjes së licencave si sanksion ndaj shkeljeve të ligjit.

Duke iu referuar referimeve të vendimeve të KPP-së nr. 502/2017, 203/2016 që ju keni cituar ju bëjmë me dije se nuk jemi absolutisht para asnjë rasti të njëjtë me rastin e shoqërisë “Liqeni VII” sh.a..

Argumentimi si vijon:

A. Vendimi 502/2017

Së pari shoqëria “Karl Gega Konstruktion ka hequr një drejtues ligjor dhe e ka zëvendësuar me një drejtues ligjor të ri. Këto pasqyrime janë bërë në QKB por jo në licencën e shoqërisë. Pra në licencën e shoqërisë ka mbetur drejtues ligjor i mëparshëm i cili tashmë nuk figuronte me as në listëpagesat e shoqërisë dhe drejtuesi ligjor i ri ka mbetur i pasqyruar vetëm në QKB dhe jo në licencën profesionale. Së dyti nëse do ti referoheni ekstraktit të regjistrit tregëtar të shoqërisë Karl Gega Konstruktion, kjo shoqëri i ka të gjithë administratorët me tagra të plota përfaqësimi. Në rastin e shoqërisë Liqeni VII sh.a. z. Neritan Cipllaka është Drejtues Teknik i shoqërisë që prej datës 27.07.2009 pa asnjë shkëputje dhe gjithashtu pjesë e licencës profesionale të shoqërisë. Në fjalë të tjera nuk kemi asnjë lloj heqje apo zëvendësim të asnjë drejtuesi ligjor. Ndërkohë që sa i përket tagrave të kufizuara të tij dhe mos shkaktimit të asnjë pasoje juridike që lidhet me veprimtarinë e shoqërisë Liqeni VII sh.a. përkundrejt punëve publike për të shmangur përsëritjen ju lutem referohuni argumentave më sipër.

B. Vendimi nr. 2013/2016

Në këtë vendim Komisioni i Prokurimit Publik i ka dhënë të drejtë KVO për skualifikim bazuar në problematike të licencës profesionale të shoqërisë: “Konstruttiva” s.c.p.a. thjeshtë dhe vetëm për arsyen se administrator që kjo shoqëri kishte vendosur në licencë nuk kishte në fakt tagra për të përfaqësuar shoqërinë në Shqipëri por vetëm në Itali. Pra është vendosur në licencë një person i cili në fakt nuk ka tagra përfaqësimi. Ndërkohë që sa i përket rastit të shoqërisë “Liqeni VII” sh.a. znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia janë dy administratorët kryesorë të shoqërisë ku e para ka tagra të plota për gjithcka tjetër përveçse : Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit /drejtuesve teknike (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në Mjedis) për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetencë të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe / ose stafi inxhinierik për çdo objekt që “Liqeni VII” sh.a. bën pjesë ose zbaton dhe z. Musa Kalia ka kompetencë vetëm për: Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit/drejtuesve teknikë (përveç inxhinierëve të mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (përveç stafit të përgatitur për asistencë në mjedis) për çdo objekt që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe vënja në zbatim e rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrave në terren, si drejtues ligjor i Shoqërisë referuar objekteve që “LIQENI VII” sh. a bën pjesë ose zbaton dhe firmosja me kopetencë të plota të gjithë dokumentacionit teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga

drejtuesi teknik dhe/ose stafi inxhinierik per cdo objekt qe "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton dhe asgje tjeter pervec tyre.

2.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Komisioni i shqyrtimit te ankeses verifikoi dokumentacionin e paraqitur nga operatori ekonomik "LIQENI VII" SHA dhe sipas ekstraktit te QKB me date 12.01.2019 drejtues ligjor i Liqeni VII sha eshte emeruar zoti N Cipllaka. Eshte mese e qarte qe ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne licence me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te QKB.

Jo vetem qe nuk eshte pasqyruar ndryshimi i z.N. Cipllaka ne licencen e shoqerise, afat i cili sipas VKM se lartpermendur eshte brenda 30 diteve, detyrim ligjor qe duhej te permbushej nga operatori ekonomik ne fjale, por duke u bazuar edhe ne vendimet KPP operatori ekonomik "LIQENI VII" SHA ka vepruar ne kundersiztim me VKM Nr.42, date 16.1.2008 "Per miratimin e rregullores per kriteret dhe procedurat e dhenies se licencave profesionale te zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit te subjekteve juridike qe ushtrojne veprimtari ndertimi", Kreu II, pika 5 ku thuhet "Brenda 30 diteve, cdo subiekt i licencuar ne zbatim ka detyrimin te depozitoie aplikimin per perditesimin e te dhenave qe nuk siellin ndryshim ne k/asifikim ... I Ndryshim apo shtese te drejtuesit /ve ligjor te shoqerise; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqeria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit te caktuara ne kete rregullore.

Ndryshim apo shtese te drejtuesit I ve ligjor te shoqerise; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqeria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit te caktuara ne kete rregullore. Ne kete rast, komisioni heq licencen per shoqerine/drejtuesit per nje periudhe 3 vjet. Pra, bazuar ne VKM e lartpermendur eshte detyrim ligjor i cdo subjekti te licencuar ne zbatim qe te aplikojte per perditesimin e te dhenave.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

3. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

a. Pershkrimin e Ofertes, sipas Shtojces I;

3.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori ka paraqitur vleren e ofertes pa tvsh, duke e perlllogaritur ne kundersiztim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne Republiken e Shqiperise", i ndryshuar, Udhezimin nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" si dhe Udhezimit nr.1, date 16.06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15. 02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar (formulari i ofertes i paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres pa tvsh). Konkretisht; Sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 1 726 144 828. 77 leke pa tvsh dhe 2 071 373 794.53 leke me tvsh. Krahas formularit te ofertes operatori ka paraqitur edhe preventivin e punimeve. Por, operatori ka perlllogaritur gabim vleren e ofertes pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e pajisjeve te cilat sipas Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH", duhet te perfshiheshin ne vleren e ofertes pa tvsh.

Kjo sepse; Ne respekt te udhezimit te sipercituar, autoriteti kontraktor, ne cilesine e tatimpagesit investor ka parashikuar ne preventiv se per zerin PAISJE nuk tatohet dy here ne total me Tatimin mbi Vleren e Shtuar. Per sa kohe qe paisjet e mesiperme te parashikuara ne preventivin e autoritetit kontraktor ofertohen me vleren e tyre te plote perfshire vleren mbi Tatimin mbi Vleren

e Shtuar, atehere ne oferten ekonomike perfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve duhet te shtohen ne perfundim totalit te propozuar te ofertes ekonomike pa TVSH.

Sa me siper, gjykojme se ne perlllogaritjen e vleres totale te ofertes ekonomike pa TVSH ne rastin e ketij objekti prokurimi, ku krahas punimeve te ndertimit ka edhe paisje, vlera totale e ofertes ekonomike pa TVSH do te duhej te ishte vlera e punimeve te kerkuar pa TVSH, shtuar vleren e paisjeve (te cilat ofertothen se bashku me TVSH), kjo duke u bazuar edhe ne Udhezimin nr.1, date 16. 06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15. 02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar. Ne keto kushte, vlera e ofertes ekonomike pa TVSH e paraqitur nga BO, e cila eshte perlllogaritur pa perfshire vleren e pajisjeve, te cilat, referuar UMF ofertothen ne vlere totale vetem me TVSH, eshte ne kundërshtim me aktet ligjore dhe nenligjore ne fuqi te sipercituara. Nqs vlera e ofertes do te perlllogaritej e deklarohet konform bazes ligjore ne fuqi, atehere vlera e ofertes se tij do te shtohet me vleren e pajisjeve. Nga ana tjeter, gjykojme se perlllogaritja dhe deklarimi i vleres ekonomike pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e pajisjeve shkakton nje oferte ekonomike pa TVSH jo reale, cka do te favorizonte ne menyre te padrejte operatorin ekonomik ofertues ne klasifikimin perfundimtar te ofertave, te kesaj procedure. Ne kete rast KVO vepron edhe konform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me I larte administrativ nefushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP Jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike), ne te cilen eshte shprehur qarte se, mosperfshirja e vleres se pajisjeve ne vleren e ofertes pa tvsh , eshte ndryshim i vleres se ofertes pa tvsh dhe perben shkak per skualifikim te ligjshem.

3.2. Pretendimi operatorit:

Argumentojme se: KVO-ja ne te gjitha keto "argumente" eshte shume konfuze, e paqarte dhe e paligjishme ne cfare kerkon te deshmoje me qellimin e vetem skualifikimin. BOE ka respektuar rigorozisht prevntivin e paraqitur nga ana juaj dhe e ka plotesuar ne perputhje me detyrimet e mesiperme ligjore qe ju citoni, por nuk i kuptoni. Pikerisht per kete dhe qe ta kuptoni dhe nje here: Ne preventivin e dhene eshte pasqyruar Vlera e pergjithshme e punimeve pa TVSH, perjashtuar pajisjet, pasi sic dhe e keni cituar kane TVSH te perfshire.

Ne respekt te bazes ligjore, ligjit nr. 92/2014 "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne Republiken e Shqiperise", i ndryshuar, Udhezimin nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" si dhe Udhezimit nr.1, date 16.06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15.02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar, ne formularin e ofertes eshte shtuar TVSH-ja vetem per punimet e ndertimit dhe jo per pajisjet, pasi qe sic dhe ju e keni kuptuar, per ato eshte shtuar TVSH qe ne cmimin fillestar.

Jo vetem kaq, por dhe sikur te kishte nje gabim te tille ne perlllogaritje, duhet ta dini qe bazuar ne LPP, dhe rregullat e prokurimit publik, oferta nuk refuzohet, sic thoni ju, por:

Ne nenin 53, pika 1 te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, percaktohet shprehimisht se: "Autoriteti kontraktor, kur e shikon te arsyeshme, u kerkon ofertuesve sqarime per ofertat e tyre, per shqyrtimin, vleresimin dhe krahasimin sa me te drejte te ketyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara ne nenet 32 dhe 33 te ketij ligji, nuk duhet te kerkohet, ofrohet apo lejohet asnje ndryshim ne permbajtjen e ofertes, perfshire ndryshimet ne cmim apo ndryshime qe synojne te kthejne nje oferte te pavlefshme ne te vlefshme".

Ne VKM-ne, nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik, i ndryshuar", neni 66 pika 4 percaktohet: Ofertat e kualifikuara verifikohen nese kane apo Jo

gabime aritmetike. Nese ofertat rezultojne me gabime aritmetike korrigjohen ne menyren e meposhtme:

Nese ka ndonje mosperputhje, ndermjet cmimit per njesi dhe cmimit total, qe def nga shumezimi i cmimit te njesise me sasine, cmimi i njesise mbizoteron dhe cmimi total korrigjohet ne baze te tij. "Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur shumat absolute te te gjitha korrigjimeve jane me shume se $\pm 2\%$ e vleres se ofertes ekonomike te ofruar".

Nese ka ndonje mosperputhje ndermjet fjaleve dhe shifrave, mbizoteron shuma ne fjale.

Nese pas kerkeses se komisionit te vleresimit te ofertave, ofertuesi refuzon te pranoje korrigjimin e propozuar, atehere oferta do te refuzohet, pa konfiskim te sigurimit te ofertes, nese ekziston nje e tille.

Referuar legjislacionit te permendur me siper si dhe ne zbatim te pikes 3.2 Korrigjimi i gabimeve te DST, KVO duhet te bente korrigjimin e gabimeve aritmetike (nese do te kishte te tilla) dhe te kerkonte nga operatoret ekonomik sqarim. Ne rastin e ofertes te paraqitur nga BOE, edhe nese do te konsiderohej keshtu nga ana juaj, "diferenca midis vleres se pretenduar nga AK dhe vleres te ofertuar nga ana jone eshte shume me pak se $\pm 2\%$ ", sipas percaktimeve te legjislacionit te siperpermendur, rrjedhimisht nuk mund te jete kusht skualifikimi.

Per sa mesiper, kjo arsye skualifikimi nuk qendron.

3.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Komisioni i Shqyrtimit te Ankesave pasi verifikoi preventivin rezulton se nuk ka gabime ne perlllogaritjen e tij dhe eshte bere konform ligjit nr. 92/2014 "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne Republiken e Shqiperise", i ndryshuar, Udhezimin nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" si dhe Udhezimit nr. I, date 16.06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15.02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar. Pasi bashkimi i operatoreve ekonomike i ka perjashtuar pajisjet nga TVSH.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike qendron.

4. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit

(Per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti).

4.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 . Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Povel Greshice) por , per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga

dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres. Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019. Nderkohe qe ,data e tenderit eshet 22.07.2019 dhe sipas nenit 14 te Ligjit 9632/2006 , dhe pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim do duhej qe brenda dates 20.07.2019 te ishte paguar edhe kesti i dyte .Por operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar se ka paguar kestin e dyte te detyrimit per vitin 2019 qe si afat maksimal ka daten 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore”, , keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvillimi biznesi . Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP , qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operateve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore ku jane te rregjistruar sipas QKRse. Konkretisht ; Ne Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikimin e operatorit Anakonda shpk, sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje e detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe ne rastin e mesiperm KPP, ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetem per periudhen 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu ne ; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualifikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR . Citoj fq 5.

Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin

oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimes me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu, në Vendimin KPP 726/2015, është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse një prej pjesëtareve të këtij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim për pagesën e detyrimeve vendore për çdo njësi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë pikë është kërkuar që krahas vertetimit të njësisë vendore perkatese të paraqitet e deklarate mbi çdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin në QKR si vend zhvillimi aktiviteti. Gjithashtu, në vendimin K.P.P. 802/2018, theksohet; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njëri prej pjesëtareve të BO për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT, është shkak i mjaftueshëm për skualifikim pa qene nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa më sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që dëshmon plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka përben shkak për skualifikim e ofertes së BO

4.2 Pretendimi i operatorit:

Lidhur me arsyet e skualifikimit, për të cilat KVO pretendon se: Tre prej pjesëtareve të këtij BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plotë dhe të saktë për të cleshmuar plotësimin e pikës 2.2/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim (për pagesën e taksat vendore për çdo vend zhvillimi aktiviteti) Në këtë pikë është kërkuar; ... Vertetim (shoqëruar me mandatin perkates) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kestet perkatese të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpermendura. Nga dokumentacioni i dorëzuar në sistemin (ekstrakti i QKB) rezulton se, operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe në

Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 Numri i ceshtjes:CAN-035699-12-18) cihe ne Malikaster (Povel Greshice) por, per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vilin 2019. Gjithashtu, nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njosia Administrative Shonkoll, por shfrytezim inerte no lumin Mal) cihe ne Kruje (Nikel) , por per keto vende zhvillimi aktivitetil nuk ka arritur te paraqese verietim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh (Kodovjal - Gramsh; GRAMSH; Nderlimi i rrugeve cihe urave Banje, seksioni I cihe 3B;deri clt 09.05.2017 Elbasan (Goslime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri clt 09.05.2017); cihe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.der di 09.05.2017) cihe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumeniacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se, operatori Liqeni VII Sha ushtron aktivitet edhe ne Durres. Operatori ka paraqitur vertetimin extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019. Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019.

shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citojfq 13 Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se bashkimi i operatoreve ekonomike 'Curri " sh.p.k. & 'Geci " sh.p.k. nuk ka paraqitur oferte ne perputhje me kerkesat e percaktuara nga autoriteti kontraktor ne dokumentat e tenderit si edhe ne perputhje me perqindjen e marre persiper sipas kontrates se bashkepunimit. Konkretisht, operatori ekonomik 'Geci" sh.p.k. nuk kaparaqitur dokumentacion ne lidhje me shlyerjen e taksave vendore per te gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit te QKR-se (si me siperpercaktuar ne piken III.3.4), duke mos permbushur kriterinper paraqitjen e vertetimit per shlyerjen e detyrimeve vendore per te gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR te percaktuar ne dokumentat e tenderit. Operatoret ekonomike jane te detyruar te pergatisin oferta, ne perputhje me kerkesat e percaktuara ne dokumentat e tenderit, ne menyre qe edhe vleresimi te behet ne perputhje me kete dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatoreve ekonomike operatori ekonomik 'Curri" sh.p,k & 'Geci" sh.p.k. ne proceduren e prokurimit, nuk ploteson kerkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund te konsiderohet i vlefshem. Ne kete pike eshte kerkuar qe krahas vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti. Gjithashtu, ne vendimin K.P.P. 802/2018, theksohet; Komisioni gjykon se operatori ekonomik "Ndregjoni" sh.p.k. si nje nga anetaret e bashkimit te perkohshem te shoqerive, nuk ka dorezuar dokumentacionin e kerkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet per Vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatoreve ekonomike "Kthella" sh.p.k & "Ndregjoni" sh.p.k., nuk plotesojne kerkesen e autoritetit kontraktor ne dokumentat e tenderit ne lidhje me shlyerjen e taksave vendore per vitet 2015, 2016, 2017. Mdje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve te tjera te skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njeri prej pjesetareve te BO per nje pjese te periudhes se kerkuar ne DT, eshte shkak i mjaftueshem per skualifikim pa qene nevoja per arsye te tjera skualifikimi. Sqarojme se, bazuar ne nenin 82 pika I te ligjit 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i PSH", barra e proves

per te vertetuar plotesimin e kriterit ie percaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili ne rastin konkret ka deshtuar ta vertetoje ate.

Argumentojme se: Bashkia Durres ne daten 02.04.2019 ka leshuar nje fature arketimi numer K01730502Ë3146758546 perkundrejt Shoqerise "LIQENI VII" sh.a me NIPT K01730502Ë me adrese Rruga "Dituria", Lagjia 14, Shkozet, ne te cilen shkruhet qartazi viti 2019 dhe listohen taksat si meposhte:

1. Tatim Mbi Ndertesën Biznesi
2. Tatim Mbi Ndertesën Biznesi
3. Taksa Perk. e Gjellberimit Biznesi
4. Tarifa Pastrimit – Biznesi
5. Tarife Parkimi Automjetesh – Biznesi
6. Tarife Ndricimi - Biznesi
7. Takse vendore per truallin - BIZNESI

Me vlere totale 707, 180 Leke.

Kjo fature eshte paguar ne total ne daten 02.04.2019 nga Shoqeria jone faktuar kjo nepemjet pagesave me referenca:

1. P1904021930OP14
2. P1904021918OP14
3. P1904021957OP14
4. P1904021938OP14
5. P1904021966OP14
6. P1904021942OP14
7. P1904021911OP14

Te gjithë keto dokumenta kane qene te bashkengjitura sebashku me vertetimin e paraqitur ne tender. Vertetimi i paraqitur ne tender eshte nje format standard I perdorur nga kjo Bashki, por nga fatura e leshuar nga Bashkia ku sakesohet se detyrimet jane paguar per te gjithë vitin 2019 ne nje pagese te vetme.

Per sa mesiper ju bejme me dije zyrtar tatimore te qeverisjes vendore funksionojne dhe zbatojne ligjin nr. 9632, date 30.10.2006, "Per sistemin e taksave vendore" dhe administrojne taksat, detyrimet tatimore dhe pagesat publike vendore, me perjashtim te tatimit te thjeshtuar mbi fitimin per biznesin e vogel. Drejtoria e Pergjithshme e Tatimeve vlereson, mbledh, kontrollon dhe arketon tatimin e thjeshtuar mbi fitimin per biznesin e vogel. (Ndryshuar me Ligj Nr. 179/2013, dt.28.12.2013, Botuar ne Fletoren Zyrtare Nr. 203, dt. 30.12.2013).

Llojet e taksave dhe tarifave vendore:

- 1.Tatimi i thjeshtuar mbi fitimin per biznesin e vogel. Kestet e ketij tatimi ne baze te ligjit nr. 9632 date 30.10.2006 i ndryshuar me ligjin nr. 181/2013, dt. 28.12.2013. Botuar ne Fletoren Zyrtare Nr. 203, dt.30.12.2013, kane kaluar ne Drejtorine Rajonale Tatimore.
- 2.Taksa mbi pasurine e paluajtshme, ne te cilen perfshihen taksa mbi ndertesat dhe taksa mbi token bujqesore;
- 3.Taksa e fjetjes ne hotel;
- 4.Taksa e ndikimit ne infrastrukture nga ndertimet e reja;
- 5.Taksa mbi kalimin e te drejtes se pronesise per pasurite e paluajtshme;
- 6Taksat e perkohshme dhe Tarifat Vendore:
- 1.Taksa e perkoheshme e tregut

- 2.Tarife gjelberimi
- 3.Tarifa e pastrimit dhe largimit te mbeturinave
- 4.Tarifa e plazheve private
- 5.Tarife per leje perdorimi strukture
- 6.Tarifa e parkimit te automjeteve
- 7.Tarifa e ndricimit
- 8.Tarifat e sherbimit administrativ te Bashkise
- 9.Tarifa per transportin publik
- 10.Tarifa e autorizimeve per tregtim karburanti
- 11.Tarifa e autorizimeve per qarkullimin ne qytet
- 12.Tarifa per dhenie leje ushtrim veprimtarie
- 13.Tarifa te sherbimit veterinar
- 14.Tarifa e urbanistikes
- 15.Tarifa te institucioneve te varesise

Cdo subjekt i pajisur me NIPT nga Qendra Kombetare e Regjistrimit duhet te paraqitet ne zyrat e Drejtorise se Taksave dhe Tarifave Vendore per te bere aplikimin dhe per te terhequr detyrimet fiskale vendore. Ne momentin qe nje subjekt aplikon ne Drejtorine e Taksave dhe Tarifave Vendore, aplikimi i kalon sektorit te kontrollit i cili ben akt kontrollin dhe e dorezon tek sektori I regjistrimit. Sektori i Regjistrimit ben regjistrimin e subjektit ne sistemin informatik dhe i dergon me poste detyrimin subjektit.

Afati i pageses se taksave vendore eshte data 20 Prill te vitit ushtrimor. Per subjektet e regjistruara rishtazi detyrimi tatimor do te llogaritet nga muaji korrent I regjistrimit prane QKR.

Tatimpaguesi, i cili nuk arrin qe, brenda afatit te parashikuar ligjin nr.9632 date 30.10.2006 "Per sistemin e taksave vendore" per pagese, te paguaje Shumen e detyrimit tatimor e te kontributit, detyrohet te paguaje nje gjobe, te barabarte me 5 per qind te shumes se detyrimit te papaguar per secilin muaj apo pjese te muajit, gjate te cilit pagesa nuk eshte kryer. Ne asnje rast, shuma nuk mund te jete me e madhe se 25 per qind e detyrimit te papaguar.

Sic duket qarte nga fatura e arketimit dhe mandatet e pageses, nga ana jone eshte kryer e gjithë pagesa per vitin ushtrimor 2019, qe me daten 02.04.2019. Mos valle duhet te penalizohemi kur e paguajme detyrimin perpara afatiti maksimal te percaktuar?

Operatori Alb Building shpk.

- Aktiviteti Gradishte Lushnje:

Operatori ka aplikuar me nr. e ceshtjes CN-035699-12-18 per hapjen e adreses sekondare per ushtrimin e aktivitetit shfrytezim kariere zhavori Konglomerate ne fshatin e Gradishtit Lushnje. Pas disa muajsh aplikimesh dhe kerkesash prane institucioneve kompetente, per arsye te kundershimit te banoreve te zones ky aktivitet i kerkuar nga ne nuk u pajis me leje mjedisore dhe si rrjedhoje as me leje shfrytezimi karjere nga Ministria e Ifrastruktures dhe Energjise. Per keto arsye ky aktivitet nuk filloj fare dhe shoqeria me nr e ceshtjes:CN-268288-07-19, e ka mbyllur kete adrese sekondare. Ne keto kushte taksat vendore nuk u gjeneruan per kete adrese sekondare pasi shoqeria nuk ushtroi fare aktivitet, ju mund te beni verifikimet tuaja per kete ceshtje.

- Aktiviteti Povel Greshice Mallakaster

Operatori ka aplikuar per hapjen e adreses sekondare ne Povel Greshice Mallakaster per shfrytezimin e gurit gelqeror per (By pass e Fierit)me ceshtjen nr.CN-234572-06-19 date

18/06/2019 per ushtrimin e aktivitetit shfrytezim karriere gelqerore Povel Greshice Mallakaster. Referuar Ligjit nr.9632 date 30.10.2006 "Per sistemin e taksave vendore" shoqeria duhet te paguante taksat vendore vetem per 12 dite te mbetura te keshtit te dyte referuar dates se regjistrimit, brenda dates 20 korrik 2019.

Meqenese data 20/07/2019 eshte dite e shtune, pushim zyrtar data ligjore mbetet e hena e pare pas dites se pushimit qe eshte data 22/07/2019, deri ne oren 16:00. Meqenese ne daten 22/07/2019 ne oren 10:00 eshte zhvilluar tenderi kjo e ben praktikisht te panevojshem kerken per pagesen e kesaj takse pasi eshte perpara afateve te parashikuara nga ligji.

Operatori Euro teorema shpk

Me gjithte cfare u argumentua mesiper, per te larguar cdo hije dyshimi, se pari ftojme KVO te Autoritetit Rrugor Shqiptar te jete me e vemendshme ne kontrollin e dokumentacionit te paraqitur nga ana jone dhe lirisht mund te beje te gjitha verifikimet e duhura prane Bashkise Durrës perpara se te beje skualifikime abuzive dhe te pabaza.

Gjithashtu ju mund te beni edhe verifikim edhe ne njesite e tjera Vendore si Gradisht Lushnje, Povel Greshice Mallakaster.

Operaratori Euroteoreama Peqin shpk

Elbasan, Gramsh, Kodovjat.

Objekti ka perfunduar me 07.10.2015 (shih formularin e vleresimit dhe certifikatat e marrjes ne dorezim), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

Elbasan, Gramsh, Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B.

Objekti ka perfunduar me 10.11.2016 (shih formularin e vleresimit dhe certifikatat e marrjes ne dorezim), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

Elbasan, Gramsh, Gostime, Fshati Banje, ndertimi i nenobjekteve te Hidrocentralit Banje.

Objekti ka perfunduar me 20.02.2016 (shih kontraten), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

Duke qene se ne adresat e sipermendura nuk ushtrohet me aktivitet qe nga vitit 2016 po ju bashkelidhim Vertetimin date 28.04.2017 te Bashkise Gramsh per shlyerjen e detyrimeve tatimore per taksa e tarifa vendore ndaj Bashkise Gramsh.

Lezhe, Shenkoll, Njesia Administrative Shenkoll, per shfrytezim inerte ne lumin Mat

Bashkelidhur Vertetimi dhe Dokumenti i pageses.

Lezhe, Mirdite, Reshen, Nyja lidhese e rruges Milo-Lezhe-Rreshen-Thumane

Operatori ekonomik Euroteorema Peqin ka dorezuar vertetimin me Nr.5593 Prot. Date 16.11.2018 (ne te cilin vertetohet qe jane paguar detyrimet per vitin 2017 dhe vitin 2018).

Kruje, Nikel, Aeroporti Nderkombetar, Nene Tereza, Rinas, Objekti "Punime ndertimi ne Aeroporti 2020, nenprojekti 1-Rindertimi i Taxiways B,Wand 2.

Persa i takon NIPT-it ne Kruje, Nikel, i hapur ne 05.03.2019, Ju bejme me dije se deri ne keto moment nuk eshte ushtruar aktivitet dhe si rrjedhoje sistemi i taksave vendore nuk ka gjeneruar detyrimet vendore per subjektin tone.

Per sa mesiper, kjo arsye skualifikimi nuk qendron.

4.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Duke u bazuar ne Ekstraktin e QKB, operatori ALB-BUILDING nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019 ne vendet ku ushtron aktivitet ne Lushnje

(Gradishte ge nga data 14.12.2018. Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Pavel Greshice)

Operatori Euroteorema Peqin shpk ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njesia Administrative Shenkoll, per shfrytezim inerte ne lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL), por per keto vende zhvillim aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019.

Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh (Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B; deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017.

Sipas ligjit Nr.9632, date 30.10.2006 "Per Sistemin e Taksave Vendore", keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvillim biznesi.

Operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur te vertetoje permbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar te kerkuar nga autoriteti kontraktor ne DT.

Nuk eshte detyrim ligjor per asnje shoqeri qe te paguaje taksa vendore ne qytetin, ku do te kryeje nje sherbim te caktuar, nese nuk ka atje vendndodhjen apo seline.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

5. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Pika 2.3/3 e kriterëve te vecanta per kualifikim (Certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimit).

5.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nje prej pjesetareve te ketij bashkimi, konkretisht operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim. (certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur te paraqese certificate ISO 39001-2012. Natyra e puneve te marra persiper nga operatori CP shpk kerkon qe ai duhet te paraqiste edhe certifikaten ISO 39001- 2012. Mosparaqitja e kesaj certifikate konsiderohet mosplotesim i pikes 2.3/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim.”

5.2 Pretendimi i operatorit:

Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: “1.5 Nje prej pjesetareve te ketij bashkimi, konkretisht operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim. (certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur te paraqese certificate ISO 39001-2012. Natyra e puneve te marra persiper nga operatori CP shpk kerkon qe ai duhet te paraqiste edhe certifikaten ISO 39001- 2012. Mosparaqitja e kesaj certifikate konsiderohet mosplotesim i pikes 2.3/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim.”

Agumentojme se: ne dokumentet standarte te procedures nga ana Juaj eshte kerkuar: 2.3/3 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë certifikata të vlefshme cilësie, të lëshuara nga

organizmat e vlerësimit të konformitetit të cilat janë të akredituara nga DPA ose nga organizma ndërkombëtarë akreditues të njohur nga Republika e Shqipërisë, konkretisht:

- ISO 9001- 2015 (Sistemi i Menaxhimit të Cilësisë)
- ISO 14001- 2015 (Sistemi i Menaxhimit Mjedisor)
- OHSAS 18001- 2007 (Sistemi i Menaxhimit dhe Sigurisë në Punë)
- ISO 39001-2012 (Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor)
- ISO PAS 99:2012 (Për sistemin e integruar të menaxhimit)
- ISO 3834-2:2006 (Kërkesat e cilësisë për saldim me shkrirje të materialeve metalike)

(Në rastet e Bashkimit të Operatorëve ekonomik, çdo anëtar i grupit duhet të paraqesë përkatësisht Certifikatën sipas zërave të punimeve që do të marrë përsipër të realizojë sipas akt marrëveshjes). Bashkelidhur me dokumentet e tenderit kemi paraqitur dhe kontraten e bashkepunimit midis anetareve të ketij bashkimi të perkohshëm të operatoreve ekonomik Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk. Shoqëria Communication Progres shpk, ka marrë përsipër të kryejë 0.34 % të punëve, të detajuar sipas zërave të punimeve.

Ne përputhje të plotë me kërkesën tuaj ku thuhet "Ne rastet e Bashkimit të Operatoreve ekonomik; çdo anëtar i grupit duhet të paraqesë përkatësisht Certifikatën sipas zërave të punimeve që do të marrë përsipër të realizojë sipas akt marrëveshjes", subjekti Communication Progres shpk, ka paraqitur certifikatat e kërkuara.

Menaxhimi i trafikut, semaforet që janë të lidhura me këto certificate janë marrë përsipër të kryen nga partneri kryesor Alb building shpk, i cili e zotëron këto certificate ISO 39001;2012. Communication Progres ka marrë përsipër të kryej pjesën e komandimit, ndërsa egzekutimin e punimeve që lidhen me sigurinë e trafikut që realizohet me anë pajisjeve fundore e ka marrë përsipër Alb Building shpk. Certifikata ISO 39001-2012 (Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor, nuk ka të bëjë me asnjë prej zërave të punëve që ka marrë përsipër ky subjekt, prandaj dhe kjo arsyë për skualifikim e paraqitur nga KVO-ja nuk qëndron.

5.3 Argumentimi i komisionit të shqyrtimit të ankesës:

Operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur të paraqesë Certificate ISO 39001-2012. Natyra e punëve të marra përsipër nga operatori CP shpk kërkon që ai duhet të paraqiste edhe Certifikatën ISO 39001-2012.

Bazuar në nenin 74 të VKM 914/2014, pika 3, citohet se: Secili prej pjesëtarëve të BO kriteret ekonomik - finaciare, teknike e profesionale duhet t'i plotësojë në përputhje me % dhe natyrën e punëve të marra përsipër në akt marrëveshjen e bashkepunimit.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues për këto pike nuk qëndron.

6. Kriteri i venë në dokumentet e tenderit:

Pika 2.3/4 të kriterëve të vecanta për kualifikim (nuk ka arritur të paraqesë Licence QKL III.2.B)

6.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plotë për të deshmuar plotësimin e pikës 2.3/4 të kriterëve të vecanta për kualifikim. (nuk ka arritur të paraqesë Licence QKL III.2.B) Referuar natyrës dhe volumit të punimeve të marra përsipër nga Alb Building shpk në akt marrëveshjen e bashkepunimit rezulton se ky operator ka marrë përsipër të kryejë 61.86 % të punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marrë përsipër të kryejë punime për germim dhe, mbushje me material të germuar, punime në trotuar e piste bicikletash etj të cilat kërkojnë edhe

dispinimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kesaj license nuk ka te beje vetem me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj . Mosdisponimi nga Alb Building shpk I kesaj license konsdierohet mosplotesim I pikes 2.3/4 te kriterëve te vecanta per kualifikim dhe perben shkak per skualifikim te BO . Kjo sepse , ne nenin 74 te VKM 914/2014 , pika 3 , sejcili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare , teknike e profesionale duhet ti plotesoje ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

6.2 Pretendimi i operatorit:

Ne kontraten e bashkepunimit nenshkruar midis anetareve te ketij bashkimi te perkohshem te operatoreve ekonomik Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, nga ana jone eshte bere kujdes i vecante ne respekt te plote te nenit 74 te VKM 914/2014, pika 3, ku secili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare, teknike e profesionale I ka plotesuar ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne te. Nga ana e KVO-se eshte bere nje hamendesim ne lidhje me natyren e puneve, por ne asnje rast nuk eshte percaktuar saktesisht se cfare permбан licenca QKL III.2.B ne vetvete per te cilat nuk perputhen punet e marra persiper nga Alb Building shpk. Ne nenin 46, pika 1 germa "b" te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese. b) aftesia teknike: operatoret ekonomike vertetojne se zoterojne kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makinerite, pajisjet e asete te tjera fizike, aftesite organizative, reputacionin dhe besueshmerine, pervojen e duhur, si dhe personelin e nevojshem, per te zbatuar kontraten, sic eshte pershkruar nga autoriteti kontraktor ne njoftimin e objektit te kontrates;

Shoqeria Alb Building shpk duke ju referuar zerave te preventivit per punimet e germimit, mbushjes me material te germuar, punime pista biciklete eshte e pajisur me licencen NZ-0738/23, perkatesisht me kategorite NP-1G, NP-4G dhe nuk eshte nevoja te jete e pajisur me QKL III.2.B pasi kjo licence ka te beje me veprimtarine "Grumbullim, transportim, perpunim dhera, Inerte dhe perputhet plotesisht me zerat e marre persiper nga Liqeni VII, i cili e disponon kete licence. AK-ja duhet te percaktonte dokumentet konkrete qe duhet te paraqesin operatoret ekonomike per permbushjen e kriterëve, si dhe nuk duhet te perdorin kriteret qe nuk jane te percaktuara ne dokumentet e tenderit te procedures perkatese te prokurimit. Ne asnje rast KVO-ja nuk mund te beje vleresim, bazuar ne kriteret qe nuk jane dhene ne dokumentet e tenderit. Ne rastin konkret, licenca e kerkuar eshte paraqitur, dhe ndarja e puneve eshte bere pikerisht ne respekt te licencave dhe kapaciteteve tekniko - finaciare te dhena ne DST.

6.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Komisioni i shqyrtimit te ankesave ne lidhje me pretendimin e mesiperm shqyrtoi dokumentacionin e Operatorit ekonomik Alb Building, i cili nuk ka paraqitur Licencen III.2 B kriter i vendosur ne DST. Ne kontraten e bashkepunimit Alb Building ka marre persiper te realizoje 61.86 % te punimeve dhe referuar natyres dhe volumit te punimeve te marra persiper ky operator duhet te paraqese kete licence, pra operatori nuk ploteson kriteret teknike konform VKM Nr. 914, date 29.12.2014 "Per Miratimin e Rregullave te Prokurimit Publik".

"Kerkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet te permbushen nga i gjithë bashkimi, ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne pune, sherbim apo fumizim, te percaktuara ne akt marreveshje.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

7. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Pika 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si teknik ndertimi, elektrikist, mekanik, pllakashtrues, betonues e karpentier, etj. Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm.

7.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si teknik ndertimi, elektrikist, mekanik, pllakashtrues, betonues e karpentier, ne proporcion me nr qe I duhet te kishte sipas % te marre persiper ne akt marreveshje e bashkepuimit (61.8 6%). Keshtu operatori Alb Building shpk ka paraqitur certifikata per deshmitë e sigurimit teknik te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridikë jo publikë (privatë) ,me kusht që këto të fundit të jenë të certifikuar (akredituar) në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit . E keto deshmi operatori ALB Building ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara. Kjo sepse, nuk te ben teknik ndertimi, elektrikist, mekanik apo hidraulik deshmi se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast renie ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci , specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi profesional. Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike, "Kualifikimi profesional" është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përftohet nëpërmjet mësimnxënies te një ofrues i Agjncise se Formimit Profesional, i përmbyllur me provime dhe i certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti qe duhet paraqitur per te deshmuar kualifikimin professional jane; Certifikatat/dëshmitë/diplomat" te cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Keto, Certifikatat/dëshmitë/diplomat jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional te cilat jane njohur e akredituar ligjerisht nga Agjencia e Formimit profesional sipas percaktimeve te ligjit Nr. 15/2017 "Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë" apo shkollat profesionale e qendrat e formimit qe kane egzistuar ne Shqiperi deri ne hyrjen ne fuqi te ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 "Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë". Per sa me siper, mospraqitja e dokumentacionit si Certifikatat/dëshmitë/diplomat qe jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale, apo qendrat e formimit profesional por vetem e deshmitë te trajnimit per perdorim te pajisjeve elektrike, konsiderohet mosplotesimin I pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim nga operatori Alb Building qe sipas akt marreveshjes ka marre persiper te kryeje 61.8 % te punimeve.

7.2 Pretendimi i operatorit:

Argumentojme se ne dokumentet e tenderit eshte kerkuar: 2.3/2 Si deshmi per fuqine punetore te nevojshme per ekzekutimin e objektit te prokurimit, kandidati/ofertuesi duhet te vertetoje se ka te siguruar (perfshire stafin tekniko-menaxherial) 180 punonjes, per periudhen Maj 2018-Maj 2019.[...].

Operatori ekonomik ofertues duhet te vertetoje se ka ne stafin e tij minimum 60 punonjes te kualifikuar, nder le cilet te pakten:

-4 teknike ndertimi, 7 manovratore mjetesh te renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektriciste, 3 mekanike, 2 elektromekanike ose profesion ekuivalent, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste ose profesion ekuivalent, 2 hidroizolues.

Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm.

Per manovratoret dhe automakinistet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit dhe te manovrimit, kurse per shoferet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit.

Keto punonjes te figurojne ne listepagesat e shoqerise se paku per muajin maj 2019.

Ndersa, ne nenin 46, pika 1 te Ligjit Nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese".

Ne permbushje te kriterit te dhene nga ana juaj ku thuhet "Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm, nga ana jone jane paraqitur deshmite e kualifikimit nga institucione te akredituara sipas ligjit ekuivalent me ISHTI-n, dhe kriteri eshte i plotesuar. Ne nenin 53, pika 3 te Ligjit Nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit. .. ". KVO-ja nuk mund te vleresoje mbi nje kriter te pakerkuar, duke dhene nje arsye skualifikimi te pergjithshme ne kundershtrim me rregullat e prokurimit publik.

7.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Ne DST ne kriteret e vecante te kualifikimit pika 2.3.2 eshte kerkuar:

-Operatori ekonomik ofertues duhet te vertetoje se ka ne stafin e tij minimumi 60 punonjes te kualifikuar, nder te cilet te pakten:

4 teknike ndertimi, 7 manovratore mjetesh te renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektriciste, 3 mekanike, 2 elektromekanike, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste, 2 hidroizolues.

Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjiit ose ne dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoie kualifikimin profesional te mesiperm.

Per manovratoret dhe automakinistet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit dhe te manovrimit, kurse per shoferet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit.

Keto punonjes tefigurojne ne listepagesa, te pakten per periudhen janar-maj 2019.

Ne rastin konkret autoriteti kontraktor ka kerkuar te paraqese nje nga dokumentat Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate diplome). Te cilen operatori e ka plotesuar sipas kriterëve te DST-ve.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike qendron.

8. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Pika 2.1.2 e kriterëve te vecanta per kualifikim (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kerkuar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT).

8.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kerkuar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT) Konkretisht ; Operatori Alb Building shpk qe eshte edhe kryesuesi I ketij BO dhe ka marre persiper te kryeje 61.86 % te puneve, per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstrukcion Enterprise Ë.L.L me objekt "Ndertim I bulevardit Verior te Tiranës dhe punime civile perkatese." Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontartes qe punedhenesi I tij ka me Bashkine Tirane si dhe certificate marrje perkohsme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh. Por pavaresisht kesaj mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se, vlere e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT, nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4,200,000,000 lekë. Keshtu, punimet e nenkontrates kane filluar me 30.09.2013 por per efekt te llogaritjes si experience e ngjashme merren vetem vlere e punimeve te kryera gjate tre vjecarit te fundit. Nga faturat e paraqitura per punimet e realizuar rezulton se ne total vlere e puneve te realizuar ne vitet 2016 deri daten 20.06.2017 qe sipas formularit te vleresimit te paraqitur eshte data e perfundimti pjesor te puneve te marra dorezim, eshte 1 002 165 187 leke. Ne perllogaritje jane perfshire faturat nga data 29.01.2016 deri fatura e fundit e kesaj periudhe date 30.06.2017. Ne perllogaritjen e ketij afati trevjecar, KVO I referohet praktikës se vendimarrjeve te KPP sic eshtë rasti I K.P.P. 521/2016, K.P.P. 874/2016 etj. Edhe nqs I shtojme kesaj vlere te nenkontrates edhe pjesen takuese prej 55 % te kontrates me objekt Ndertim rruge mbi kanal K 192 ndricim e trotuar realizuar ne Bashkine Durrës ne JV me Liqeni VII , perseri Alb Building nuk ploteson kriterin per pune te ngjashme ne disa kontrata me vlere totale 4, 200, 000, 000 lekë Nga sa me siper, rezulton se operatori Alb Building nuk ploteson piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim sepse vlere e punimeve te realizuara gjate tre viteve te fundit sipas dokumentacionit te paraqitur nuk permbush as nje kontrate te vetme 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4, 200, 000, 000 lekë dhe kjo referuar nenit 74 te VKM 914/2014 perben shkak te ligjshem per skualifikim. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë " Alb Building" shpk & "Euroteorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Operatori ekonomik "Alb Building" shpk ka marrë përsipër 61.86 %. Në shtojcën 12 "Kriteret e

Vecanta të Kualifikimit”, kapaciteti teknik parashikohet se: Sa i përket përvojës së mëparshme: 2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë dëshmi se ka realizuar me sukses gjatë tri viteve të fundit: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm, në një vlerë jo më të vogël se 1, 100, 000, 000 lekë, pa tvsh. b) punë të ngjashme, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e vogël se 4, 200, 000, 000 lekë, pa tvsh. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën “a”, plotësohet nga anëtari i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Ndërsa pika “b” të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. -Si dëshmi të paraqiten: • Për kontrata të realizuara me autoritete publike: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Situacioni përfundimtar; 4. Akti i kolaudimit 5. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. • Për kontrata të realizuara me sektorin privat: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Leja e ndërtimit; 4. Situacioni përfundimtar; 5. Akti i kolaudimit 6. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. Në nenin 74 pika 3 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar parashikohet se: “ 3. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën “a”, të pikës 6, të nenit 26, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtari, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.” Në rastin konkret operatori ekonomik “Alb Bulding” shpk në cilësinë e operatorit ekonomik që ka përqindjen më të madhe duhet të dëshmojë eksperiencë të ngjashme në një kontratë të vetme sa 50 % e vlerës së fondit limit. Në plotësim të KVK, anëtari i BOE “Alb Building” shpk ka dorëzuar në SPE Kontratë lidhur mes autoritetit kontraktor Bashkia Tiranë dhe shoqërisë Copri Enterprises ËLL. Së pari, anëtari i BOE nuk ka dorëzuar kontratën e plotë të lidhur mes autoritetin kontraktor dhe kontraktorit, pasi nuk janë paraqitur kushtet e posacme dhe kushtet e përgjithshme të kontratës, përfshirë edhe volumin e punimeve, specifikimet dhe grafikun e punimeve. Reeferuar dokumentacionit të dorëzuar nuk provohet se deri në çfarë përqindje është lejuar nënkontraktimi në kontratën bazë mes Bashkisë Tiranë dhe Kontraktorit. Së dyti, është dorëzuar Formulari i Vlerësimit (Shtojca 8) në të cilën deklarohet se kontraktori është Shoqëria “Copri Construction Enerprise ËLL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj). Për nënkontraktorin “Alb Building” shpk nuk jepet asnjë informacion mbi përqindjen e nënkontraktimit të pranuar nga institucioni publik. Është dorëzuar kontrata e nënkontraktimit midis Copri Construction Enerprise ËLL dhe shoqërisë “AlbBuilding” shpk ku rezulton se nënkontraktori ka marrë përsipër 96.5 % sëbashku me faturat të lëshuara nga shoqëria Copri Construction Enerprise ËLL dhe të nënkontraktorit dejtuar kontraktorit. Në lidhje me faturat e dorëzuara: 1. Faturat e dorëzuara para muajit Korrik 2016 si datë e zhvillimit të procedurës së prokurimit nuk merrën në konsideratë si dëshmi e eksperiencës së ngjashme në tre vitet e fundit pasi janë jashtë afatit të parashikuar në KVK dhe në nenin 26 pika 6 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Minsitrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe KPP në vendimin KPP 521/2016. 2. Në lidhje me faturat e tjera të lëshuara nga nënkontraktori për kontraktorin brenda periudhës që faturat konsiderohen të ngjashme janë dorëzuar: a) Fatura datë 29.07.2019 me vlerë 128,176,859 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O b) Fatura datë 31.08.2016 me vlerë 28,287,341 lëshuar për

DSHH me NUIS L19604501O c) Fatura datë 30.09.2016 me vlerë 35,225,145 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O d) Fatura datë 31.10.2016 me vlerë 154,012,431 lëshuar për subjektin me NUIS L51623028A e) Fatura datë 30.11.2016 me vlerë 81,205,197 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O f) Fatura datë 30.12.2016 me vlerë 9,146,957 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O g) Fatura datë 31.01.2017 me vlerë 36,435,225 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O h) Fatura datë 28.02.2017 me vlerë 50,249,760 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O i) Fatura datë 31.03.2017 me vlerë 51,906,396 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O j) Fatura datë 28.04.2017 me vlerë 224,047,463 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O k) Fatura datë 31.05.2017 me vlerë 13,873,904 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O Total: 608,304,487 pa TVSH Faturat duke nisur nga data 30.06.2017 e në vijim (deri në faturën e datës 28.02.2019) janë lëshuar për subjektin me NUIS K89203501D Në lidhje me faturat e lëshuara për NUIS L51623028A (Combined Group Contracting Company (K.S.C.) degë e shoqërisë së huaj) dhe NUIS K89203501D (Copri Construction Enterprises Ë.L.L & Alb Building shoqëri e thjeshtë) janë lëshura për subjekte juridike të cilat nuk shfaqen në cilësinë e kontraktorit “Copri Construction Enterprise Ë.L.L me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj e cila gëzon të njëjtin personalitet juridik me shoqërinë mëmë) dhe/ose nuk është dorëzuar asnjë document provues mbi nënkontraktimin nga kontraktori të kontratës/pjesë të kontratës për subjekte të treta dhe që këto të fundit të jenë miratuar nga autoriteti kontraktor. Sa më sipër, anëtar i BOE “Alb Building” shpk ka dëshmuar eksperiencë të ngjashme për punime me vlerë Total: 608,304,487 pa TVSH vlerë më e ulët se sa ajo e kërkuar në KVK.

8.2 Pretendimi i operatorit:

Ne Dokumentet standarte te procedures pika 2.1.Per kapacitetin ligjor/profesional te operatoreve ekonomike eshte kerkuar:

- Sa i perket pervojes se meparshme:

2. 1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet te dorezoje deshmi se ka realizuar me sukses gjate tri viteve te fundit:

a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem, ne nje vlere Jo me te vogel se 1.100.000,000 leke, pa tvsh.

b) pune te ngjashme, ku vlere monetare totale e puneve te kryera, e marre se bashku gjate tri viteve te fundit, eshte Jo me e vogel se 4, 200, 000, 000 leke, pa tvsh.

Plotesimi i njerit prej dy kushteve te siperpermendura e ben oferten te kualifikueshme.

Kur oferta paraqitet nga nje bashkim operatoresh, kushti i percaktuar ne shkronjen "a", plotesohet nga anetari i cili ka perqindjen me te madhe te pjesemarrjes ne bashkim. Anetaret e tjere te bashkimit do te paraqesin kontrata te ngjashme, ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim. Ndersa pika "b" te plotesohet nga te gjitha anetaret e bashkimit ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim.

-Si deshmi te paraqiten:

• Per kontrata te realizuara me autoritete publike:

1. Formulari i vleresimit;

2. Kontrata/t;

3. Situacioni perfundimtar;

4. Akti i kolaudimit

5. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

- Per kontrata te realizuara me sektorin privat: I. Formulari i vleresimit;

2. Kontrata/t;
3. Leja e ndertimit;
4. Situacioni perfundimtar;
5. Akti i kolaudimit

6. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

Per plotesimin e ketij kriteri nga anajone eshte paraqitur kontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstruktion Enterprise E.L.L me objekt "Ndertim i bulevardit Verior te Tiranës dhe punime civile perkatese".

Ne perputhje me kriteret e vena dhe te sipercituara nga ana jone eshte paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterve te vecanta per kualifikim.

1. Formulari i vleresimit;
2. Situacioni perfundimtar;
- 3 . Certifikata e marrj es ne dorezim
4. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

Së pari saqrojme qe akti i kolaudimit eshte paraqitur dhe eshte pikerisht dokumenti Taking - Over Certificate, i dorezuar. KVO-ja duhte te kishte minimalisht njohurite e nevojshme te kuptonte qe gjate zbatimit te projekteve te financuara nga donator te huaj, mbeshtetur ne Marreveshjen e Huase, jane perdorur procedurat e prokurimit sipas rregullave dhe politikave te prokurimit te vendeve perkatese. Kontratat per punimet civile te perdorurajane kontrata e FIDIC. Ne kete kontrate jane parashikuar te gjitha procedurat dhe dokumentacioni per realizimin e punimeve qe mbahen nga kontraktori si dhe kompetencat dhe dokumentat qe certifikon dhe leshon Mbikqyresi i Punimeve, ne perfundim te punimeve dhe ne fund te periudhes se defekteve. Sipas kontrates, ne perfundim te punimeve dhe mbas testeve te kryera, Mbikqyresi i Punimeve (Engineer) leshon Certifikaten e Marrjes ne Dorezim (Taking - Over Certificate). Ne perfundim te Periudhes se Difekteve, mbas konfirmimit se punimet jane kryer ne rregull sipas kontrates, Mbikqyresi i Punimeve leshon Certifikaten Finale te Pranimit ose Certifikaten e Performances (Performance Certificate). Pjese e ketij dokumenti eshte i gjithe dokumentacioni teknik, financiar si edhe vizatimet e projektit te zbatuar (as-built draëings). Mqs KVO ka treguar zell te madh ne leximin e vendimeve te KPP-se, mund ta kishte gjetur dhe nje infomacion te tille se bashku me qendrimin qe ka mbajtur ky i fundit.

Ne lidhje me "shpikjen" qe ka bere KVO-ja duke ndare kontraten dhe duke marre vetem fatura te caktuara argumentojme se RRPP percaktojne qarte a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem ne një vlere jo me te madhe se 50% e vleres se perllogaritur te kontrates qe prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit. Pra duhet te plotesohen keto kushte: Kontrata te jete nje objekt i vetem, qe dmth te kete elementet e meposhtem:

- Ne projekt i vetem
- Vlora totale
- Afati i punimeve
- Nje akt kolaudimi per te gjithen
- dhe te jete realizuar gjate tri viteve te fundit.

Rregullat kane percaktuar qarte kohen e realizimit, dhe jo periudhen qe nga fillimi deri ne perfundim. Bazuar ne legjislacionin ne fuqi per ndertimet rezulton qe puna quhet e realizuar në momentin kur objekti kolaudohet, pra kjo eshte data e realizimit te objektit te vetem. Faturat jane ne data te ndryshme pasi ne kete forme behet dhe pagesa sipas situacioneve. Cdo qendrim tjeter

eshte i paligjshem. Ne vijim do te paraqesim detajimin e te gjitha fatuarave dhe vertetojme faktin qe tejkalojme vleren e kerkuar nga ana juaj. Ndersa sa per t'ju kujtuar qe interpretimi juaj eshte i gabuar, nje subjeket mund te prese fatura te prapambetura per nje objekt qe ka vite i perfunduar, do te ishte e ligjeshme kjo?!

Më poshtë gjeni pasqyrën e faturave tatimore të paraqitura nga ky operator:

<i>Nr. Fature</i>	<i>Date</i>	<i>Vlera pa tvsh</i>
2/1	29/01/2016	1,441,200
05	29/02/2016	8,172,000
18	31/03/2016	17,276,518
21	29/04/2016	58,634,315
23	31/05/2016	51,448,082
27	30/06/2016	92,276,350
30	29/07/2016	128,176,859
36	31/08/2016	28,287,341
38	30/09/2016	35,225,145
45	31/10/2016	154,012,431
48	30/11/2016	81,205,197
57	30/12/2016	9,146,957
01	31/01/2017	36,435,225
06	28/02/2017	50,249,760
08	31/03/2017	51,906,396
14	28/04/2017	224,047,463
16	31/05/2017	13,873,904
17	30/06/2017	75,841,588
21	31/07/2017	124,510,738.00
24	31/08/2017	42,501,000.00
28	29/09/2017	45, 725,400.00
37	31/10/2017	206,989,852.00
40	31/10/2017	(3,698, 731.00)
42	30/11/2017	117,056, 773.00
46	30/11/2017	(5,699,748.00)
54	29/12/2017	35, 714,567.00
66	31/01/2018	131,568,974.00
71	28/02/2018	25,123,700.00
79	30/03/2018	74,102,964.00
83	30/03/2017	(2,530,491.00)
84	30/04/2018	22,409,333.00
92	31/05/2018	24,262,013.00
98	29/06/2018	127,501,241.00
99	24/07/2018	(1,402,413.00)
101	31/07/2018	18,904,167.00
116	31/08/2018	15,392,682.00
125	30/09/2018	86,433,951.00
130	31/10/2018	19,962,990.00

137	31/11/2018	22,652,871.00
151	31/12/2018	114,648,207.00
162	31/12/2018	(15,4 78, 164.00)
6	31/01/2019	9.045.336.00
13	28/02/2019	15,148,136,00

Referuar Fatures tatimore me nr .17 date 30/06/2017 dhe ne vijimi faturimi eshte bere per subjektin (Copri Construction ËLL & Alb.) me Nipt K89203501D referuar Adendumit nr.3 te firmosur midis kontraktorit dhe Autoritetit kontraktore per arsye financiare (addendum bashkengjitur).

Persa I takon faktit qe ne formularin e vleresimit nuk eshte shprehur % e nenkontraktorit, ju theksojme se ne kontraten midis Kontraktorit Copri Construction Enterprise dhe Bashkise Tirane nuk ka asnje kufizim per % e nenkontraktimit, si rrjedhoje Kontraktori Copri Enterprise dhe nenkontraktori Alb building shpk kane nenshkruar kontraten e nenkontraktimit ne te cilen specifikohet % e punimeve te nenkontraktuara per kete project e cila eshte 96.5%, e faktuar kjo dhe me faturat tatimore.

Per sa mesiper konstatohet se ky kriter plotesohet dhe tejkalohet nga OE Albbuilding shpk dhe vendimi i KVO-se, nuk qendron.

8.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Operatori ALB BUILDING shpk ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstruksion Enterprise Ë.L.L me objekt "Ndertim i bulevardit Verior te Tiranës dhe punime civile perkatese". Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kerkohet ne piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontrates qe punedhenesi i tij ka me Bashkine Tirane si dhe certificate marrje e perkohshme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh, por pavaresisht kesaj mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se vlere e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratash ne vleren 4.200.000.000 leke.

Duke patur parasysh se ne kontraten e bashkepunimit, operatori ekonomik "Alb Building" shpk ka marre persiper 61.86 % nuk ploteson pervojen e ngjashme sipas kriterit te vendosur ne DST. Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

9. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Pika 2.3.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me listepagesat e punonjesve.

9.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nje nga operoret pjese e ketij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me liste pagesat e punonjesve. Rezulton se, liste pagesat e paraqitura nga CP shpk, Jane fshire ne gjysmen e faqes per te gjithë lisle pagesat e paraqitura duke I pamundesuar KVO te marre te plate informacionin qe percjell gjysma e faqes se liste pageses, cka vjen ne kundërshtim me percaktimet e hazes ligjore ne fuqi per hartimin e liste pagesave. Ne piken 2.3.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Te paraqiten: Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri i punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat

perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme Fshirja e gjysmes se faqes se liste pagesave I ben ato dokumenta te pasakta. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

9.2 Pretendimi i operatorit:

Listpagesat e paraqitura nga subjekti Communication Progres shpk, jane plotesisht te sakta dhe nuk eshte e vertete qe KVO nuk mund te marre informacionin e duhur. Nga listpagesa eshte fshire pjesa e pageses, pasi ne fund te fundit eshte komfidenciale. Fakti tregoi qe nga KVO dolen dokumentet dhe pikerisht mungesa e ruajtjes se konfidencialitetit i detyron OE te marrin masa te tilla. Gjithsesi argumentojme qe ne DST 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Si deshmi per fuqine punetore te nevojshme per ekzekutimin e objektit te prokurimit, kandidati/ofertuesi duhet te vertetoje se ka te siguruar (perfshire stafin tekniko-menaxherial) 180 punonjes, per periudhen Maj 2018-Maj 2019.

Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri i punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme

Nga ana jone eshte tejkaluar disa here nr i kerkuar 180 punonjes pr periudhen e kerkuar dhe subjekti Communication Progres shpk, ne raport me sherbimin qe ka marre persiper duhet te kishte te siguruar me pak se nje punonjes (0.78). Vetem ne licences profesionale te tij vertetohet qe minimalisht drejtuesi ligjor eshte i siguruar. Jane vertet qesaharke mundimet e KVO-se, bazuar ne qellime te caktuara per skualifikim.

Si prove per kete gjeni bashkengjitur edhe njehere liste pagesat e plota ku perfshihet edhe pjesa komfidenciale e hequr.

9.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Komisioni i shqyrtimit te ankeses ne lidhje me kete pretendim shqyrtoi listpagesat e paraqitura nga ky operator ekonomik Communication Progres shpk dhe konstaton se nuk ka paraqitur. Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme. Ne shtojca 12 e DST thuhet: Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim. Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

10. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Deklarate mbi kontratat e lidhura apo ne proces, sipas Shtojces 11;

10.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nje nga pjesetaret e ketij BO, konkretisht operatori Liqeni VII shpk ka bere deklarim te pasakte lidhur me kontratat e lidhur dhe/ose ne proces. Keshtu nga buletinet efundit te app.gov. al rezulton ky operator eshte shpallur fitues ne Bashkine Kamez ne JV me Ndregjoni shpk si dhe ne Bashkine Kurbin te cilat nuk I ka deklaruar ne shtojca 11 qe ai ka paraqitur. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim

10.2 Pretendimi i operatorit:

Argumentojme se: Pike se pari kontrate me "Ndregjoni" sh.p. k ne Bashkine Kamez nuk ekziston. Duke tentuar te futemi ne gjykimin tuaj mendojme se mund t'i jeni referuar shpalljes fitues por qe

ende nuk eshte nenshkuar nje kontrate: J.V "LIQENI VII" sh. a dhe "Ndregjoni" sh.p.k. Bashkia Durres, Objekt "Rikonstrukcion Shkolla "Hajdar Dushi". Ky objekt eshte deklaruar nga ana jone ne shtojce duke vendosur gjithashtu daten e parashikimit te lidhjes se kontrates daten 20.08.2019. Theksojme se edhe ky eshte nje parashikim! Pra:

1. Eshte deklaruar!

2. Kontrata nuk eshte lidhur ende!

3. Nuk qendron pretendimijuaj se Shoqeriajone ka objekt te pa deklaruar!

Sa i perket Bashkise Kurbin, serish duke tentuar te futemi ne mendjen tuaj pasi nuk keni dhene asnje sqarim, mendojme se i referoheni objektit te fundit ""Lyerje e Institucioneve Arsimore, Bashkia Kurbin" ju bejme me dije se kontrata eshte e dates 28.05.2019 me Nr. 240/18 Prot me afat per kryerjen e punimeve 15 dite dhe ky objekt eshte marre ne dorezim faktuar me Procesverbalin e Marrjes ne Dorezim Nr. 240/24 Prot date 11.06.2019 dhe Aktin e Kolaudimit date 11.06.2019. Nje kopje te te dy dokumenteve i gjeni bashkengjitur.

Me gjithë respektin e mundur ju sugjerojme te hulumtoni me gjate perpara se te skualifikoni Shoqerite ne menyre tejet te padrejte!

10.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses

Operatori ekonomik Liqeni VII ka vepruar ne kundërshtim me DST Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, pika f), pasi nuk ka deklaruar kontratat ne te cilat eshte shpallur fitues sipas Shtojces 11 "Deklarate mbi kontratat e lidhura dhe/ose ne proces". Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

11. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Si deshmi per mjetet e pajisjet teknike, qe ka ne dispozicion apo qe mund t'i vihen ne dispozicion operatorit ekonomik per te permbushur kontraten, kandidati/ofertuesi duhet të paraqese makinerite....

11.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve ne dispozicion te realizimit te punimeve per kete kontrate vetem dy kamiona dhe nje kamiocine, mjete te pamjaftueshme lidhur me volumen e punimeve qe ai ka marre persiper te kryeje. Sipas akt marreveshjes ky operator ka marre persiper te kryeje, te gjitha zerat e transportit te dheut per sejcilin nga akset nga 1 -13. Volumi i ketyre zerave eshet teper i madh dhe mjetet qe ai ve ne dispozicionjane te pamjaftueshme per te perballuar gjithë vlumin qe parasikohet ne preventiv. Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plate per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetein e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumen dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

Per sa me siper, mbështetur ; Ne neni 74 pika 3 te VK.M nr.914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave per prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili pre} anetareve te ketij bashkimi duhet te permbushë kerkesat ligjore, te parashikuara ne nenin 45 te LP P dhe ato te percaktuara ne dokumentet e tenderit. Kerkesat ekonomike, jnanciare, profesionale dhe ato teknike duhet te permbushen nga i gjithë bashkimi, ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne pune, shërbim apo fumizim, te percaktuara ne aktmarreveshje ". Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mosdorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

Ne nenin 46, pika 1, te ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per Prokurimin Publik" ku parashikohet shprehimisht se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato Janene perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese. "Ne nenin 53/3 te LPP-se percakohet se: "Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit.

11.2 Pretendimi i operatorit

Eshte e vertete qe operatori Liqeni VII ka vene ne dispozicion 2 kamiona por duke ju referuar kapacitetit transportues ditor per shkak te differences se shkurter ky operator mund te realizoje cdo dite nje volume te mjaftueshem te konsiderueshem duke punuar metre nderesa. Ne llogaritjet tona, transporti i mbetjeve te germimit te ketij objekti eshte shume afer ne distance me vend• depozitimin e tyre ne Sharre. Ky volum eshte i mjaftueshem per te perballuar grafikun respektiv te germimit. Llogaritur kjo sasi me numrin e diteve te parashikuara per germim dhe transport, makinerite e paraqitura jane mese te mjaftueshme per te justifikuar volumin e marre persiper nga Shoqeria "LIQENI VII" sh.a.

Pervec kesaj referuar nenit 4 te kontrates se bashkepunimit ... "Ne rast nevojje, palet bien dakort te vene ne dispozicion te njera tjetres, sipas ligjit, kapacitetet teknike dhe profesionale ne funksion te nevojave te permbushjes se detyrimeve kontraktoreqe lindin qofte nga kjo kontrate bashkepunimi qofte nga cdo kerkese tjeter vijuese e autoritetit kontraktor", permbush me se miri kriterin dhe kerkesen e AK-se.

11.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses

Operatori LIQENI VII ne baze te % se punimeve te marra persiper ne kontraten e bashkepunimit nuk arrin te provoje se vetem me mejet si: 2 kamiona dhe 1 kamioncine ai do te realizoje volumin e punimeve qe ka marre persiper.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

12. Kriter i vene ne dokumentat e tenderit

Nese oferta dorezohet nga nje bashkim operatoresh ekonomike, duhet te dorezohen:

a. Marreveshja e noterizuar sipas se dies bashkimi i operatoreve ekonomike eshte krijuar zyrtarisht;

b. Prokura e posacme.

12.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Bashkimi i Operatoreve Ekonomike "" Alb Building" shpk & "Euroteorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk Jane krijuar me ane te kontrates se bashkepunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Referuar elementeve konkrete te bashkepunimit rezulton se anetarei i BOE "Liqeni VII" sha ka marre persiper 7.8 % te punimeve dhe konkretisht: Ne akset 1,2,3,4,5, 7A, 7B,8,9,10,11,12, 13 ne seksionet respektive punime germimi zerin "Transport Dheu me auto deri ne 5 km" me vlerat peraktese sipas preventivit te dorezuar: Aksi 1 49,591,080 Aksi 2 21,998,100 Aksi 3 26,200,200 Aksi 4 9,301,992 Aksi 5 16,739,976 Aksi 7A 267,846 Aksi 7B 1,411,524 Aksi 8 1,545,606 Aksi 9 2,003,628 Aksi 10 136,644 Aksi 11 867,192 Aksi 12 167,556 Aksi 13 43,290 Totali 130,274,634 X 3% = 3,908,239.02 Totali = 134,182,873.02 % 1, 726,144,828. 77 = 7. 77 % Pra referuar Formularit te Ofertes, rezulton qe anetari I bashkimit

te operatoreve ekonomike "Liqeni VII" sha ka marre persiper referuar Preventivit 7. 77% e cila eshte me e vogel se 7.8% qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit. Kjo hie ne kundershkrim me nenin 74 pika 2 te VKM 914/2014 e cila parashikon se "Para dorezimit te ofertes, bashkimi duhet te krijohet zyrtarisht, me nje marreveshje te noterizuar, ku te percaktohen perfaqesuesi i grupit, perqindja e pjesemarrjes se punes/sherbimit/fumizimit dhe elementet konkrete, qe do te kryeje secili nga anetaret e ketij bashkimi.

Pas krijimit te bashkimit te operatoreve ekonomike, anetaret e bashkimit caktojne me procure perfaqesuesin e tyre per dorezimin e ofertes. Kjo marreveshje e shkruar dhe prokura duhet te dergohen se bashku me kualifikimet dhe oferten ekonomike, e cila duhet te nenshkruhet nga perfaqesuesi. Perfaqesuesi duhet te beje edhe sigurimin e ofertes, nese kerkohet, duke specifikuar pjesemarrjen ne bashkimin e operatoreve ekonomike. Ne rast se bashkimi i operatoreve ekonomikeshpalletfitues, kontrata duhet te nenshkruhet nga secili prej anetareve te ketij bashkimi. Sa me siper anetari I BOE ka marre persiper kryerjen e sherbimit ne nje vlere me te vogele se angazhimi i marre persiper referuar kontrates se bashkepunimit cka hie ne kundershkrim me nenin 74 pika 2 te VKM. Te nejtin qendrim ka mbajtur KPP edhe ne Vendimet KPP 823/2016, KPP.

12.2 Pretendimi i operatorit:

Argumentojme se: Per operatorin liqenui VII ashtu si edhe per Operatoret e tjere, pretendimi per gabim dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % nga ndarja konkrete e puneve per secilen prej operatoreve nuk qendron. Perqindjet e percaktuara me nenin 3, te marreveshjes se bashkepunimit perputhen plotesisht me perqindjet e ndarjes se punimeve sipas zerave te percaktuara ne nenin 6 te saj.

Rrumbullakimi qe i eshte bere operatorit Liqeni VII nga 7. 77 % ne 7.80% jane rrumbullakosje normale te presjes dhjetore pasi raporti midis totalit te zerave te nje operatori me totalin e preventivit gjithmone eshte nje shifer me nje numer te pafundem pas presjes dhjetore.

Per me teper, qe ndarja ne zera te caktuar, pervecse ne perqindje nuk le shkak per asnje ekuivok gjate realizimit te kontrates. Si rrjedhim dhe ky pretendim i KVO-se nuk qendron.

12.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses

Edhe pse te Formularit te Ofertes, rezulton qe anetari i bashkimit te operatoreve ekonomike "Liqeni VII" sha ka marre persiper referuar Preventivit 7.77%, e cila eshte me e vogel se 7.8% qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit, eshte nje rrumbullakosje normale te presjes dhjetore.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike qendron.

Komisioni i Shqyrtimit te ankeses ne qendrimin e tij bazohet ne qellimet e ligjit te prokurimit publik per rritjen e eficences dhe efikasitetit ne procedurat e prokurimit publik, te kryera nga autoritetet kontraktore, mireperdorimin e fondeve publike dhe ulje te shpenzimeve procedurale; sigurimin e nje trajtimi te barabarte dhe jodiskriminues per te gjitha operatoret ekonomike, pjesemarrjes ne procedurat e prokurimit.

Ne perfundim komisioni i shqyrtimit te ankesave i qendron vendimit te KVO-se pasi edhe pse ju jep te drejte pjeserisht, ju nuk kualifikoheni pasi nuk permbushni disa nga kriteret e vendosura ne dokumentat standarte te tenderit, bazuar ne nenin 53 te ligjit 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin Publik" "Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentet e tenderit".

Vendimi

Bazuar ne nenin 63 te Ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik" i ndryshuar dhe ne nenin 78 te VKM nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik" e ndryshuar, dhe ne vijim te arsyetimeve te mesiperme, Komisioni i shqyrtimit te ankeses vendosi te mos pranoje ankesen e bashkimit te operatoreve ekonomike "ALB BILLLDING SHPK & EUROTEOREMA PEQIN SHPK & LIQENI VII SHA & COMMUNICATION PROGRES SHPK".

II.3.3. Në datën 23.08.2019 bashkimi i operatorëve ekonomikë "Alb Building" sh.p.k. & "Euroteorema Peqin" sh.p.k. & "Liqeni VII" sh.a. & "Communication Progres" sh.p.k ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik, duke pretenduar si me poshte vijon:

[...]

1.Ne daten 06.08.2019, ne faqen zyrtare te Agjencise se Prokurimeve Publike, jemi informuar mbi klasifikimin perfundimtar, transmetuar ne rruge elektronike nga Komisionit i Vleresimit te Ofertave per proceduren e prokurimit publik me objekt: "Rehabilitim i segmentit rrugor, mbikalimi pallati me shigjeta - rrethrotullimi Shqiponja, loti 1" me fond limit: 2,250,950,653 leke, pa TVSH, zhvilluar nga autoriteti kontraktor,Autoriteti Rrugor Shqiptar ne date 22.07.2019 ora 10:00, me renditjen si me poshte vijon:

Nr.	Operatori Ekonomik	Oferta e paraqitur	Pranuar / refuzuar
1	Alb - Building shpk	1,726,144,828 leke	Refuzuar
2	Salillari shpk	1,776,111,282leke	Refuzuar
3	Vellezit Hysa shpk	1,786,834,087 leke	Pranuar
4	2Tshpk	1,849,345,584 leke	Refuzuar
5	Gjoka Konstruksion shpk	1,924,025,051 leke	Refuzuar
6	Currishpk	1,990,898,426 leke	Pranuar
7	Vegashpk	2,127,812,661 leke	Pranuar
8	Gener2shpk	2,228,432,216 leke	Refuzuar

2.Nga permbajtja e informacionit te mesiperm, jemi njoftuar mbi skualifikimin e ofertes sone dhe arsyet, te cilat nga pikepamja e KVO-se, rezultojne si me poshte vijon:

Arsyet: - 1. Skualifikim te ofertes se paraqiiur nga BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, sepse nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e te gjithë kriterëve te kerkuara ne DT dhe bazes ligjore ne fuqi te aplikueshme sipas rregullave te prokurimit dhe LPP. Konkretisht;

1.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSH-ne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; "Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit"[. ..]

1.2 Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve te ketij bashkimi operatorësh, konkretisht operatori LIQENI VII sha per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.1 te kriterëve te vecanta paraqet te dhena te pasakta dhe ne kundershimi me percaktimet e VKM nr 42 date 16.1.2008."Per miratimin e rregullores per kriteret dhe Procedurat e dhenies se licensave

profesionale te zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit te Subjekteve juridike qe ushtrojne veprimtari ndertimi Ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar; ... Kandidati/Ofertuesi duhet te dorezoje: 2.3/1

Licence te vlefshme te shoqerise, per zbatim te punimeve (konform VKM-se nr. 42 date 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë: e meposhime *Shqyrtimi dhe vleresimi i licencave do te behet mbi bazen e rregullave te parashikuara ne VKM-ne e siperpermendur Per te deshmuar plotesimin e ketij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor Jane M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor i Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N Cipllaka. [. ..]

1.3 Operatori ka paraqitur vleren e ofertes pa tvsh, duke e perlllogoritur ne kundershtrim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne Republiken e Shqiperise", I ndryshuar, Udhezimin nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" si dhe Udhezimii nr.1, date 16.06.2011 "Per disa ndryshime ne Udhezimin nr.3, date 15.02.2001 te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit", te ndryshuar.(formulari i ofertes i paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres pa TVSH). Konkretisht; Sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 1 726 144 828.77 leke pa tvsh dhe 2 071 373 794.53 leke me tvsh. Krahas formularit te ofertes operatori ka paraqitur edhe preventivin e punimeve. Por, operatori ka perlllogoritur gabim vleren e ofertes pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e pajisjeve te cilat sipas Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH", duhet te perfshiheshin ne vleren e ofertes pa tvsh. [...]

1.4 Tre prej pjesetareve te ketij BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ; ... Vertetim (shoqeruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & keshtu/kestet perkatese te vitit 2019 (konform Ligjit nr. 9632 date 30.10.2006 'Per sistemin e taksave vendore), per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se, operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018. Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Pavel Greshice) por, per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njesia Administrative Shenkoll), per shfrytezim inerte ne lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh (Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B; deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deridt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjn e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017.

1.5 Nje prej pjesetareve te ketij bashkimi, konkretishi operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plate per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim. (certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te

marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur te paraqese certifikate ISO 39001-2012. Natyra e puneve te marra persiper nga operatori CP shpk kerkon qe ai duhet te paraqiste edhe certifikaten ISO 39001-2012. Mosparaqitja e kesaj certifikate konsiderohet mosplotesim i pikes 2.3/3 te kriterieve te vecanta per kualifikim.

1.6 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/4 te kriterieve te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese Licence QKL III.2.B) Referuar natyres dhe volumit te punimeve te marra persiper nga Alb Building shpk ne akt marreveshjen e bashkepunimit rezulton se ky operator ka marre persiper te kryeje 61.86 % te punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marre persiper te kryeje punime per germim dheu, mbushje me material te germuar, punime ne trotuar e piste bicikletash etj te cilat kerkojne edhe dispinimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kesaj license nuk ka te beje vetem me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj .Mosdisponimi nga Alb Building shpk I kesaj license konsiderohet mosplotesim I pikes 2.3/4 te kriterieve te vecanta per kualifikim dhe perben shkak per skualifikim te BO . Kjo sepse, ne nenin 74 te VKM 914/2014, pika 3, sejcili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare, teknike e profesionale duhet ti plotesoje ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit .

1.7 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/2 te kriterieve te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si teknik ndertimi, elektrikist, mekanik, pllakashtrues, betonues e karpentier., ne proporcion me nr qe I duhet te kishte sipas % te marre persiper ne akt marreveshje e bashkepunimit (61.86%) [...].

1.8 Operatori lea paraqitur dokument me pasaktesi dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % qe rezulton sipas ndarjes konkrete te punimeve per sejcilin prej operateve pjesemarres ne kete BO Ne nenin 74 te VKM 914/2014 eshte percaktuar. [...]

1.9 Operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes

2.1.2 te kriterieve te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kerkuar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT) Konkretisht; Operatori Alb Building shpk qe eshte edhe kryesuesi I ketij BO dhe ka marre persiper te kryeje 61.86 % te puneve, per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterieve te vecanta per kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Capri Konstruktion Enterprise Ë.L.L me objekt "Ndertim i bulevardii Verior te Tiranes dhe punime civile perkatese. "Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kerkohet ne piken 2.1.2 te kriterieve te vecanta per kualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontrates qe punedhenesi I tij ka me Bashkine Tirane si dhe certifikate marrje perkohshme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh. Por pavaresisht kesaj mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se, vlera e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT, nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratash ne vleren 4, 200, 000, 000 leke. [...]

1.10 Nje nga operatoret pjese e ketij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me liste pagesat e punonjesve. Rezulton se, liste pagesat e paraqitura nga CP shpk, Jane fshire ne gjysmen e faqes per te gjithë liste pagesat e paraqitura duke I pamundesuar KVO te marre te plote informacionin qe percjell gjysma e faqes se liste pageses, cka vjen ne kundërshtim me percaktimet e bazes ligjore ne fuqi per hartimin e liste pagesave. Ne piken 2.3.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Te paraqiten: Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme Fshirja e gjysmes se faqes se liste pagesave i ben ato dokumenta te pasakta. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

1.11 Nje nga pjesetaret e leetij BO, konkretishi operatori Liqeni VII shpk: ka bere deklarim te pasakte lidhur me kontratat e lidhur dhe/ose ne proces. Keshtu nga buletinet e fundit te app.gov.al rezulton ky operator eshte shpallur fitues ne Bashkine Kamez ne JV me Ndregjoni shpk si dhe ne Bashkine Kurbin te cilat nuk I ka deklaruar ne shtojca 11 qe ai ka paraqitur. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

1.12 Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve ne dispozicion te realizimit te punimeve per kete kontrate vetem dy kamiona dhe nje kamiocine, mjete te pamjaftueshme lidhur me volumen e punimeve qe ai ka marre persiper te kryeje. Sipas akt marreveshjes ky operator ka marre persiper te kryeje, te gjitha zerat e transportit te dheut per sejcilin nga akset nga 1 - 13. Volumi i ketyre zerave eshte teper i madh dhe mjetet qe ai ve ne dispozicion jane te pamjaftueshme per te perballuar gjithë volumen qe parashikohet ne preventiv. Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetin e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumen dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit. Per sa me siper, mbeshtetur ; Ne neni 74 pika 3 te VKM nr.914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave per prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anetareve te ketij bashkimi duhet te permbushë kerkesat ligjore, te parashikuara ne nenin 45 te LPP dhe ato te percaktuara ne dokumentet e tenderit. Kerkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet te permbushen nga i gjithë bashkimi, ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne pune, sherbim apo fumizim, te percaktuara ne aktmarreveshje",

1.13. Bashkimi i Operatoreve Ekonomike "Alb Building" shpk & "Euroieorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk kane krijuar me ane te kontrates se bashkepunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Referuar elementeve konkrete te bashkepunimit rezulton se anetaret e BOE " Liqeni VII" sha ka marre persiper 7.8 % te punimeve dhe konkretisht: Ne akset 1,2,3,4,5,7 A,7B,8,9,10,11,12,13 ne seksionet respektive punime germimi zerin. "Transport Dheu me auto deri ne 5 km" me vlerat perkatese sipas preventivit te dorezuar: Aksi 1 49,591,080 Aksi 2 21,998,100 Aksi 3 26,200,200 Aksi 4 9,301,992 Aksi 5 16,739,976 Aksi 7A 267,846 Aksi 7B 1,411,524 Aksi 8 1,545,606 Aksi 9 2,003,628 Aksi 10 136,644 Aksill 867,192 Aksi 12 167,556 Aksi 13 43,290 Totali 130,274,634 X 3% = 3,908,239.02 Totali = 134,182,873.02 % 1,726,144,828.77 = 7.77 % Pra referuar Formularit te ofertes, rezulton qe anetari I bashkimit

te operatoreve ekonomike "Liqeni VII" sha ka marre persiper referuar Preventivit 7.77% e cila eshte me e vogel se 7.8% qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit. [. . .]

Duke mos qene dakord me kete vendim te KVO-se, bazuar ne rregullat e prokurimit publik kemi paraqitur ankese prane Autoritetit Kontraktor, duke vene ne dukje dhe argumentuar shkeljet e shumta qe ka bere KVO-ja, duke skualifikuar ne menyre te paligjshme Bashkimin e Operatoreve Ekonomike, qe ne perfaqesojme.

Ankesa jone eshte pranuar pjeserisht nga AK-ja, sipas vendimit te kesaj te fundit, nr.7679/1, date.16.08.2019, dorezuar prane subjektit tone me date 21.08.2019. Te bindur se vendimi i mesiperme i AK-se eshte teresisht i pabazuar dhe jo ne perputhje me ligjin per prokurimit publik, ju drejtohem me kete ankese duke argumentuar kundërshtimet tona.

Ju drejtohem me kete ankese, pasi gjykojme qe arsyet skualifikimit te bashkimit te operatoreve ekonomik "Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk", (ne vijim BOE) qe perfaqesohen nga jone, jane joligjore, dashakeqese dhe ne shkelje te hapur te ligjit per prokurimin publik ne vendin tone. Ne, ne vijim do tju argumentojme qe Autoriteti Kontraktor (ne vijim AK-ja) gjate vleresimit te ofertave dhe shqyrtimit te ankeses ka shkelur rende nenin 1/2/b, d, te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", "Qellimi i ketij ligji eshte: b) te siguroje mireperdorim te fondeve publike dhe te ule shpenzimet procedurate; d)tesiguroje nje trajtim te barabarte dhe jodiskriminues per te gjithë operatorët ekonomike, pjesemarrës ne procedurat e prokurimit publik.

Me siper cituam "argumentet"qe ka perdorur KVO-ja, ne skualifikimin tone te cilat pavaresisht stergjatjeve, me qellim per ta bere te besueshem faktin qe oferta jone eshte skualifikuar ligjerisht, jane perdorur shprehje dhe referenca ne vendime te KPP-se, qe nuk kane asnje lidhje me ceshtjen, objekt prokurimi.

Nga ana jone kemi dyshime te arsyeshme qe nga AK-ja eshte shkelur rende neni 57, "Administrimi i informacionit ne process".1. Pas hapjes se ofertave, pa cenuar detyrimet e percaktuara ne nenin 21 te ketij ligji, informacionet per shqyrtimin, sqarimin, vleresimin e ofertave dhe rekomandimet per oferten fituese nuk u behen te njohura ofertuesve ose personave te tjere, qe nuk kane te angazhuar zyrtarisht ne kete proces, derisa te nenshkruhei kontrata.

Dokumentacioni yne eshte kontrolluar nga persona qe nuk kane qene ne KVO, dhe zyrtarisht te ngarkuar me kete funksion.

1.1 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve te ketij bashkimi operatorsh, konkretisht operatori LIQENI VII sha per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.1 te kriterëve te vecanta paraqet te dhena te pasakta dhe ne kundërshtim me percaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008." Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndertimi Ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Liçencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të behet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Per te deshmuar plotesimin e ketij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor jane M Kalia dhe R Kalia. Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor I Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N Çipllaka. Pra verehet se, ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te

QKB. Në kreun III "Kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", pika 2 dhe pika 3 gërma "a", paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: 2. Elementet e licencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të licencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). "[...] Në kreun I "Qëllimi, fusha e veprimit të rregullores dhe përkufizime" pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: "Drejtues ligjor"-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I. Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës se vendimarrjeve te KPP per rastet e mosperputhjes se drejtuesit ligjor te licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë "Liqeni VII sha megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publike dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi". Kjo sepse ; Z N Ç eshte emeruar administrator me date 12.01.2019 Referuar dhe ne zbatim te detyrimeve te mesiperme ligjore, Liqeni VII sha duhej qe brenda dates 12.02.2019 (Brenda 30 diteve) te pasqyronte ndryshimet perkatese ne licensen e shoqerise. Por, megjithese ka kaluar afati ligjor per te pasqyruar ndryshimet ne drejtuesit ligjore, Liqeni VII sha nuk ka aplikuar dhe bere ndryshimin e kerkuar nga baza ligjore ne fuqi. Perputhja e drejtuesve ligjore sipas QKRse dhe licenses se shoqerise nuk kushtezohet e nuk lidhet me kompetencat qe sipas satutit I eshte caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 "per shoqerite tregetare" e percakton qarte se, sejcili administrator, pavaresisht kompetencave eshte drejtus ligjor dhe si I tille duhet te jete medoemos edhe ne licensen e shoqerise. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së liçensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi", është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licencuar në zbatim që të aplikojë për përditësimin e të dhënave. Ne rregullat e prokurimit percaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojme se, ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar shprehimisht; Shqyrtimi dhe vlerësimi i liçencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Per sa me siper, dokumentacioni i paraqitur nga anëtari i BO Liqeni VII sha, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Ne kete rast KVO ka respektuar praktiken e vendimarrjeve

te KPP si organi me i larte administrativ ne fushen e prokurimeve sic jane vendimet KPP 55/2016, KPP 203/2016 dhe KPP 502/2017. Madje ne vendimin KPP 502/2017 operatori eshte skualifikuar thjesht e vetem per kete arsye te mosperputhjes se drejtuesit ligjor sipas ekstraktit te QKB se me licensen e shoqerise.

Argumentojme se:

1.2.1 Shoqeria "LIQENI VII" sh.a eshte nje Shoqeri Aksionare dhe ka si administrator te pergjithshem znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia. Po keshtu, z. Neritan Cipllaka eshte Administrator i Shoqerise "LIQENI VII" sh.a, me kompetenca te kufizuara, dhe se pretendimi qe te ishte shtuar edhe ne Licencen Profesionale te Shoqerise sipas VKM nr. 42 date 16.01.2008, nuk qendron dhe per sa vijon:

Shoqeria "LIQENI VII" sh.a eshte nje Shoqeri Aksionare, sistem me dy nivele dhe Bazuar ne Ligjin nr 9901 date 14.04.2008 "Per Tregtarët dhe Shoqerite Tregtare" perkatesisht neni 166 "Dispozita ne zbatim" pika 2 si vijon citoj "...Ne perputhje me rregullin e pergjithshem per ndarjen e kompetencave dhe te funksioneve, sipas pikes 1 te ketij neni, dispozitat e neneve 154 deri ne 165 te ketij ligji gjejne zbatim edhe per marrredheniet ndermjet administratoreve dhe anetareve te keshillit mbikeqyres, ku funksionet e ketij keshilli, ne perputhje me nenin 167 te ketij ligji, u korrespondojne funksioneve mbikeqyrese te keshillit te administrimit" duke shkuar me tej sic edhe sanksionohet ne nenin 158 "Administratoret" pika 6 si vijon citoj " ...Nese shoqeria emeron me shume se nje administrator, ata e administrojne shoqerine ne menyre te perbashket, Statuti ose rregulloret, te miratuara nga keshilli i administrimit, mund te parashikojne ndryshe." Ju bej me dije se per te vertetuar pikerisht kete "parashikim ndryshe", nese i referoheni Ekstraktit te Regjistrimit Tregtar te Shoqerise do te vini re se secili Administrator ka kopetenca te kufizuara ne vetvete por vetem kopetencat e znj. Resilda Kalia dhe z. Musa Kalia prodhojne pasoja ne lidhje me te trete sa I perket zbatimit te projekteve te Shoqerise "LIQENI VII" sh.a. Saktesisht citojme:

"-Z. Neritan Cipllaka me kopetencate kufizuara si vijon: Kontraktimi dhe ndjekja e stafit inxhinierik me profil Inxhinieri Mjedis (si dhe stafit teknik qe asiston ne punen e tyre) pergjegjes per: pergatitjen e studimeve dhe raporteve vleresuese te ndikimit ne mjedis, zbatimin ne terren te rregullave te miratuara nga Legjislacioni aktual i Republikes se Shqiperise per mbrojtjen e mjedisit, ne lidhje me te gjitha kontratat qe Shoqeria "LIQENI VII" sh.a ben pjese ose zbaton.

-Z. Musa Kalia me kopetenca te kufizuara si vijon: Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit/drejtuesve teknike (pervec Inxhinierëve te Mjedisit) dhe stafit qe ai/ata drejtojne (pervec stafit te pergatitur per asistence ne Mjedis) per cdo objekt qe "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe venia ne zbatim e rregullave te sigurimit teknik dhe shendetit ne pune per cdo objekt qe "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i puneve dhe detyrave ne terren, si drejtues ligjor i Shoqerise referuar objekteve qe "LIQENI VII" sha ben pjese ose zbaton dhe firmosja me kopetenca te plota te gjithë dokumentacionit teknik qe permban nje dosje objekti e pergatitur nga drejtuesi teknik dhe/ose stafi inxhinierik per cdo objekt qe "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton. Administratori Z. Musa Kalia ka te drejte te perfaqesoje Shoqerine "LIQENI VII" sh. a vetem per veprimtarite e siper-listuara dhe per asgje tjeter pervec ketyre veprimtarive.

-Znj. Resilda Kalia me kompeienca te plota dhe me te gjithë te drejtat e perfaqesimit pervec ketyre veprimtarive: Kontraktimi dhe ndjekja e stafit inxhinierik me profil Inxhinieri Mjedis (si dhe stafit teknik qe asiston ne punen e tyre) pergjegjes per: pergatitjen e studimeve dhe raporteve vleresuese te ndikimit ne mjedis, zbatimin ne terren te rregullave te miratuara nga Legjislacioni aktual i Republikes se Shqiperise per mbrojtjen e mjedisit, ne lidhje me te gjithë kontratat qe Shoqeria

"LIQENI VII" sh.a ben pjese ose zbaton. Kontraktimi dhe kontrolli i drejtuesit/drejtuesve teknike (pervec Inxhinierëve Mjedisit) dhe stafit që ai/ata drejtojnë (pervec stafit të përgatitur për asistencë në Mjedis) për çdo objekt që "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton. Ndjekja, kontrolli dhe venia në zbatim të rregullave të sigurimit teknik dhe shëndetit në punë për çdo objekt që "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton. Kontrolli dhe zbatimi i punëve dhe detyrave në terren, si drejtues ligjor i Shoqërisë referuar objekteve që "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton dhe firmosja me kompetencë të plotë të gjithë dokumentacioni teknik që përmban një dosje objekti e përgatitur nga drejtuesi teknik dhe/ose stafi inxhinierik për çdo objekt që "LIQENI VII" sh. a ben pjese ose zbaton."

Për sa mesipër, sipas pasqyrit në regjistrin e Qendres Kombëtare të Biznesit në përputhje të plotë me legjislacionin në fuqi, sqarojmë se z. Cipllaka si administrator (referuar këtu kompetencave të tij) nuk prodhon kurrfarë pasoje juridike lidhur me personat e tretë përvecse kontrollin e inxhinierëve të tjerë të Mjedisit që Shoqëria ka të punësuar/ mund të punësojë si dhe kujdeset për ndjekjen e rregullave të mbrojtjes së mjedisit bazuar në Legjislacionin në fuqi, pra si drejtues teknik i saj. Nuk ka asnjëllaj tagri për firmosjen e kontratave me asnjë Autoritet Kontraktor apo person tjetër fizik apo juridik (tagra të znj. Resilda Kalia) dhe asnjëllaj tagri për firmosjen e asnjë dokumenti pjesë e dosjes teknike të objektit (tëgër e z. Musa Kalia).

1.2.2 AK-ja ka gabuar në bazën ligjore që parashikon detyrimin për të pasur në Licencën Profesionale z. Neritan Cipllaka, i cili nuk është sic e theksuam më sipër administrator me kompetencë të plotë, por është inxhinier mjedisi. Z.Cipllaka është i përfshirë në licencë si "Drejtues Teknik" i saj. Detyrimi i përfshirjes në licencë buron nga Kreu III, i VKM-së Nr.42, datë 16.1.2008 "Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhenies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndertimi", "kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementet e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet" dhe jo nga Kreu II, pika 5, ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditesimin e të dhenave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim ... ", sic pretendon AK-ja. Dihet fakti që për një licencë ndertimi përditesimi i të dhenave që sjellin ndryshime në klasifikim, është me i rëndësishëm dhe prevalon mbi ato që nuk ndryshojnë klasifikimin e licensave sipas kategorive. Kreu II/ 5 germa a, përcakton që: a) Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditesimin e të dhenave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim. I njëjti afat, më përjashtim të rastit kur përcaktohen afate të posacme sipas kësaj rregulloreje, është i detyrueshëm dhe për aplikime të cilat sjellin ndryshime në klasifikimin e lejes. Në respekt të plotë të këtyre detyrimeve ligjore, nga ana jone është bërë dhe aplikimi për shtesë në drejtuesit ligjore, i cili rezultoi të jetë bërë dhe pasyruar në licencën NZ 4800/19, të shoqërisë Liqeni VII, me drejtues teknik edhe z. Neritan Cipllaka. Pra, nuk është e vërtetë që nuk është pasyruar në licencë z. Cipllaka, sic pretendohet nga AK-ja.

1.2.3 AK-ja gabon dhe në rastin e Kreut VII, "Sanksione", citojmë "II. Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuar në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesin për një periudhë 3 vjet". Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë në vendimin nr 101/184 datë 29.04.2016 e ka konsideruar këtë kre si absolutisht të pavlefshëm duke u shprehur si vijon "... Nisur nga sa më sipër, Kolegji Administrativ ulëreson se VKM nr.42, datë 16.01.2008 "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhenies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike, që ushtrojnë veprimtari ndertimi", në sanksionet që parashikon lidhur me heqjen e licensave, nuk

eshte ne pajtim me kerkesat e ligjit 8402, date 10.09.1998, "Per kontrollin dhe disiplinimin e punimeve te ndertimit", dhe si rrjedhoje as me nenin 118 te Kushtetutes, Ne keto rrethana, Kolegji Administrativ i Gjykates se Larte cmon se akti administrativ objekt gjykimi eshte absolutisht i pavlefshem, nisur nga fakti se ligji nuk i ka njohur organit qe e ka nxjerre kete akt te drejten e heqjes se licensave si sanksion ndaj shkeljeve te ligjit.

1.2.4 AK-ja me qellim perligjen e vendimit iu eshte referuar disa vendimeve te KPP-se, dhe pikerisht 502/2017 dhe 203/2016, te cilat nuk kane asnje te perbashket me rastin tone dhe trajtimin shterues qe paraqitem me siper. Ne vendimi nr. 502/2017, te KPP-se trajtohet rasti i Shoqerise "Karl Gega Konstruksion shpk", i cili ka larguar nje Drejtes Ligjor dhe e ka zevendesuar me nje Drejtues Ligjor te ri. Keto pasqyrime jane bere ne QKB por jo ne Licencen e Shoqerise. Pra ne Licencen e Shoqerise ka mbetur Drejtuesi Ligjor i meparshem i cili tashme nuk figuronte me as ne listepagesat e shoqerise dhe Drejtuesi Ligjor i ri ka mbetur i pasqyruar vetem ne QKB dhe jo ne Licencen Profesionale. Ndersa me Vendimi nr 2013/2016, KPP-ja, i ka dhene te drejte AK-se per skualifikim bazuar ne problematiken e Licences Profesionale te Shoqerise: Kostruttiva" s.c.p.a thjeshte dhe vetem per arsyen se Administratori qe kjo Shoqeri kishte vendosur ne Licence nuk kishte ne fakt tagra per te perfaqesuar Shoqerine ne Shqiperi por vetem ne Itali. Pra, eshte vendosur ne licence nje person i cili ne fakt nuk ka tagra perfaqesimi.

Per sa analizuar me siper, duket qarte qe skualifikimi edhe per kete pike, eshte bere ne kundërshtim me rregullat e prokurimit publik, dhe si i tille nuk qendron.

II.1 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat AK-ja pretendon se: Tre prej pjesetareve te ketij BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 . Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Povel Greshice) por , per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres . Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet

e taksat vendore per Bashkine Durrës janë paguar deri me datën 05.04.2019. Nderkohe që ,data e tenderit është 22.07.2019 dhe sipas neni 14 të Ligjit 9632/2006 , dhe pikës 2.2/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim do duhej që brenda datës 20.07.2019 të ishte paguar edhe kasti i dytë .Por operatori nuk ka arritur të paraqesë dokumentacionin për të dëshmuar se ka paguar kastin e dytë të detyrimit për vitin 2019 që si afat maksimal ka datën 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore” , , keto taksa duhet të pagohen për çdo vend zhvillimi biznesi . Skualifikimi për këtë arsye është në përputhje të plotë me praktiken e konsoliduar të vendimarrjeve të KPP , që në çdo rast ka vendosur urdherimin e AK për skualifikim të operatorëve ekonomikë që nuk kanë arritur të paraqesin vërtetimin për pagesën e detyrimeve vendore nga çdo njësi vendore ku janë të rregjistruar sipas QKR-së. Konkretisht ; Në Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet të lere në fuqi vendimin e AK për skualifikimin e operatorit Anakonda shpk , sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit Ifq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje të detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe në rastin e mesipër KPP , ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vërtetimin për pagesën e detyrimeve vendore në Bashkinë Tepelenë ndonëse në këtë njësi operatori ka zhvilluar aktivitetin vetëm për periudhën 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu në ; Në Vendimin KPP 76/2014 në rastin e ankimit të Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Në Vendimin KPP 9/2015 ka lene në fuqi vendimin e AK për skualifikim të operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore për çdo vend biznesi të rregjistruar në QKR . Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhet të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu , në Vendimin KPP 726/2015,

është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Ne kete pike eshte kerkuar qe krahas vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti . Gjithashtu , ne vendimin K.P.P. 802/2018 , theksohet ; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve te tjera te skualifikimiti sepse ka konsideruar se mospagimi I taksave vendore nga njeri prej pjesetareve te BO per nje pjese te periudhes se kerkuar ne DT , eshte shkak I mjaftueshem per skualifikim pa qene nevoja per arsye te tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë.

Argumentojme se:

II.2.1 Ne dokumentet e tenderit shtojca 12/1. "Kriteret e përgjithshme të pranimit/kualifikimit", është kërkuar: Ofertuesi duhet të deklarojë se: ... d) ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e tatimeve e të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi [...].

Ne cdo rast, autoriteti kontraktor ka të drejtë të kruejë verifikimet e nevojshme mbi vertetesine e informacionit të deklaruar nga operatori ekonomik si me sipër.

Per përmbushjen e ketij kriteri nga bashkimi i operatoreve ekonomik yni, jane paraqitur deklaratat perkatese ku deklarojne, qe kane paguar te gjitha detyrimet mbi tatimet dhe kontributet e sigurimeve shoqerore, sipas legjislacionit ne fuqi. Bazuar ne kriteret e vena nga vete AK-ja, nese do te kishin dyshime mbi pagimin e tyre mund te benin verifikimet e nevojshme mbi vertetesine e informacionit te deklaruar nga operatori ekonomik dhe jo te merrte nje vendim mbi bazen e hipotezave te paverifikuara, sic rregullat e prokurimit publik, kerkojne.

II.2.2 Ndersa ne vijim AK-ja, ndonese ne kapercim te se drejtes, ka shtuar dhe nje kerkese tjeter: ne piken 12/2. "Kriteret e vecanta te kualifikimit", eshte kerkuar: 2.2/3 Vertetim (shoqeruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & kestin

/ kestet perkatese te vitit 2019 (konform ligjit nr.9632 date 30.10.2006, "Per sistemin e taksave tiendore", per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura.

Si fillim, duhet te sqarojme faktin dhe kerkesen e vene nga vete AK-je ne DST:per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura. Pra, duhet te kuptojme qarte faktin qe behet fjale per vende ku "ka ushtruar & ushtron veprimtari" dhe jo sic e pretendon AK-ja, ne cdo vend qe eshte hapur nje adrese me qellim ushtrimin e nje veprimtarie, por qe ne fakt nuk ka ndodhur. Keshtu, OE kane detyrimin qe te deklarojne ne QKB cdo vend ku mendojne, ose kane per qellim te ushtrojne nje veprimtari sipas objektit te aktivitetit. Por, per arsye qe nuk lidhen nga vullneti i tyre, ata nuk arrijne ta kryejne nje gje te tille. Ne kete rast ata nuk kane asnje detyrim tatimor dhe vete sistemi nuk gjeneron detyrime pasi nuk kane kryer ose ushtruar asnje aktivitet dhe si pasoje nuk kane detyrime tatimore. Prandaj AK-ja nuk mund te mjaftohet vetem me veprimtarine e pershkruar ne historikun e OE, por te thellohej dhe te vertetonte nese OE, kane ose jo detyrime tatimore.

Ne vijim do te sqarojme te gjitha pretendimet e AK-se ne lidhje me BOE, mbi detyrimet tatimore ne vendet ku kane ushtruar ose ushtrojne aktivitet.

a. Operatori Alb Building shpk, pjese e BOE, pretendohet qe nuk ka paraqitur vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019 per dy vende ku ushtron aktivitet; Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 dhe ne Mallkaster (Povel Greshice).

-Aktiviteti Gradishte Lushnje: Operatori ka aplikuar me nr. e ceshtjes CN-035699-12-18 per hapjen e adreses sekondare per ushtrimin e aktivitetit shfrytezim kariere zhavori konglomerate ne fshatin e Gradishtit Lushnje. Pas disa muajsh aplikimesh dhe kerkesash prane institucioneve kompetente, per arsye te kundershimit te banoreve te zones ky aktivitet i kerkuar nga ne nuk u pajis me leje mjedisore dhe si rrjedhoje as me leje shfrytezimi karrere nga Ministria e Ifrastruktures dhe Energjise. Per keto arsye ky aktivitet nuk filloi kurre dhe shoqeria me nr e ceshtjes: CN-268288-07-19,e ka mbyllur kete adrese sekondare. Ne keto kushte taksat vendore nuk u gjeneruan per kete adrese sekondare pasi shoqeria nuk ushtroi fare aktivitet.

-Aktiviteti Povel Greshice Mallakaster: Operatori ka aplikuar per hapjen e adreses sekondare ne Povel Greshice Mallakaster per shfrytezimin e gurit gelqeror per (By pass e Fierit) me ceshtjen iu.CN-234572-06-19 date 18/06/2019 per ushtrimin e aktivitetit shfrytezim kariere gelqerore Povel, Greshice, Mallakaster. Referuar Ligjit nr.9632 date 30.10.2006, "Per sistemin e taksave vendore" shoqeria duhet te paguante taksat vendore vetem per 12 dite te mbetura te kestit te dyte, referuar dates se regjistrimit, brenda dates 20 korrik 2019. Meqenese data 20/07/2019 eshte dite e shtune, pushim zyrtar data ligjore mbetet e hena e pare pas dites se pushimit qe eshte data 22/07/2019,deri ne oren 16:00. Meqenese ne daten 22/07 /2019 ne oren 10;00, eshte zhvilluar tenderi kjo e ben praktikisht te panevojshem kerken per pagesen e kesaj takse pasi eshte perpara afateve te parashikuara nga ligji.

b. Operatori Euroteorema Peqin shpk, pjese e BOE, pretendohet qe nuk ka paraqitur vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019 per vende ku ushtron aktivitet; Njesia Administrative Shenkoll dhe ne Kruje (Nikel). Po keshtu, nuk ka paraqitur vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2017, per vendet qe ka ushtruar aktivitet sipas historikut te ekstraktit te QKB: Gramsh, Elbasan dhe Rreshen.

- Ne lidhje me detyrimet e taksave vendore te pretenduara nga AK-ja per adresen, Elbasan, Gramsh, Kodovjat sqarojme qe objekti ka perfunduar me 07.10.2015. (shih formularin e vleresimit

dhe certifikatat e marrjes ne dorezim), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet. Sic e thesquam dhe me siper detyrimi eshte per rastet kur ushtrohet veprimtari, qe nuk lidhet me rastin tone.

- Ne lidhje me detyrimet e taksave vendore te pretenduara nga AK-ja per adresen Elbasan, Gramsh, "Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B". Objekti ka perfunduar me 10.11.2016 (shih formularin e vleresimit dhe certifikatat e marrjes ne dorezim), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet.

- Ne lidhje me detyrimet e taksave vendore te pretenduara nga AK-ja per adresen Elbasan, Gramsh, Gostime, Fshati Banje, "ndertimi i nenobjekteve te Hidrocentralit Banje". Objekti ka perfunduar me 20.02.2016 (shih kontraten), qe prej kesaj date nuk ushtrohet me aktivitet. Duke qene se ne adresat e sipermendura nuk ushtrohet me aktivitet qe nga viti 2016 (vit i cili nuk eshte kerkuar nga ana juaj ne DST) po ju bashkelidhim Vertetimin date 28.04.2017 te Bashkise Gramsh, per shlyerjen e detyrimeve tatimore per taksa e tarifa vendore ndaj saj.

- Ne lidhje me detyrimet e taksave vendore te pretenduara nga AK-ja per detyrime ndaj Bashkise Rreshen per objektin "Nyja lidhese e rruges Milot - Lezhe - Rreshen- Thumane, theksojme faktin qe ky emertim nuk lidhet me vendndodhjen e tij ne Rreshen, por me drejtimin sipas rrugeve qe lidhen ne Milot. Operatori ekonomik Euroteorema Peqin shpk, ka dorezuar vertetimin me Nr. 5593 Prot. date 16.11.2018 (ne te cilin vertetohet qe jane paguar detyrimet per vitin 2017 dhe vitin 2018).

- Ne lidhje me detyrimet e taksave vendore te pretenduara nga AK-ja per adresen Lezhe, Shenkoll, Njesia Administrative Shenkoll, per shfrytezim inerte ne lumin Mat, nga ana jone kemi deklaruar qe nuk kemi asnje detyrim. AK-ja mund te bente verifikim ne cdo kohe, megjithate bashkelidhur vertetimi dhe dokumenti i pageses.

- Persa i takon NIPT-it ne Kruje, Nikel, i hapur ne 05.03.2019, Ju bejme me dije se deri ne keto momente nuk eshte ushtruar aktivitet dhe si rrjedhoje sistemi i taksave vendore nuk ka gjeneruar detyrimet vendore per subjektin tone.

c. Operatori "LIQENI VII sha", pjese e BOE, prendohet qe taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019 dhe jo deri ne afatin e maturuar.

Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019, leshuar nga Bashkia Durres, ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit. Ky vertetim eshte I shoqeruar me fature arketimi (sic eshte kerkuar ne DST) me numer K01730502Ë3146758546, perkundrejt Shoqerise "LIQENI VII"sh.a me NIPT K01730502Ë, me adrese Rruga "Dituria", Lagjia 14, Shkozet. Ne fature duket qarte viti per te cilen behet pagesa pra 2019, i gjithë viti ne nje pagese te vetme dhe ku prcaktohet cfare detyrimeshvendore jane paguar: Tatim Mbi Ndertesen Biznesi; Tatim Mbi Ndertesen Biznesi; Taksa Perk. e Gjelberimit Biznesi; Tarifa Pastrimit - Biznesi; Tarife Parkimi Automjetesh - Biznesi; Tarife Ndricimi - Biznesi; Takse vendore per truallin me vlere totale 707,180 Leke. Kjo fature eshte paguarne total ne daten 02.04.2019 nga Shoqeria jone faktuar kjo nepemjet pagesave me referencia: P19040219300P14; P19040219180P14; P19040219570P14; P19040219380P14; P19040219660P14; P19040219420P14 dhe P19040219110P14.

Te gjithë keto dokumenta kane qene te bashkengjitura me vertetimin e paraqitur ne tender. Vertetimi i paraqitur ne tender eshte nje format standard i perdorur nga kjo Bashki por nga fatura e leshuar nga Bashkia, saktësohet se detyrimet jane paguar per te gjithë vitin 2019, ne nje pagese te vetme. Tashme eshte kuptuar zelli i AK-se per bere cmos ne skualifikimin e BOE, por duhet te ishin me te kujdesshem ne vleresimin e dokumenteve te paraqitur nga ana jone.

Per sa mesiper, kjo arsye skualifikimi nuk qendron.

III.1. Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Nje prej pjesetareve te ketij bashkimi, konkretishi operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/3 te kriterave te vecanta per kualifikim. (certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimii) - Nga dokumentacioni i paraqitur rezulion se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur te paraqese certificate ISO 39001-2012. Natyra e puneve te marra persiper nga operatori CP shpk kerkon qe ai duhet te paraqiste edhe certifikaten ISO 39001-2012. Mosparaqitja e kesaj certificate konsiderohet mosplotesim i pikes 2.3/3 te kriterave te vecanta per kualifikim.

Agumentojme se:

III.2 Ne dokumentet standarte te procedures nga ana Juaj eshte kerkuar: 2.3/3 Operatori ekonomik ofertues duhet te paraqese certifikata te vlefshme cilesie, te leshuara nga organizmat e vleresimit te konformitetit te cilat jane te akredituara nga DPA ose nga organizma nderkombetare akreditues te njohur nga Republika e Shqiperise, konkretishi:

-ISO 9001 - 2015 (Sistemi i Menaxhimit te Cilesise)

-ISO 14001 - 2015 (Sistemi i Menaxhimit Mjedisor)

-OHSAS 18001 - 2007 (Sistemi i Menaxhimit dhe Sigurise ne Pune)

-ISO 39001 - 2012 (Sistemi i Menaxhimit te Sigurise se Trafikut Rrugor)

-ISO PAS 99:2012 (Per sistemin e integruar u menaxhimit)

-ISO 3834-2:2006 (Kerkesai e cilesise: per saldim me shkrirje te materialeve metalike)

(Ne rastet e Bashkimit te Operatoreve ekonomik, cdo anetar i grupit duhet te paraqese perkatesisht Certifikaten sipas zerave te punimeve qe do te marre persiper te realizoje sipas akt marreveshjes). Bashkelidhur me dokumentet e tenderit kemi paraqitur dhe kontraten e bashkepunimit midis anetareve te ketij bashkimi te perkohshem te operatoreve ekonomik Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk. Shoqeria Communication Progres shpk, ka marre persiper te kryeje 0.34% te puneve, te detajuar sipas zerave te punimeve.

Ne perputhje te plote me kerkesen e AK-se ku thuhet "Ne rastet e Bashkimit te Operatoreve ekonomik, cdo anetar i grupit duhet te paraqese perkatesisht: Certifikaten sipas zerave te punimeve qe do te marre persiper te realizoje sipas akt marreveshjes", subjekti Communication Progres shpk, ka paraqitur certifikatat e kerkuara.

Menaxhimi i trafikut, semaforet qe jane te lidhura me kete certificate jane mare persiper te kryen nga partneri kryesore Alb building shpk, i cili e zoteron kete certificate ISO 39001;2012. Communication Progres ka mare persiper te kryej pjesen e komandimit, ndersa ekzekutimin e punimeve qe lidhen me sigurine e trafikut qe relizohet me ane pajisjeve fundore e ka mare persiper Alb Building shpk. Certifikata ISO 39001-2012 (Sistemi i Menaxhimit te Sigurise se Trafikut Rrugor, nuk ka te beje me asnje prej zerave te puneve qe ka marre persiper ky subjekt, prandaj dhe kjo arsye per skualifikim e paraqitur nga KVO-ja nuk qendron.

IV.1 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/4 te kriterave te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese Licence QKL III.2.B). Referuar natyres dhe volumit te punimeve te marra persiper nga Alb Building shpk ne akt marreveshjen e

bashkepunimit rezulton se ky operator ka marre persiper te kryeje 61.86 % te punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marre persiper te kryeje punime per germim dheu, mbushje me material te germuar, punime ne trotuare piste bicikletash etj te cilat kerkojne edhe disponimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kesaj license nuk ka te beje vetem me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj. Mosdisponimi nga Alb Building shpk I kesaj license konsiderohet mosplotesim I pikes 2.3/4 te kriterave te vecanta per kualifikim dhe perben shkak per skuolifikim te BO. Kjo sepse, ne nenin 74 te VKM 914/2014, pika 3, sejcili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare, teknike e profesionale duhet ti plotesoje ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne aki marreveshjen e bashkepunimit.

Argumentojme se:

IV.2. Ne kontraten e bashkepunimit nenshkruar midis anetareve te ketij bashkimi te perkohshem te operatoreve ekonomik Alb Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, nga ana jone eshte bere kudjes i vecante ne respekt te plote te ne nenit 74 te VKM 914/2014, pika 3, ku secili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare, teknike e profesionale i ka plotesuar ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne te. Nga ana e AK-se eshte bere nje hamendesim ne lidhje me natyren e puneve, por ne asnje rast nuk eshte percaktuar saktesisht se cfare permban licenca QKL III.2.B ne vetvete per te cilat nuk perputhen punet e marra persiper nga Alb Building shpk.

Ne nenin 46, pika 1 germa "b" te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: [...].

Shoqeria Alb Building shpk duke ju referuar zerave te preventivit per punimet e germimit, mbushjes me material te germuar, punime pista biciklete eshte e pajisur me licencen NZ-0738/23, perkatesisht me kategorite NP-IG, NP-4G dhe nuk eshte nevoja te jete e pajisur me QKL III.2.B pasi kjo licence ka te beje me veprimtarine "Grumbullim, transportim, perpunim dhera, Inerte dhe perputhet plotesisht me zerat e mare persiper nga Liqeni VII, i cili e disponon kete licence. AK-ja duhet te percaktonte dokumentet konkrete qe duhet te paraqesin operatoret ekonomike per permbushjen e kriterave, si dhe nuk duhet te perdorin kriteret qe nuk jane te percaktuara ne dokumentet e tenderit te procedures perkatese te prokurimit. Ne asnje rast AK-ja nuk mund te beje vleresim, bazuar ne kriteret qe nuk jane dhene ne dokumentet e tenderit. Ne rastin konkret, licenca e kerkuar eshte paraqitur, dhe ndarja e puneve eshte bere pikerisht ne respekt te licencave dhe kapaciteteve tekniko - finaciare te dhena ne DST.

V.1 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterave te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese dokumentacionin e kerkuar per te deshmuar kryerjen e puneve te ngjashme ne vleren dhe periudhen tre vjecare te kerkuar ne DT) Konkretisht ; Operatori Alb Building shpk qe eshte edhe kryesuesi I ketij BO dhe ka marre persiper te kryeje 61.86 % te puneve, per te deshmuar plotesimin e pikes 2.1.2 te kriterave te vecanta per kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me daten 30.09.2013 me Copri Konstruksion Enterprise Ë.L.L me objekt "Ndertim I bulevardit Verior te Tiranës dhe punime civile perkatese." Krahas nenkontrates, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kekrohet ne piken 2.1.2 te kriterave te vecanta per rkualifikim. Keshtu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vleresimit, pjese te kontartes qe punedhenesi I tij ka me Bashkine Tirane si dhe certificate marrje perkohsme ne dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt kolaudim punimesh. Por pavaresisht kesaj

mungese, nga dokumentat e tjere te paraqitur rezulton se, vlera e punimeve te kesaj nenkontrate te realizuara gjate afatit tre vjecar te njohur ne DT, nuk eshte dhe nuk ploteson as kerkesen per nje kontrate te vetme ne vleren 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4,200,000,000 lekë. Keshtu, punimet e nenkontrates kane filluar me 30.09.2013 por per efekt te llogaritjes si experience e ngjashme merren vetem vlera e punimeve te kryera gjate tre vjecarit te fundit. Nga faturat e paraqitura per punimet e realizuar rezulton se ne total vlera e puneve te realizuar ne vitet 2016 deri daten 20.06.2017 qe sipas formularit te vleresimit te paraqitur eshte data e perfundimiti pjesor te puneve te marra dorezim, eshte 1 002 165 187 leke. Ne perlllogaritje jane perfshire faturat nga data 29.01.2016 deri fatura e fundit e kesaj periudhe date 30.06.2017. Ne perlllogaritjen e ketij afati trevjecar, KVO I referohet praktikës se vendimarrjeve te KPP sic eshte rasti I K.P.P. 521/2016, K.P.P. 874/2016 etj. Edhe nqs I shtojme kesaj vlere te nenkontrates edhe pjesen takuese prej 55 % te kontrates me objekt Ndertim rruge mbi kanalin K 192 ndricim e trotuar realizuar ne Bashkine Durres ne JV me Liqeni VII , perseri Alb Bulding nuk ploteson kriterin per pune te ngjashme ne disa kontrata me vlere totale 4, 200,000,000 lekë. Nga sa me siper, rezulton se operatori Alb Building nuk ploteson piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim sepse vlera e punimeve te realizuara gjate tre viteve te fundit sipas dokumentacionit te paraqitur nuk permbush as nje kontrate te vetme 1 100 000 000 leke dhe as si shumatore kontratatsh ne vleren 4,200,000,000 lekë dhe kjo referuar nenit 74 te VKM 914/2014 perben shkak te ligjshem per skualifikim. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë " Alb Building" shpk & "Euroteorema Peqin" shpk & "Liqeni VII" sha & "Communication Progress" shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Operatori ekonomik "Alb Building" shpk ka marrë përsipër 61.86 %. Në shtojcën 12 "Kriteret e Vecanta të Kualifikimit", kapaciteti teknik parashikohet se: Sa i përket përvojës së mëparshme: 2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë dëshmi se ka realizuar me sukses gjatë tri viteve të fundit: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm, në një vlerë jo më të vogël se 1, 100, 000, 000 lekë, pa tvsh. b) punë të ngjashme, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e vogël se 4, 200, 000, 000 lekë, pa tvsh. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën "a", plotësohet nga anëtarë i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Ndërsa pika "b" të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. -Si dëshmi të paraqiten: • Për kontrata të realizuara me autoritete publike: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Situacioni përfundimtar; 4. Akti i kolaudimit 5. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. • Për kontrata të realizuara me sektorin privat: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Leja e ndërtimit; 4. Situacioni përfundimtar; 5. Akti i kolaudimit 6. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. Në nenin 74 pika 3 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik" të ndryshuar parashikohet se: " 3. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën "a", të pikës 6, të nenit 26, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtarë, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim." Në rastin konkret operatori ekonomik "Alb Bulding" shpk në cilësinë e operatorit ekonomik që ka përqindjen më të madhe duhet të dëshmojë eskperiencë të ngjashme në një kontratë të vetme sa 50

% e vlerës së fondit limit. Në plotësim të KVK, anëtari i BOE “Alb Building” shpk ka dorëzuar në SPE Kontratë lidhur mes autoritetit kontraktor Bashkia Tiranë dhe shoqërisë Copri Enterprises ËLL. Së pari, anëtari i BOE nuk ka dorëzuar kontratën e plotë të lidhur mes autoritetin kontraktor dhe kontraktorit, pasi nuk janë paraqitur kushtet e posacme dhe kushtet e përgjithshme të kontratës, përfshirë edhe volumin e punimeve, specifikimet dhe grafikun e punimeve. Reeferuar dokumentacionit të dorëzuar nuk provohet se deri në çfarë përqindje është lejuar nënkontraktimi në kontratën bazë mes Bashkisë Tiranë dhe Kontraktorit. Së dyti, është dorëzuar Formulari i Vlerësimit (Shtojca 8) në të cilën deklarohet se kontraktori është Shoqëria “Copri Construction Enerprise Ë.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj). Për nënkontraktorin “Alb Building” shpk nuk jepet asnjë informacion mbi përqindjen e nënkontraktimit të pranuar nga institucioni publik. Është dorëzuar kontrata e nënkontraktimit midis Copri Construction Enerprise Ë.LL dhe shoqërisë “AlbBuilding” shpk ku rezulton se nënkontraktori ka marrë përsipër 96.5 % sëbashku me faturat të lëshuara nga shoqëria Copri Construction Enerprise Ë.LL dhe të nënkontraktorit dejtuar kontraktorit. Në lidhje me faturat e dorëzuara: 1. Faturat e dorëzuara para muajit Korrik 2016 si datë e zhvillimit të procedurës së prokurimit nuk merrën në konsideratë si dëshmi e eksperiencës së ngjashme në tre vitet e fundit pasi janë jashtë afatit të parashikuar në KVK dhe në nenin 26 pika 6 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Minsitrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe KPP në vendimin KPP 521/2016. 2. Në lidhje me faturat e tjera të lëshuara nga nënkontraktori për kontraktorin brenda periudhës që faturat konsiderohen të ngjashme janë dorëzuar: a) Fatura datë 29.07.2019 me vlerë 128,176,859 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O b) Fatura datë 31.08.2016 me vlerë 28,287,341 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O c) Fatura datë 30.09.2016 me vlerë 35,225,145 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O d) Fatura datë 31.10.2016 me vlerë 154,012,431 lëshuar për subjektin me NUIS L51623028A e) Fatura datë 30.11.2016 me vlerë 81,205,197 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O f) Fatura datë 30.12.2016 me vlerë 9,146,957 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O g) Fatura datë 31.01.2017 me vlerë 36,435,225 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O h) Fatura datë 28.02.2017 me vlerë 50,249,760 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O i) Fatura datë 31.03.2017 me vlerë 51,906,396 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O j) Fatura datë 28.04.2017 me vlerë 224,047,463 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O k) Fatura datë 31.05.2017 me vlerë 13,873,904 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O Total: 608,304,487 pa TVSH Faturat duke nisur nga data 30.06.2017 e në vijim (deri në faturën e datës 28.02.2019) janë lëshuar për subjektin me NUIS K89203501D Në lidhje me faturat e lëshuara për NUIS L51623028A (Combined Group Contracting Company (K.S.C.) degë e shoqërisë së huaj) dhe NUIS K89203501D (Copri Construction Enterprises Ë.L.L & Alb Building shoqëri e thjeshtë) janë lëshura për subjekte juridike të cilat nuk shfaqen në cilësinë e kontraktorit “Copri Construction Enerprise Ë.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj e cila gëzon të njëjtin personalitet juridik me shoqërinë mëmë) dhe/ose nuk është dorëzuar asnjë document provues mbi nënkontraktimin nga kontraktori të kontratës/pjesë të kontratës për subjekte të treta dhe që këto të fundit të jenë miratuar nga autoriteti kontraktor. Sa më sipër, anëtari i BOE “Alb Building” shpk ka dëshmuar eksperiencë të ngjashme për punime me vlerë Total: 608,304,487 pa TVSH vlerë më e ulët se sa ajo e kërkuar në KVK.

Argumentojme se:

V.2.1 VKM-ja nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", ne nenin Neni 26 "Kontratat per pune publike", pika 6 percakton: Per te provuar pervojene meparshme, autoriteti kontraktor kerkon: a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem ne nje vlere jo me te madhe se 50 % e oferes se perllogaritur te kontrates qe prokurohet dhe qe eshte realizuar gjate tri viteve te fundit.

b) pune te ngjashme deri ne nje kufi, ku vlere monetare totale e puneve te kryera, e marre se bashku

gjate tri viteve te fundit, eshte jo me e madhe se dyfishi i vleres limit te kontrates qe prokurohet. Plotesimi i njerit prej dy kushteve te siperpermendura e ben oferten te kualifikueshme.

V.2.2 Ne Dokumentet standarte te procedures pika 2.1. Per kapacitetin ligjor/profesional te operatoreve ekonomike eshte kerkuar:

- Sa i perket pervojes se meparshme:

2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet te dorezoje deshmi se ka realizuar me sukses gjate tri viteve te fundit:

a) pune te ngjashme per nje objekt te vetem, ne nje vlere jo me te vogel se 1,100,000,000 leke, pa tvsh.

b) pune te ngjashme, ku vlere monetare totale e puneve te kryera, e marre se bashku gjate tri viteve te fundit, eshte jo me e vogel se 4,200,000,000 leke pa tvsh.

Plotesimi i njerit prej dy kushteve te siperpermendura e ben oferten te kualifikueshme.

Kur oferta paraqitet nga nje bashkim operatoresh, kushti i percaktuar ne shkronjen "a", plotesohet nga anetari i cili ka perqindjen me te madhe te pjesemarrjes ne bashkim. Anetaret e tjere te bashkimit do te paraqesin kontrata te ngjashme, ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim. Ndersa pika "b" te plotesohet nga te gjitha anetaret e bashkimit ne raport me perqindjen e pjesemarrjes se tyre ne bashkim.

-Si deshmi te paraqiten:

- Per kontrata te realizuara me autoritete publike:

1. Formulari i vleresimit;

2. Kontrata/t;

3. Situacioni perfundimtar;

4. Akti i kolaudimii

5. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

- Per kontrata te realizuara me sektorin privat:

1. Formulari i vleresimit;

2. Kontrata/t;

3. Leja e ndertimit;

4. Situacioni perfundimtar;

5. Akti i kolaudimii

6. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

V.2.3 Per plotesimin e ketij kriteri nga ana jone eshte paraqitur kontrata e lidhur me daten 30.09.2013, me Capri Konstruktion Enterprise E.L.L me objekt "Ndertim i bulevardit Verior te Tiranes dhe punime civile perkatese". Ne perputhje me kriteret e vena dhe te sipercituara nga ana jone eshte paraqitur edhe dokumentacionin shoqerues sic kerkohet ne piken 2.1.2 te kriterëve te vecanta per kualifikim.

1. Formulari i vleresimit;

2. Situacioni perfundimtar;

3. Certifikata e marrjes ne dorezim

4. Faturat tatimore perkatese per cdo situacion.

Se pari saqrojme qe akti i kolaudimit eshte paraqitur dhe eshte pikerisht dokumenti "Taking - Over Certificate", i dorezuar. AK-ja duhte te kishte minimalisht njohurite e nevojshme te kuptonte qe gjate zbatimit te projekteve te financuara nga donator te huaj, mbeshtetur ne Marreveshjen e Huase, jane perdorur procedurat e prokurimit sipas rregullave dhe politikave te prokurimit te vendeve perkatese. Kontratat per punimet civile te perdorura jane kontrata e FIDIC. Ne kete kontrate jane parashikuar te gjitha procedurat dhe dokumentacioni per realizimin e punimeve qe mbahen nga kontraktori si dhe kompetencat dhe dokumentat qe certifikon dhe leshon Mbikqyresi i Punimeve, ne perfundim te punimeve dhe ne fund te periudhes se defekteve. Sipas kontrates, ne perfundim te punimeve dhe mbas testeve te kryera, Mbikqyresi i Punimeve (Engineer) leshon Certifikaten e Marrjes ne Dorezim (Taking - Over Certificate). Ne perfundim te Periudhes se Difekeve, mbas konfirmimit se punimet jane kryer ne rregull sipas kontrates, Mbikqyresi i Punimeve leshon Certifikaten Finale te Pranimi ose Certifikaten e Performances (Performance Certificate). Pjese e ketij dokumenti eshte i gjithe dokumentacioni teknik, financiar si edhe vizatimet e projektit te zbatuar (as-built draëings). Mqs KVO ka treguar zell te madh ne leximin e vendimeve te KPP-se, mund ta kishte gjetur dhe nje infomacion te tille se bashku me qendrimin qe ka mbajtur ky i fundit.

Ne lidhje me "shpikjen" qe ka bere AK-ja duke ndare kontraten dhe duke marre vetem fatura te caktuara argumentojme se kjo praktike nuk eshte ndjekur asnjehere nga KPP-ja, (mqs i jane referuar gerespas here) dhe rregullat e prokurimit publik e percaktojne qarte a)pune te ngjashme per nje objekt te vetem ne nje vlere jo me te madhe se 50% e vleres se perlllogariur te kontrates qe prokurohet dhe qe eshte realizuar gjate tri viteve te fundit.

Pra, qe kontrata te jete nje objeket i vetem duhet te kete elementet e meposhtem:

- Ne projekt i vetem
- Vlera totale
- Afati i punimeve
- Nje akt kolaudimi
- dhe te jete realizuar gjate tri viteve te fundit.

Rregullat kane percaktuar qarte kohen e realizimit, dhe jo periudhen qe nga fillimi deri ne perfundim. Bazuar ne legjislacionin ne fuqi per ndertimet rezulton qe puna quhet e realizuar ne momentin kur objekti kolaudohet, pra kjo eshte data e realizimit te objektit te vetem. Faturat jane ne data te ndryshme pasi ne kete forme behet dhe pagesa sipas situacioneve. Cdo qendrim tjeter eshte i paligjshem. Ne vijim do te paraqesim detajimin e te gjitha fatuarave dhe vertetojme faktin qe tejkalojme vleren e kerkuar nga AK-ja.

Me poshte gjeni pasqyren e faturave tatimore te paraqitura nga ky operator:

Nr. Fature	Date	Vlera pa tvsh
2/1	29/01/2016	1,441,200
05	29/02/2016	8,172,000
18	31/03/2016	17,276,518
21	29/04/2016	58,634,315
23	31/05/2016	51,448,082

27	30/06/2016	92,276,350
30	29/07/2016	128,176,859
36	31/08/2016	28,287,341
38	30/09/2016	35,225,145
45	31/10/2016	154,012,431
48	30/11/2016	81,205,197
57	30/12/2016	9,146,957
01	31/01/2017	36,435,225
06	28/02/2017	50,249,760
08	31/03/2017	51,906,396
14	28/04/2017	224,047,463
16	31/05/2017	13,873,904
17	30/06/2017	75,841,588
21	31/07/2017	124,510,738.00
24	31/08/2017	42,501,000.00
28	29/09/2017	45, 725,400.00
37	31/10/2017	206,989,852.00
40	31/10/2017	(3,698, 731.00)
42	30/11/2017	117,056, 773.00
46	30/11/2017	(5,699,748.00)
54	29/12/2017	35, 714,567.00
66	31/01/2018	131,568,974.00
71	28/02/2018	25,123,700.00
79	30/03/2018	74,102,964.00
83	30/03/2017	(2,530,491.00)
84	30/04/2018	22,409,333.00
92	31/05/2018	24,262,013.00
98	29/06/2018	127,501,241.00
99	24/07/2018	(1,402,413.00)
101	31/07/2018	18,904,167.00
116	31/08/2018	15,392,682.00
125	30/09/2018	86,433,951.00
130	31/10/2018	19,962,990.00
137	31/11/2018	22,652,871.00
151	31/12/2018	114,648,207.00
162	31/12/2018	(15,4 78, 164.00)
6	31/01/2019	9.045.336.00
13	28/02/2019	15,148,136,00

Referuar Fatures tatimore me nr .17 date 30/06/2017 dhe ne vijimi faturimi eshte bere per subjektin (Copri Construction ËLL & Alb.) me Nipt K89203501D referuar Adendumit nr.3 te firmosur midis kontraktorit dhe Autoritetit kontraktore per arsye financiare (addendum bashkengjitur).

Persa I takon faktit qe ne formularin e vleresimit nuk eshte shprehur % e nenkontraktorit, ju theksojme se ne kontraten midis Kontraktorit Copri Construction Enterprise dhe Bashkise Tirane

nuk ka asnje kufizim per % e nenkontraktimit, si rrjedhoje Kontraktori Copri Enterprise dhe nenkontraktori Alb building shpk kane nenshkruar kontraten e nenkontraktimit ne te cilen specifikohet % e punimeve te nenkontraktuara per kete project e cila eshte 96.5%, e faktuar kjo dhe me faturat tatimore.

Per sa mesiper konstatohet se ky kriter plotesohet dhe tejkalohet nga OE Albbuilding shpk dhe vendimi i KVO-se, nuk qendron.

VI.1 Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Nje nga operatoret pjese e ketij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim lidhur me liste pagesat e punonjesve. Rezulton se, liste pagesat e paraqitura nga CP shpk, Jane fshire ne gjysmen e faqes per te gjithë lisle pagesat e paraqitura duke I pamundesuar KVO te marre te plate informacionin qe percjell gjysma e faqes se liste pageses, cka vjen ne kundërshtim me percaktimet e hazes ligjore ne fuqi per hartimin e liste pagesave. Ne piken 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Te paraqiten: Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri i punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme Fshireja e gjysmes se faqes se liste pagesave I ben ato dokumenta te pasakta. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim.

VI.2 Listpagesat e paraqitura nga subjekti Communication Progres shpk, jane plotesisht te sakta dhe nuk eshte e vertete qe KVO nuk mund te marre informacionin e duhur. Nga listpagesa eshte fshire pjese e pageses, pasi ne fund te fundit eshte komfidenciale. Fakti tregoi qe nga KVO dolen dokumentet dhe pikerisht mungesa e ruajtjes se komfidencialitetit i detyron OE te marrin masa te tilla.

VI.2.2. Gjithsesi argumentojme qe ne DST 2.3.2 te kriterave te vecanta per kualifikim shprehimisht eshte kerkuar; Si deshmi per fuqine punetore te nevojshme per ekzekutimin e objektit te prokurimit, kandidati/ofertuesi duhet te vertetoje se ka te siguruar (perfshire stafin tekniko-menaxherial) 180 punonjes, per periudhen Maj 2018-Maj 2019.

Vertetim nga Drejtoria e Tatimeve ku te specifikohet numri i punonjesve per cdo muaj dhe Listepagesat perkatese te plotesuara rregullisht sipas formatit dhe percaktimeve nga legjislacioni ne fuqi per secilin nga muajt per periudhen e mesiperme.

Nga ana jone eshte tejkaluar disa here nr i kerkuar 180 punonjes pr periudhen e kerkuar dhe subjekti Communication Progres shpk, ne raport me sherbimin qe ka marre persiper duhet te kishte te siguruar me pak se nje punonjes (0.78). Vetem ne licences profesionale te tij vertetohet qe minimalisht drejtuesi ligjor eshte i siguruar. Jane vertet qesaharke mundimet e KVO-se, bazuar ne qellime te caktuara per skualifikim.

Si prove per kete gjeni bashkengjitur edhe njehere liste pagesat e plota ku perfshihet edhe pjese komfidenciale e hequr.

Per sa me siper konstatohet se ky kriter plotesohet dhe tejkalohet nga OE Alb Buliding shpk dhe vendimi i AK-se nuk qendron.

VII.1. Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Nje nga pjesetaret e ketij BO, konkretisht operatori Liqeni VII shpk ka bere deklarim te pasakte lidhur me kontratat e lidhur dhe/ose ne proces. Keshtu nga buletinet efundit te app.gov. al rezulton ky operator eshte shpallur

fitues ne Bashkine Kamez ne JV me Ndregjoni shpk si dhe ne Bashkine Kurbin te cilat nuk I ka deklaruar ne shtojca 11 qe ai ka paraqitur. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mos• dorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim. Argumentojme se: Pike se pari kontrate me "Ndregjoni" sh.p.k ne Bashkine Kamez nuk ekziston. Duke tentuar te futemi ne gjykimin e AK mendojme se mund t'i jene referuar shpalljes fitues por qe ende nuk eshte nenshkuar nje kontrate: J.V "LIQENI VII" sh. a dhe "Ndregjoni" sh.p.k. Bashkia Durres, Objekt "Rikonstrukcion Shkolla "Hajdar Dushi". Ky objekt eshte deklaruar nga ana jone ne shtojce duke vendosur gjithashtu daten e parashikimit te lidhjes se kontrates daten 20.08.2019. Theksojme se edhe ky eshte nje parashikim. Pra:

1. Eshte deklaruar

2. Kontrata nuk eshte lidhur ende

3. Nuk qendron pretendimi juaj se Shoqeriajone ka objekt te pa deklaruar

Sa i perket Bashkise Kurbin, serish duke tentuar te futemi ne logjiken e AK pasi nuk keni dhene asnje sqarim, mendojme se i referoheni objektit te fundit ""Lyerje e Institucioneve Arsimore, Bashkia Kurbin" ju bejme me dije se kontrata eshte e dates 28.05.2019 me Nr. 240/18 Prot me afat per kryerjen e punimeve 15 dite dhe ky objekt eshte marre ne dorezim faktuar me Procesverbalin e Marrjes ne Dorezim Nr. 240/24 Prot date 11.06.2019 dhe Aktin e Kolaudimit date 11.06.2019. Nje kopje te te dy dokumenteve i gjeni bashkengjitur.

Per sa më sipër konstatohet se ky kriter plotësohet dhe pretendimi I AK-se përvecse i gabuar dhe nuk qendron.

VIII.1. Lidhur me arsyet e skualifikimit, per te cilat KVO pretendon se: Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve ne dispozicion te realizimit te punimeve per kete kontrate vetem dy kamiona dhe nje kamiocine, mjete te pamjaftueshme lidhur me volumen e punimeve qe ai ka marre persiper te kryeje. Sipas akt marreveshjes ky operator ka marre persiper te kryeje, te gjitha zerat e transportit te dheut per sejcilin nga akset nga 1 -13. Volumi i ketyre zerave eshet teper i madh dhe mjetet qe ai ve ne dispozicionjane te pamjaftueshme per te perballuar gjithe vlumin qe parasikohet ne preventiv. Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plate per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetein e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumen dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit. Per sa me siper, mbeshtetur ; Ne neni 74 pika 3 te VK.M nr.914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave per prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anetareve te ketij bashkimit duhet te permbushë kerkesat ligjore, te parashikuara ne nenin 45 te LPP dhe ato te percaktuara ne dokumentet e tenderit. Kerkesat ekonomike, jinanciare, profesionale dhe ato teknike duhet te permbushen nga i gjithe bashkimi, ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne pune, sherbim apo fumizim, te percaktuara ne aktmarreveshje ". Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mosdorezimit te nje dokumenti, ose te dokumentave te rreme e te pasakta, konsiderohen si kushte per skualifikim. Ne nenin 46, pika 1, te ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per Prokurimin Publik" ku parashikohet shprehimisht se: "Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato Janene perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohen dhe jodiskriminuese. "Ne nenin 53/3 te LPP-se percakohet se: "Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni,

vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit.

Argumentojme se:

VIII.2.1 Eshte e vertete qe operatori Liqeni VII ka vene ne dispozicion 2 kamiona por duke ju referuar kapacitetit transportues ditor per shkak te differences se shkurter ky operator mund te realizoje cdo dite nje volume te mjaftueshem te konsiderueshem duke punuar metre nderesa. Ne llogaritjet tona, transporti i mbetjeve te germimit te ketij objekti eshte shume afer ne distance me vend-depozitimin e tyre ne Sharre. Ky volum eshte i mjaftueshem per te perballuar grafikun respektiv te germimit. Llogaritur kjo sasi me numrin e diteve te parashikuara per germim dhe transport, makinerite e paraqitura jane mese te mjaftueshme per te justifikuar volumin e marre persiper nga Shoqeria "LIQENI VII" sh.a.

VIII.2.2 Pervец kesaj referuar nenit 4 te kontrates se bashkepunimit ... "Ne rast nevojje, palet bien dakort te vene ne dispozicion te njera tjetres, sipas ligjit, kapacitetet teknike dhe profesionale ne funksion te nevojave te permbushjes se detyrimeve kontraktoreqe lindin qofte nga kjo kontrate bashkepunimi qofte nga cdo kerkese tjeter vijuese e autoritetit kontraktor", permbush me se miri kriterin dhe kerkesen e AK-se.

Nenvizojme faktin se ne nenin 53 pika 3 te LPP parashikohet: [...]. Oferta e shoqerise tone jo vetem eshte oferta me cmim me te ulet, por njeherazi eshte oferta qe permbush te gjithe kriteret e vecanta te kualifikimit.

Si Komisioni i Vleresimit te Ofertave gjate vlersimit te ofertave, edhe KSHA, kane shkelur rende nenin 1/2/, d i ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", "Qellimi i ketij ligji eshte: d) te siguroie nje trajtim te barabarte dhe jodiskriminues per te gjithe operatoret ekonomike, pjesemarres ne procedurat e prokurimit publik.

Theksojme se skualifikimi i BOE nga Autoriteti Kontraktor eshte krejtesisht i pabazuar ne ligjin nr.9643 date 20.11.2006 "Per Prokurimit Publik", i ndryshuar dhe VKM-se, nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", te ndryshuar. Bazuar ne nenin 55, te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar vleresimi i ofertes fituese behet duke marre ne konsiderat oferta ekonomikisht me e favorshme.

Per sa me siper kerkojme:

1. Bazuar ne parimet baze te prokurimit publik, te barazise ne tender, kualifimin e ofertes se paraqitur nga ana jone si oferta qe ploteson kriteret e dhena ne dokumentet e tenderit.

3. Riklasifikimin e ofertave te paraqitura mbi bazen e ketij vendimi.

Vec sa me siper besojme ne vendimin pozitiv edhe per faktet e meposhtme:

- Kemi ofruar oferten ekonomike me te ulet qe eshte ne favor te interesit publik.
- Dy kompanite kryesore te ketij bashkimi operatoresh Alb Building Shpk dhe Euroterorema Peqin Shpk kane nje eksperience 25 vjecare ne fushe e ndertimit dhe kane nje xhiro mesatare vjetore me te madhe se totali i xhiros se gjithe kompanite te kualifikuara te marre sebashku ne kete tender.
- Operatori kryesor Alb Building Shpk ka patur dhe ka numrin e fuqise punetore me te madh se te gjithe operatoret e kualifikuar ne kete procedure prokurimi.
- Kompania Alb Building Shpk dhe Euroteorema Shpk kane paguar detyrimet fiskale per cdo 1.000.000 USO me teper se secili operator i kualifikuar ne kete procedure prokurimi.

Ju lutem na mirekuptoni por ne shprehim rezerva se si kompanite e kualifikuara kane plotesuar kriterin "Per kapacitet teknik 2.3/1 License e vlefshme e shoqerise N.S - 9/F Punime Strukturore Speciale".

II.4. Në datën 06.08.2019, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave si dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi për arsyet si më poshtë vijon:

“2. Skualifikim te BO Salillari shpk & Bajrami N shpk, sepse nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e te gjithë kriterëve te kerkuara ne DT dhe bazes ligjore ne fuqi te aplikueshme sipas rregullave te prokurimit dhe LPP. Konkretisht;

2.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO , me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre , rezulton se , operatori Salillari shpk ka aktualisht me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt ; “Rehabilitimi I segmentit rrugor mbikalimi pallati me shigjeta rreth rrotullimi shqiponja loti 2 “ Edhe vete operatori Salillari shpk ne deklarimin e bere pranon e pohon se ka te lidhur me ARRSH qe nga data 02.11.2018 kobtraten me vlere 1 568 794 185 leke kontraten me objekt “Rehabilitimi I segmentit rrugor mbikalimi pallati me shigjeta rreth rrotullimi shqiponja loti 2 “ “ dhe nuk pretendon se e ka perfunduar ate kontrate ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHne , eshte percaktuar detyrimi qe , I ndalohet te kualifikoje e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH kontrata te cilat nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përfundim të autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohet të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Sic shihte VKM e eshte e qarte dhe percakton thjesht mosperfundimin te 70 % te vleres kontrates dhe nuk shprehet per shkakun e mosplotesimit te kesaj % duke mos e perjashtuar edhe rastin kur mosperfundimi nuk ka ardhur per shkakun e kontraktorit. Pra pavaresisht shkakut te mosperfundimit te 70 % te vleres kontrates mjafton qe ato nuk kane perfunduar ne kete % qe ARRSH te detyrohet te mos e shpalle fitues kete kontraktor. Skualifikimi per kete arsye te mosperfundimit te 70 % te volumit te puneve ne kontraten qe ka aktualisht me ARRSHne , eshte detyrim ligjor per KVOne, jo vetem sepse eshte parashikuar ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim , por edhe sepse eshte nje praktike e konsoliduar e vendimarrjeve te ARRSHse edhe ne procedura te mepareshme prokurimi. Keshtu nga referimi ne percaktimet e VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, jane

skualifikuar ne disa proceduara prokurimi te zhvilluara nga ARRSHja , operatore qe kane patur difference me operatorin e shpallur fitues pikerisht sepse kane qene me kontrata me ARRSH dhe te paperfunduara ne 70 % te vleres se kontrates.

Nqs ne proceduren aktuale nuk do te zbatohet ky kriter per skualifikim , cka do te thoshte qe aplikimi i 70 % te behej ne disa proceduara dhe ne disa jo , do te perbente në thelb cenim te parimit te nje procesi te rregullt ligjor e administrative sepse do te cenohej parimi I sigurise juridike . Në jurisiprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Ne rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme te operatoreve te ndryshem qe marrin pjese ne procedure duke iu referuar praktikës se meprshme te vendimarrjes dhe akteve te meparshem te ARRSHse per skualifikim te operatoreve qe kane te paperfundura 70 % te vleres kontratesme ARRSH .

Mosaplikimi I percaktimeve te 70 % do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 te K PR Administrative (Parimi I ligjshmerise) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic eshte edhe ARRSHja . Ky parim nenkupton ne rastin konkret se, zhvillimi I procedurave te prokurimit dhe ne menyre te vecante ai I vleresimit te ofertave do te zhvillohet ne harmoni , ne koherence te plote llogjike e ligjore mes dispozitave te LPP dhe rregullave te prokurimit me dispozitat e tjera me te cilat lidhet procedura e prokurimit e sic eshte rasti I VKM nr 42 /2008 . Kjo VKM nr 42 si akt normativ , ka lidhje te ngushte dhe organike me procesin e vleresimit te ofertave sepse lidhet me kapacitetet teknike e profesionale qe duhet te disponoje operatori qe zbaton punime ne fushen e ndertimit me fonde publike. Mos zbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b , I ndryshuar,do te ishte shkelje e parimit te ligjshmerise si dhe parimeve te mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b, I ndryshuar ,do te konsiderohej vleresim siperfaqesor e formal I kriterëve per kualifikim nderkohe qe , KVO ka detyrimin qe te beje analize ne themel dhe te arsyeshme te kriterëve per kualifikim ne harmoni me bazen ligjore te aplikueshme per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike Fakti qe ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 , por edhe detyrimi I zbatimit te parimit shume te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje . Nqs nga ana e ARRSHse ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohet percaktimi i Kreu III, pika 1, paragrafi II b te VKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohet , kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ... ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme. Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008 , KREU III, pika 1 ,

paragrafi II.b , I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjese nje operator qe ka te paperfunuara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHne , do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHne .

Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike . Do te mjaftonte ankimi , por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur . (neni 108 I K Pr Administrative).

... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”.

Referuar percaktimeve te VKM 42/2008 ,operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te p[uneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por ARRSHse I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilindo operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHne. Per sa me siper, oferta e BO duhet te skualifikohet sepse , nje nga pjesetaret e ketij BO , operatori Salillari shpk qe ka marre persiper te kryeje 98 % te punimeve , ka kontrate me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve .

2.2 Operatori duhet te skualifikohet sepse, ka paraqitur vleren e ofertes me tvsh, duke e perlllogaritur ne kundershtrim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres se tvsh dhe rrjedhimisht edhe i vleres totale te ofertes me tvsh sepse ka perlllogaritur tvsh edhe per makineri pajisje te cilat jane te perjashtuara nga tvsh) . Konkretisht ; Operatori ka perlllogaritur gabim vleren e ofertes totale me tvsh duke perfshire ne te vleren e tvsh se pajisjeve te cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” , jane te perjashtuara nga tvsh. Sipas formularit te ofertes , shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 2 131 333 538 leke me tvsh nderkohe qe vlere e sakte duhej te ishte 2 129 438 058 lek me tvsh (sipas edhe preventivit te vet operatoret). Po ashtu, sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere te tvsh 355 222 256 lek nderkohe qe vlere e sakte e tvsh duhej te ishte 353 326 776 lek (sipas edhe preventivit te vet operatoret .Operatori ne kundershtrim me percaktimet e Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, ka perlllogaritur TVSH edhe pe rpajisjet et cilat jan ete perjashtuara nga tvsh. Ne respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpagesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatóhet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që paisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohen me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlere totale e tyre e paisjeve duhet të shtohen në përfundim

totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, t KVO vepron edhe conform percaktimeve të Vendimit KPP 600/2018 (KPP është organi me I lartë administrativ në fushën e prokurimeve dhe vendimet e KPP janë të detyruara për zbatim nga cdo AK që prokuron me fonde publike), në të cilën është shprehur qartë se, përllëgëritja e tvsh dhe epr pajisje të cilat janë të përjashtuara nga tvsh përben shkak për skualifikim të ligjshëm.

2.3 Një prej pjesëtarëve të këtij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plotë dhe të saktë për të deshmuar plotësimin e pikës 2.2/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim (për pagesën e taksat vendore për cdo vend zhvillimi aktiviteti për të gjithë periudhën e kërkuar në DT) Në këtë pikë është kërkuar ;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Sipas historikut të ekstraktit të QKB rezulton se gjatë vitit 2017, në fakt që nga data 24.07.2017, ka zhvilluar aktivitet edhe në Tiranë (Numri i cështjes: CN-260413-04-17. TIRANË; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" përballë Liceut artistik, njësi administrative nr 2;) por nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion për të deshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore në këtë njësi për vitin 2017. Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 "Për Sistemin e Taksave Vendore", këto taksa duhet të paguheshin për cdo vend zhvillimi biznesi. Skualifikimi për këtë arsye është në përputhje të plotë me praktiken e konsoliduar të vendimarrjeve të KPP, që në cdo rast ka vendosur urdherimin e AK për skualifikim të operatorëve ekonomikë që nuk kanë arritur të paraqesin vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore nga cdo njësi vendore ku janë të regjistruar sipas QKR-së. Konkretisht; Në Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet të lere në fuqi vendimin e AK për skualifikimin e operatorit Anakonda shpk , sepse; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimes nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje të detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe në rastin e mesipër KPP, ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore në Bashkinë Tepelenë , ndonëse në këtë njësi operatori ka zhvilluar aktivitet vetëm për periudhën 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu në ; Në Vendimin KPP 76/2014 në rastin e ankimit të Treshnjëve shpk, citoj fq 4-5 ...Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit.

Gjithashtu ; Në Vendimin KPP 9/2015 ka lene në fuqi vendimin e AK për skualifikim të operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore për cdo vend biznesi të regjistruar në QKR. Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik "Ad - Star" sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku

operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimes duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimes me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT.

Gjithashtu, ne Vendimin KPP 726/2015, është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse një prej pjesëtareve të këtij bashkimi nuk ka paraqitur vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore për cdo njësi ku zhvillon aktivitet;

Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë pikë është kërkuar që krahas vërtetimit të njësisë vendore perkatese të paraqitet e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin në QKR si vend zhvillimi aktiviteti. Gjithashtu, në vendimin K.P.P. 802/2018, theksohet; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje, KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njëri prej pjesëtareve të BO qofte edhe për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT, është shkak i mjaftueshëm për skualifikim pa qenë nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa më sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që dëshmon plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka përben shkak për skualifikim e ofertes së BO.

2.4 Nje nga pjesetaret e ketij BO , konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese te sakta shtojcat e kerkuara ne piken 2.1/Ç dhe 2.1/e te kriterëve te vecanta per kualifikim. Rezulton se shtojca 5 dhe shtojca 10 jane ndryshuar ne formulim nga operatori dhe nuk kane formulimin standart sic jane ne dst . Në rregullat e prokurimit , DST ,Kreu II “Udhëzime per operatorët ekonomike”Seksioni 1 Hartimi i ofertës, ne piken 1.1 thuhet shprehimisht; Citoj... 1.1 Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT.Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme .

2.5 operatori nuk ka bere bashkimin elektronik te operateve ne sistemin elektronik duke vepruar ne kundershtim me Udhëzimet e APP per Ngarkimin e dokumentave ne sistemin elektronik nga prokurimet ne rastin e Bashkimit te operateve . eshte praktike e vendimarrjes se KPP qe te skualifikohen operationet te cilet kur jane paraqitur si BO nuk e kane kryer ate bashkim ne sistemin elektronik sic kerkohet ne Udhëzimet e APP . Rasti I vendimti te KPP per shqyrtimin e ankimit te operatorit “K P L” shpk , kunder Drejtorise se Pergjithshme te Zhvillimit te Prokurimeve te Perqendruara, ku KPP eshte shprehur Mosparaqitja e ofertes jo sic parashikohet ne udhezimin e APP eshte ne kundershtim me percaktimet ne ; Nenin 48, pika 4 gërma “b” të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se “ [...] Paraqitja e ofertave bëhet si më poshtë: b) ofertat dorëzohen në rrugë elektronike, sipas përcaktimit në aktet nënligjore [...]” Si dhe Piken 2 te nenit 63 Dorëzimi i ofertave te VKM 914 datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”,ku shprehimisht thuhet se; ...Në rastin e zhvillimit të procedurës së prokurimit me mjete elektronike, dorëzimi i ofertave të operatorëve do të bëhet sipas udhëzimeve të APP-së.

2.6 Operatori Bajrami N shpk ka deklaruar ne shtojca 10 “ Mbi disponimin e makinerive “ se do te angazhoje dy eskvatore me goma per realizimin e punimeve te kontrates object prokurimi. Por megjithese keto dy m,jete jane mjete me goma e rregjisatrohen ne rregjistrat publike , per keto mjete ai nuk ka paraqitur dokumentacion shoqerues sic kerkohet ne DT , pra as leje qarkullimi e as siguracion apo kontroll teknik.

2.7 Operatori Salillari shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si, hidraulik , elektrikist , mekanik ,elektromekanik pllakashtrues , betonues e karpentier ., ne proporcion me nr qe duhet te kishte sipas % te marra persiper ne akt marreveshje e bashkepuimit . Keshtu operatori Salillari shpk ka paraqitur certifikata per deshmite e sigurimit teknik (IQT) te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridikë jo publikë (privatë) ,me kusht që këto të fundit të jenë të certifikuar (akredituar) në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit . E keto deshmi operatori Salillari shpk ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim . Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara, pra qe kane kualifikimin e duhur profesional Kjo sepse , nuk te ben betonues, karpentier, pllakashtrues , elektrikist , mekanik apo hidraulik deshmi se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast renie ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci , specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi profesional . Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike , “Kualifikimi

profesional” është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përftohet nëpërmjet mësimnxënies të një ofruesi Agjencise së Formimit Profesional, i përmblyllur me provime dhe i certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti që duhet paraqitur për të deshmuar kualifikimin profesional janë ; Certifikatat/dëshmitë/diplomat” të cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Keto, Certifikatat/dëshmitë/diplomat janë lëshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional të cilat janë njohur e akredituar ligjrisht nga Agjencia e Formimit Profesional sipas percaktimeve të ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit që kanë egzistuar në Shqipëri deri në hyrjen në fuqi të ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Për sa me sipër, mospraqitja e dokumentacionit si Certifikatat/dëshmitë/diplomat që janë lëshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional por vetëm e deshmive të trajnimit për përdorim të pajisjeve elektrike , konsiderohet mosplotesimin I pikës 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim nga operatori Salillari që sipas akt marrëveshjes ka marrë përsipër të kryejë 98 % të punimeve . Gjithashtu edhe Bajrami N shpk I cili sipas akt marrëveshjes së bashkupimit ka marrë përsipër të kryejë edhe punime elektrike nuk ka asnjë punonjes me Certificate/dëshmi/diplome e lëshuar nga shkollat profesionale apo qendrat e formimit profesional por vetëm deshmi (IQT) për trajnim përdorimi pajisje elektrike. Madje njeri prej të ashtuquajturve elektrikistë konkretisht z Bashkim Peci I ka skaduar edhe deshmia e IQT që me datën 31.05.2019 . Për sa me sipër, KVO e konsideron të palotesuar pikën 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me kualifikimet profesionale të punonjesve të kërkuar në specialitetet perkatese. . Për këtë arsye , mbështetur ; Në nenin 74 pika 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se ; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”. Në shtojcën 12 e DST ku thuhet ; . Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.” Në nenin 53/3 të LPP-së përcaktohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”..

2.8 Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë ” Salillari” shpk & ”Bajrami N” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 1694 repertori dhe nr. 452 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE “ Bajrami N” shpk ka marrë përsipër 2 % të punimeve dhe konkretisht:

50 % të punimeve të Punime Pista, trotuari në të gjithë objektin (shuma G8) në vlerën:

$38,855,338.8 / 2 = 19,427,669.4$

Të gjithë punimet e sinjalistikës ndricuese shuma J1+J2 5,225,895

= 24,653,564.4

X3 % 739,606.932

Total pa TVSH 25,393,171.332

% 1,776,111,282

= 1.43 %

Totali me TVSH 25,393,171.332 x1.2 = 30,471,805.5984

Paisje 9,477,400

Total me TVSH 39,949,205.5984

% 2,131,333,538

1.87 %

Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër referuar Preventivit 1.43 % të punimeve të ndërtimit (pa TVSH) dhe 1.87 % të punimeve të ndërtimit me TVSH përfshirë paisjet e cila është më e vogël se 2% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari i BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të nëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP

2.9 Formulari I ofertës është dorëzuar në emër të operatorit ekonomik “Salillari” shpk dhe jo në emër të bashkimit të operatorëve ekonomikë BOE “Salillari” shpk & “Bajrami N” shpk duke rënë në kundërshtim me nenin 44 të ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar dhe nenin 74 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” të ndryshuar. 2.10 Në shtojcën 12 Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, parashikohet se: “ 2.2/3 Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura.” Nga verifikimet e Kryera në të dhënat e Ekstraktit Mbi Historikun të anëtarit të BOE “Salillari” shpk rezulton se: Në datën 22.06.2017 është shtuar adresa e aktivitetit në "Durrës; DURRES; Durrës; DURRES; Autoriteti Portual Durrës; e cila është hequr në datë 29.06.2017 Për periudhën që ka ushtruar aktivitet në Bashkinë Durrës, anëtari i BOE nuk ka dorëzuar vërtetim të lëshuar nga Bashkia Durrës për

shlyerjen e detyrimeve të taksave vendore. Kjo bie në kundërshtim me KVK dhe nenin 74 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar

Oferta e BO Salillari shpk & Bajrami N shpk skualifikohet .

II.4.1. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. në datën 09.08.2019 ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar skualifikimin e ofertës së tij ekonomike në procedurën e mësipërme të prokurimit. Konkretisht operatori ekonomik ankimes në ankesën e tij argumenton si më poshtë vijon:

[...]

Ne datën 06.08.2019, Autoriteti Kontraktor na ka njoftuar nepermjet sistemit ëëë.app.gov.al mbi vleresimin e kësaj procedure, duke njoftuar skualifikim e BOE që perfaqesohen nga shoqëria jone, Salillari shpk, duke e refuzuar për arsye si më poshtë:

2. Skualifikim të BO Salillari shpk & Bajrami N shpk, sepse nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote dhe të sakte për të deshmuar plotësimin e të gjithë kriterëve të kërkuara në DT dhe bazës ligjore në fuqi të aplikueshme sipas rregullave të prokurimit dhe LPP.

Konkretisht; Një nga pjesëtarët e kësaj BO , me informacionin që disponohet zyrtarisht në ARRSH, në momentin e hapjes së ofertave si dhe në datën e vlerësimit të tyre, rezultoi se, operatori Salillari shpk ka aktualisht me ARRSH në të përfunduar në 70 % të volumit të punimeve të parashikuara në kontratën me objekt; “Rehabilitimi I segmentit rrugor mbikalimi pallati me shigjeta rreth rrotullimi shqiponja loti 2 “ Edhe vete operatori Salillari shpk në deklarinë e bërë pranon e pohon se ka të lidhur me ARRSH që nga data 02.11.2018 kontratën me vlerë 1 568 794 185 leke kontratën me objekt “Rehabilitimi I segmentit rrugor mbikalimi pallati me shigjeta rreth rrotullimi shqiponja loti 2 “ dhe nuk pretendon se e ka përfunduar atë kontratë në më shumë se 70 % të volumit të parashikuar në kontratë. ARRSH , është e detyruar që të zbatojë përcaktimet ligjore në fuqi të parashikuara në VKM nr 42, datë 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku në mënyrë eksplicite e përjashtimisht nga cdo AK, por vetëm për ARRSHnë, është përcaktuar detyrimi që , I ndalohej të kualifikojë e shpallë fitues operatorë të cilët kanë në proces me ARRSH kontratë të cilat nuk i kanë përfunduar punimet në 70 % të vlerës së kontratës. Në VKM nr 42, datë 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përjashtim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohej të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontratë të shpallët absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”. Sic shihet VKM e është e qartë dhe përcakton thjesht mospërfundimin të 70 % të vlerës së kontratës dhe nuk shprehet për shkakun e mosplotësimit të kësaj % duke mos e përjashtuar edhe rastin kur mospërfundimi nuk ka ardhur për shkakun e kontraktorit. Pra pavaresisht shkakut të mospërfundimit të 70 % të vlerës së kontratës mjafton që ato nuk kanë përfunduar në këtë % që ARRSH të detyrohet të mos e shpallë fitues këtë kontraktor.

Skualifikimi per kete arsye te mosperfundimit te 70 % te volumit te puneve ne kontraten qe ka aktualisht me ARRSHe eshte detyrim ligjor per KVOne, jo vetem sepse eshte parashikuar ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim, por edhe sepse eshte nje praktike e konsoliduar e vendimarrjeve te ARRSHe edhe ne procedura te mepareshme prokurimi.

Keshtu nga referimi ne percaktimet e VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, jane skualifikuar ne disa proceduara prokurimi te zhvilluara nga ARRSHja , operatore qe kane patur difference me operatorin e shpallur fitues pikerisht sepse kane qene me kontrata me ARRSH dhe te paperfunduara ne 70 % te vleres se kontrates. Nqs ne proceduren aktuale nuk do te zbatohej ky kriter per skualifikim , cka do te thoshte qe aplikimi I 70 % te behej ne disa proceduara dhe ne disa jo , do te perbente në thelb cenim te parimit te nje procesi te rregullt ligjor e administrative sepse do te cenohej parimi I sigurise juridike.

Në jurisiprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Ne rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme te operatoreve te ndryshem qe marrin pjese ne procedure duke iu referuar praktikës se meprshme te vendimarrjes dhe akteve te meparshem te ARRSHe per skualifikim te operatoreve qe kane te paperfundura 70 % te vleres kontratesme ARRSH. Mosaplikimi I percaktimeve te 70 % do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 te KPR Administrative (Parimi I ligjshmerise) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic eshte edhe ARRSHja .

Ky parim nenkupton ne rastin konkret se, zhvillimi I procedurave te prokurimit dhe ne menyre te vecante ai I vleresimit te ofertave do te zhvillohet ne harmoni , ne koherence te plote llogjike e ligjore mes dispozitave te LPP dhe rregullave te prokurimit me dispozitat e tjera me te cilat lidhet procedura e prokurimit e sic eshte rasti I VKM nr 42 /2008 . Kjo VKM nr 42 si akt normativ , ka lidhje te ngushte dhe organike me procesin e vleresimit te ofertave sepse lidhet me kapacitetet teknike e profesionale qe duhet te disponoje operatori qe zbaton punime ne fushen e ndertimit me fonde publike. Mos zbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b , I ndryshuar,do te ishte shkelje e parimit te ligjshmerise si dhe parimeve te mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b , I ndryshuar, do te konsiderohej vleresim siperfaqesor e formal I kriterëve per kualifikim nderkohe qe , KVO ka detyrimin qe te beje analize ne themel dhe te arsyeshme te kriterëve per kualifikim ne harmoni me bazen ligjore te aplikueshme per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike. Fakti qe ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 , por edhe detyrimi I zbatimit te parimit shume te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje.

Nqs nga ana e ARRSHe ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohej percaktimi i Kreu III, pika 1, paragrafi II b teVKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohej, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht

ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet ; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme:..... ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme

Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do të zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008 , KREU III, pika 1 , paragrafi II.b , I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjese nje operator qe ka te paperfunuara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHne, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHne. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative)... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008 ,operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te p[uneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por ARRSHse I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilindo operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHne.

Per sa me siper, oferta e BO duhet te skualifikohet sepse , nje nga pjesetaret e ketij BO, operatori Salillari shpk qe ka marre persiper te kryeje 98 % te punimeve, ka kontrate me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve.

Vendimi i KVO-se eshte ne kundërshtim me legjislacionin ne fuqi dhe per kete po ju argumentojme si me poshte vijon:

1.Autoriteti Kontraktor ne asnje pike ne dokumentat e tenderit nuk ka ka vendosur si kriter aplikimin e VKM-se nr. 42, date 16.01.2008, Kreu III, Pika I, paragrafi II b, i ndryshuar. BOE i perfaqesuar nga shoqeria Sal i llari shpk, ka hartuar oferten ne pëputhje me kriteret e vendosura ne dokumentat standarte te tenderit. Autoriteti kontraktor, ne asnje moment nuk ka hartuar dhe parashikuar ne DST ndonje kriter te qarte dhe te sakte, i cili do te sherbeje si kriter kualifikimi I skualifikimi, te kesaj procedure prokurimi ne lidhje me zbatimin I moszbatimin e VKM-se, 42/2008, persa i perket mosperfundimit te punimeve ne masen 70%.

2. Bashkimi i operatoreve ekonomik "Salillari shpk & Bajrami N shpk" ka dorezuar Shtojcen 11 - Deklarate mbi Kontratat e lidhura dhe I ose ne Proces, e cila konsiston ne nje tabele te kontratave te puneve qe operatori ekonomik ka ne proces. Autoriteti kontraktor ka kerkuar vetem plotesimin e Shtojces 11 "Deklarate mbi kontratat e lidhura dhe/ose ne proces" nga operatorët ekonomike, Kjo deklarate sipas Shtojces eshte plotesuar dhe dorezuar nga te dy anetaret e BO. Qellimi i kesaj shtrojce eshte OE te vertetojne se brenda te njejtes periudhe nuk duhet te jete kontraktor/ nenkontraktor per kontrate/kontrata te lidhura dhe i ose eshte shpallur fitues me vlere te perbashket ose te vecante me te madhe se 100% I kufirit maksimal, qe disponon, sipas licences profesionale te leshuar nga autoriteti kompetent. Referuar kesaj kerkese te AK ne DST anetaret e BO e plotesojne kete kerkese, duke mos qene brenda te njejtes periudhe kontraktor /nenkontraktor

per kontrate/kontrata te lidhura dhe/ose shpallur fitues, me vlere te perbashket ose te vecante me te madhe se 100% i kufirit maksimal qe disponojne sipas licences profesionale. Pra, eshte e qarte se deklarimi ne shtojcen 11 "Deklarate mbi kontratat e lidhura dhe/ose ne proces" nuk lidhet ne asnje moment me zbatimin e KREU III, pika 1 paragrafi II.b te VKM 42/2008 i ndryshuar.

3. Arsyetimi i dhene nga KVO eshte plotesisht ne kundërshtim me kërkesat dhe kriteret e vecanta te kualifikimit te vendosura n ne DST dhe me ligjin "Per prokurimin publik", te ndryshuar dhe aktet nenligjore te dala ne zbatim te tij. Theksojme se Kushtetuta e Republikes se Shqiperise ka percaktuar se sipas neneve 116 dhe 118 dhe per nga hierarkia e tyre ligji prevalon mbi aktet normative te cilat dalin ne zbatim te ligjit.

"Aktet normative qe kane fuqi ne te gjithe territorin e Republikes se Shqiperise jane:

- a) Kushtetuta;
- b) Marreveshjet nderkombetare;
- c) Ligjet;
- d) Aktet normative te Keshillit te Ministrave"

Ne interpretim te Kushtetutes dhe dispozitave ligjore dhe nenligjore arsyetimi i skualifikimit nuk ka vlere juridike persa kohe i referohet ligji "Per prokurimin publik" dhe nga pikepamja e teknikes legjislative referenca ne Vendimin e Keshillit te Ministrave per licencimin e shoqerive ne ndertim eshte pa fuqi juridike, pasi ligji i fushes eshte ligji "Per prokurimin publik" i cili nuk ka kufizime ne lidhje me kete pike.

Keshtu, veme ne vemendjen tuaj se ne historikun e ndryshimeve qe ka pesuar legjislacioni ne fushen e prokurimit publik ne lidhje me kete ceshtje Germa "c", pika 8, e nenit 26 "Kontratat per pune publike" e Vendimin nr.914, date 29.12.2014, te Keshillit te Ministrave, "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", eshte shfuqizuar me VKM Nr. 80, date 14.02.2018 "Per disa ndryshime dhe shtesa ne vendimin nr.914, date 29.12.2014, te Keshillit te Ministrave, "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik". Ne te tilla kushte kur kërkesa per realizimin e 70% te punime eshte shfuqizuar nga rregullat e prokurimit publik dhe nuk eshte me pjese e procedurave te prokurimit publik, nuk mund te gjeje zbatim aplikimi i nje tjeter akti i cili bie ne kundërshtim me ndryshimet e ndodhura ne legjislacionin per prokurimin publik dhe per me teper i nje akti/vendim i cili nuk ka si objekt te tij fushen e prokurimit publik por qe rregullon kriteret dhe procedurat per pajisjen me licence profesionale ne fushen e ndertimit.

Legjislacioni ne fushen e prokurimit publik ka pesuar ndryshime duke shfuqizuar piken e realizimit te 70% te punime (Germen "c", pika 8, e nenit 26 "Kontratat per pune publike" e Vendimit Nr.914, date 29.12.2014, te Keshillit te Ministrave), pra zbatimi i VKM nr 42 date 16.01.2008 te ndryshuar, nuk eshte me ne perputhje me legjislacionin dhe kërkesat ne fushen e prokurimit publik.

4. Arsyetimi i AK-se i njejti qendrim eshte mbajtur nga Autoriteti Rrugor Shqiptar edhe ne procedura te tjera prokurimi te zhvilluara nga ky autoritet nuk mund te perdoret si argument dhe shkak skualifikues pasi cdo rast, cdo procedure prokurimi ka specifikat, kriteret dhe kërkesa te ndryshme kualifikimi. Gjithashtu arsyetim dhe vendimi AK-se, per te aplikuar VKM 42/2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, edhe ne proceduren e zhvilluar nga AK "Ndertim i rruges Kardhiq - Delvine Lot 7" është rrezuar me vendim te Komisionit te prokurimit publik Nr 510/2019 date 01.08.2019 ne te cilen Komisioni i Prokurimit Publik ka vendosur te pranoje ankesen e operatorit ankimues dhe eshte shprehur: - Komisioni konstaton se, ky eshte nje kriter i pakerkuar nga autoriteti kontraktor, ne dokumentat e tenderit te procedures se prokurimit, dhe si i tille nuk mund të perdoret per skualifikimin e operatoreve ekonomike pjesemarres ;

Operatorët ekonomike janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme, në mbështetje edhe të pikës 3, të nenit 66 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, në të cilën përcaktohet se komisioni verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentat e tenderit.

5. Gjithashtu, VKM-ja, nr. 42/2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar është shfuqizuar së fundmi me vendim të Këshillit të Ministrave Nr. 534 Datë 25.07.2019 "Për Ndryshimin e Vendimit nr. 42 datë 16.01.2008 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhenies së licencave profesionale të zbatimit, klasifikimi dhe disiplinimi i subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi të ndryshme" dhe si e tillë nuk ka më asnjë fuqi detyruese për Autoritetin Kontraktor dhe nuk përben shkak për skualifikimin e OE. Në të tilla kushte, AK nuk ka zbatuar përcaktimet e legjislacionit në fuqi.

Për të gjitha arsyet e renditura më sipër, arsyetimi i AK nuk qëndron.

II. Operatori duhet të skualifikohet sepse, ka paraqitur vlerën e ofertes me TVSH, duke e përlogaritur në kundërshtim me përcaktimet e ligjit nr. 92/2014 "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH" si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 "Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave "Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit", të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime në përlogaritjen e vlerës së TVSH dhe rrjedhimisht edhe të vlerës totale të ofertes me TVSH sepse ka përlogaritur TVSH edhe për makineri pajisje të cilat janë të përjashtuara nga TVSH).

Konkretisht; Operatori ka përlogaritur gabim vlerën e ofertes totale me TVSH duke përfshirë në të vlerën e TVSH së pajisjeve të cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH", janë të përjashtuara nga TVSH. Sipas formularit të ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë oferte 2 131 333 538 lekë me TVSH (ndërkohe që vlera e sakte duhej të ishte 2 129 438 058 lekë me TVSH (sipas edhe preventivit të vet operatorit). Po ashtu, sipas formularit të ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë të TVSH 355 222 256 lekë ndërkohe që vlera e sakte e TVSH duhej të ishte 353 326 776 lekë (sipas edhe preventivit të vet operatorit). Operatori në kundërshtim me përcaktimet e Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave "Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH", ka përlogaritur TVSH edhe për pajisjet e cilat janë të përjashtuara nga TVSH. Në respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpaguesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që paisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohen me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve duhet të shtohet në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, të KVO vepron edhe konform përcaktimeve të Vendimit KPP 600/2018 (KPP është organi me I lartë administrativ në fushën e prokurimeve dhe vendimet e KPP janë të detyruara për zbatim nga cdo AK që prokuron me fonde publike), në të cilën është shprehur qartë se, përlogaritja e TVSH edhe për pajisje të cilat janë të përjashtuara nga TVSH përben shkak për skualifikim të ligjshëm.

Në lidhje me konstatimin e AK kundërshtojmë si më poshtë:

Se pari, Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH", i cituar me siper nga vete autoriteti Kontraktor nuk perjashton pajisjet nga TVSH - ja ne kundesthim te plote me konstatimin dhe arsyen e skualifikimit te operatorit ekonomik.

Neni 20 pika 3 Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" sqaron se edhe per pajisjet per punimet ne ndertim aplikohet TVSH. "Kur nje person i tatueshem, shoqeri ndertimi kryen punime ndertimi te cdo lloji per pune private ose publike, punime ne te cilat pervec vleres se punes perfshihet edhe vlera e materialeve te perdorura, punime rikonstruksioni, restaurimi te nje objekti ose nderton nje objekt (ndertese) te re, ose kryen punime qe kane te bejne me pune publike (rruge, rregullim terrenesh, etj), eshte i detyruar qe cdo muaj te situacionoje punimet e kryera nepermjet nje situacioni analitik ku te tregojte te gjitha zerat e punimeve te kryera, materialet e perdorura ne sasi e vlere dhe cdo element tjeter punimesh te perfshire ne situacionin e punimeve, perfshire edhe tatimet apo taksat apo detyrime te tjera qe llogariten dhe perfshihen ne vleren e tatueshme te punimeve te kryera, pervec TVSH-se. Bazuar ne nenin 99, pika 5 te ligjit fatura ne ndertim leshohet cdo muaj. Cdo situacioni mujor te punimeve te kryera I bashkengjitet detyrimishtfatura tatimore me numer serial. TVSH-ja llogaritet dhe paguhet cdo muaj mbi vleren e situacionit mujor te punimeve, e cila eshte edhe vlera e tatueshme mbi te cilen do te llogaritet TVSH-ja ne masen 20%. Gjithashtu cdo person i tatueshem qe kryen punime te pjesshme ne ndertimin e nje objekti si p.sh. punimet elektrike te objektit eshte i detyruar te tregojte ne fature zerat e punimeve te kryera, materialet e perdorura dhe vlerat perkatese per cdo ze me vete. Vlera e cdo situacioni mujor te shoqeruar me faturen tatimore me TVSH regjistrohet ne fibrin e shitjeve dhe deklarohet ne deklaraten e TVSH-se te periudhes qe i perket.

2. Ne rastin kur ndertohet nje objekt ose kryhen punime ndertimi prej nje personi te tatueshem, I cili ka marre persiper te ndertoje sipas porosise se investitorit nje objekt, i cili do te kete apartamente banimi dhe ambiente per qellime tregtare, te cilat investitori do ti shese veprohet si me poshte: Personi I tatueshem ndertues situacionon dhe i leshon faturen tatimore investitorit te objektit, per punimet e kryera per cdo muaj duke llogaritur dhe paguar TVSH, pasi ka zbritur TVSH-ne qe ka renduar blerjet e kryera prej tij per kete qellim. Nga ana tjeter, investitorit te objektit, i cili do te fumizojte apartamentet dhe ambientet e ndryshme, bazuar ne dispozitat perkatese qe kane te bejne me zbritshmerine e TVSH se, kapitulli X; ligjit, nuk i lind e drejta te zbrese TVSH-ne e paguar personit te tatueshem ndertues per punimet e ndertimit pasi ky investim do te perdoret per nje veprimtari te perjashtuar nga TVSH ja sic: eshte furnizimi i ndertesave, pra nuk i sherben furnizimeve te tatueshme per TVSH-ne. Faturat e blerjeve te punimeve te kryera nga investitori regjistrohen si blerje te perjashtuara ne librin e blerjes dhe ne deklaraten e TVSH-se. Se dyti, operatorët ekonomike ne perгатitjen e ofertes jane te detyruar qe cdo cmim njesi per punime apo furnizim pajisjesh duhet te jete Pa perfshir vleren e TVSH-se, kjo referuar pikes 2.2 dhe 2.3 te Seksioni 2 Perllogaritja e ofertes ekonomike te dokumentave standarte te tenderit.

2.2 Te gjitha cmimet duhet te kuotohen ne Monedhen Shqiptare (Lek), duke perfshire edhe tatimet qe zbatohen, par pa per/shire TVSH-ne. Nese cmimet kuotohen ne nje monedhe te huaj, atehere ato duhet te kthehen ne Leke Shqiptare sipas kursit zyrtar te kembimit te Bankes se Shqiperise, ne daten ne te cilen eshte derguar per publikim njoftimi i kontrates dhe duhet te ruhen ne ate kurs deri ne skadimin e periudhes se vlefshmerise se ofertes.

2.3 Ofertuesi duhet te shenoje ne preventiv cmitnet per cdo ze punimi dhe cmimin total te ofertes te te gjitha puneve, pa TVSH. Vlera e TVSH-se, kur aplikohet, i shtohet cmimit te dhene dhe perben vleren totale te ofertes.

Per sa me siper operatori ekonomik ka dorezuar oferten ne perputhje me percaktimin e mesiperm dhe preventivin e vene ne dispozicion nga AK ne dosjen e tenderit.

Se treti, AK ne arsyetimin e tij ka permendur edhe vendimin e KPP 600/2018 por ne kete rast AK ka keqinterpretuar arsyetimin e perdorur nga Komisioni I Prokurimit Publik ne kete vendim pasi ky vendim nuk lidhet me rastin tone.

Se katerit, se bashku me dokumentat standarte te tenderit eshte dorezuar tek operatorët ekonomik preventivi i tenderit pa cmime ku jane te percaktuara te gjitha rreshtat qe duhet te plotesohen nga operatorët ekonomik. Ne kete preventiv, autoriteti kontraktor nuk ka shtuar nje rresht per aplikimin e tvsh- se per pajisjet ne kundeshim me udhezimin e mesiperm. Ne pamundesi per te ndryshuar preventivin (e cila do te na conte ne skualifikim) jemi detyruar te mbledhim shumen TOTALI I ne te cilen eshte aplikuar TVSH me TOTAL II (qe korespondon me shumen totale te pajisjeve pa tvsh). Ky gabim nga ana e autoritetit Kontraktor (mbledhja e nje vlere me tvsh me nje tjeter pa tvsh) na ka detyruar ta plotesojme preventivin ne formatin e percaktuar prej AK pa e ndryshuar ate edhe pse ai eshte i gabuar.

Gabimi ne preventiv i sqaruar me siper, eshte tejkaluar nga ana jone ne plotesimin e formularit te ofertes sipas shtojces I e cila percakton qarte vlerat e punimeve dhe pajisjeve me dhe pa tvsh. Shtojca I dhe preventivi jane plotesuar nga OE sipas formatit te paraqitur nga AK. Me poshte po ju japim krahasimin midis preventivit te ngarkuar me gabimin ne fjale dhe atij sic duhet te jete. Ne kete krahasim evidentohen qarte te gjitha percaktimet e listuara me siper ne te cilen vlerat e deklaruar ne formularin e cmimit te ofertes te korepondojne dhe te perputhen me preventivin e sakte. Sic evidentohet qarte edhe ne tabelen e mesiperme, ne menyre qe preventivi i ngarkuar ne tender te ishte i sakte duhej te shtohet vlere e TVSH -se per pajisjet (markuar me te verdhe ne tabelen e mesiperme). Nese keto pajisje do te ishin te perjashtuara nga TVSH ky rresht i shtuar (markuar me te verdhe) duhet te kishte emertimin "Perjashtuar" te cilin ne Preventivin e vene ne Dispozicion nga AK nuk e ka.

Ne lidhje me arsyen e mesiperme te skualifikimit te OE sqarojme AK se BO Salillari & Bajrami N" shpk ka hartuar dhe paraqitur oferten ekonomike ne perputhje me dokumentatat standartet te tenderit dhe preventivin e ofertes te paraqitur nga AK.

Ne nenin 53, pika 1 te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", I ndryshuar, percaktohet shprehimisht se: "Autoriteti kontraktor, kur e shikon te arsyeshme, u kerkon ofertuesve sqarime per ofertat e tyre, per shqyrtimin, vleresimin dhe krahasimin sa me te drejte te ketyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara ne nenet 32 dhe 33 te ketij ligji, nuk duhet te kerkohet, ofrohet apo lejohet asnje ndryshim ne permbajtjen e ofertes, perfshire ndryshimet ne cmim apo ndryshime qe synojne te kthejne nje oferte te pavlefshme ne te vlefshme".

Ne keto kushte, autoriteti kontraktor duhej te kerkonte sqarim nga ana e operatorit ekonomik me qellim shqyrtimin, vleresimin dhe krahasimin sa me te drejte te ofertave te paraqitura, duke pasur parasysh edhe mos lejimin e ndryshimit te permbajtjes se ofertes perfshire ndryshimin ne cmim, ne perputhje me percaktimin e sipercituar ne legjislacionin ne fuqi.

Ne VKM Nr. 914, date 29.12.2014 "Per Miratimin E Rregullave Te Prokurimit Publik", I Ndryshuar, Neni 66 pika 4 percaktohet: Ofertat e kualifikuara verifikohen nese kane apo Jo gabime aritmetike. Nese ofertat rezultojne me gabime aritmetike korrigjohen ne menyren e meposhtme:

Nese ka ndonje mosperputhje, ndermjet cmimit per njesi dhe cmimit total, qe del nga shumezimi I njesise me sasine, cmimi i njesise mbizoteron dhe cmimi total korrigjohet ne baze te tij. "Ofertat

me gabime aritmetike refuzohen, kur shumat absolute të të gjitha korigjimeve janë me shume se $\pm 2\%$ e vlerës së ofertës ekonomike të ofruar. Nëse ka ndonjë mosperputhje ndërmjet fjalëve dhe shifrave, mbizoteron shuma në fjalë. Nëse pas kërkesës së komisionit të vlerësimit të ofertave, ofertuesi refuzon të pranojë korigjimin e propozuar, atëherë oferta do të refuzohet, pa konfiskim të sigurimit të ofertës, nëse ekziston një e tillë.

Referuar legjislacionit të përmendur më sipër si dhe në zbatim të pikes 3.2 Korigjimi I gabimeve, AK duhet të bente korigjimin e gabimeve aritmetike (nëse do të kishte të tilla) dhe të kerkonte nga operatorët ekonomik sqarim. Në rastin e ofertës të paraqitur nga BO Salillari shpk & Bajrami N shpk diferenca midis vlerës së pretenduar nga AK dhe vlerës të ofertuar nga ana jone është 1 895 480 leke, vlerë e cila është me pak se $\pm 2\%$ sipas përcaktimeve të legjislacionit të sipërpermendur, rrjedhimisht nuk mund të jetë kusht skualifikimi por vetëm arsye për të kerkuar sqarim për korigjim oferte. Kete procedure AK nuk ka aplikuar në kundërshtim me Procedurën e Specifikuar në DST si më sipër por ka nxituar për ta quajtur arsye skualifikimi në mënyrë abuzive.

Sa më sipër konstatimi i KVO-se, nuk qëndron.

III. Një prej pjesëtarëve të këtij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plotë dhe të saktë për të deshmuar plotësimin e pikes 2.2/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim (për pagesën e taksat vendore për çdo vend zhvillimi aktiviteti për të gjithë periudhën e kerkuar në DT). Në këtë pikë është kerkuar;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështu përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e Taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Sipas historikut të ekstraktit të QKB rezulton se gjatë vitit 2017, në fakt që nga data 24.07.2017, ka zhvilluar aktivitet edhe në Tiranë (Numri i ceshtjes: CN-260413-04-17 . TIRANË; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" përballë Liceut artistik, njesia administrative nr 2;) por nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion për të deshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore në këtë njesi për vitin 2017. Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 "Për Sistemin e Taksave Vendore", këto taksa duhet të paguhën për çdo vend zhvillimi biznesi. Skualifikimi për këtë arsye është në përputhje të plotë me praktiken e konsoliduar të vendimarrjeve të KPP, që në çdo rast ka vendosur urdherimin e AK për skualifikim të operatorëve ekonomik që nuk kanë arritur të paraqesin vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore nga çdo njesi vendore ku janë të regjistruar sipas QKR-se. Konkretisht; Në Vendimin KPP 559/2016, KPP ka vendosur me unanimitet të lere në fuqi vendimin e AK për skualifikimin e operatorit Anakonda shpk, sepse ; ...citoj ...paragrafi I fundit I fq 7.....Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje të detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe në rastin e mesipër KPP, ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore në Bashkinë Tepelenë, ndonëse në këtë njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetëm për periudhën 01.01.2014 deri në 27.02.2014. Gjithashtu në; Në Vendimin KPP 76/2014 në rastin e ankimit të Treshnjeva shpk, citoj fq 4- 5 ...Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën

Kombëtare të Regjistrimit. Gjithashtu; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualifikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR .Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu , ne Vendimin KPP 726/2015, është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.....Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet I vlefshëm. Ne kete pike eshte kerkuar qe krahas vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti. Gjithashtu , ne vendimin K.P.P. 802/2018 , theksohet ; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje, KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve te tjera te skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi I taksave vendore nga njeri prej pjesetareve te BO qofte edhe per nje pjese te periudhes se kerkuar ne DT , eshte shkak I mjaftueshem per skualifikim pa qene nevoja per arsye te tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar

në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Per sa me sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që deshmon plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka perben shkak për skualifikim e ofertes së BO.

Konstatimi i AK-së nuk qëndron pasi OE ka paraqitur në tender dokumentat që vërtetojnë se OE Bajrami N shpk nuk ka detyrime të pashlyera nga Bashkia Tirane konkretisht:

Vertetim nr 128248/1 date 07.05.2018 për shlyerjen e taksave të vitit 2018,

Vertetim nr B-9067/1 date 21.06.2019 për shlyerjen e detyrimeve të vitit 2019.

Vertetimet e mësipërme vërtetojnë se operatori ekonomik nuk ka detyrime për taksat vendore pranë Bashkisë Tirane. Vertetimet që leshohen nga administrata tatimore vendore, nuk lejojnë që të paguhet detyrimet e vitit pasardhës pa paguar atë pararendes. Kështu në rastin konkret nga ky operator ekonomik është paraqitur vertetimi perkates për vitet 2018 dhe 2019. Nëse KVO do kishte pasur dyshime për këtë, si pasoje e mosnjohjes së ligjit mund të ishte drejtuar me një kërkesë informacioni pranë Bashkisë së Tiranës. Kjo normalisht u bë nga ana e tij dhe bashkelidhur do të gjene vertetimin që mbështet tërësisht argumentimin të tij, sipas të cilit "Subjekti nuk mund të pajiset me vertetim për shlyerje detyrimesh të vitit ushtrimor aktual, në rast se ka detyrime të palikujduara të viteve paraardhëse", Vertetimet e paraqitura shprehin faktin se subjekti nuk ka detyrime ndaj Bashkisë Tirane. Përveç sa më sipër në referim të ligjit nr. 9920 date 19.05.2008, "Për procedurat tatimore në Republikën e Shqipërisë": "Sa herë që administrata tatimore konstaton se një tatimpagues nuk ka paguar plotësisht dhe në datën e caktuar detyrimet tatimore, administrata tatimore i dërgon, me postë rekomandë, një njoftim me shkrim, ku kërkon pagesën e plotë të detyrimit tatimor. Për njoftimin dhe kërkesën për të paguar zbatohen afatet dhe procedurat e parashikuara në nenin 69 të këtij ligji. Nëse tatimpaguesi nuk paguan detyrimin tatimor në datën e caktuar, në përputhje me nenin 89 të këtij ligji, për njoftimin dhe kërkesën për pagesë, administrata tatimore, nëpërmjet një urdhri me shkrim, të leshuar nga drejtori i drejtorisë rajonale apo drejtuesi i njësive të ngjashme me të, apo titullari i zyrës tatimore të qeverisjes vendore, i kërkon cdo bankë, ku tatimpaguesi ka llogari në emër të vet, të bllokojë një shumë të cila duhet të jete me të vogla ndërmjet ", "Nëse tatimpaguesi nuk paguan në datën e caktuar detyrimin tatimor, në përputhje me nenin 89 të këtij ligji, detyrimi tatimor i papaguar sigurohet në favor të administratës tatimore mbi të gjithë pasurinë e tatimpaguesit, në masën e nevojshme, për të përmbushur detyrimin tatimor të tij. Masa e sigurimit të detyrimit tatimor të papaguar mund të jete, sipas rastit, barre siguruese dhe/ose barre hipotekore. Vendimi për të vendosur një barre siguruese dhe/ose barre hipotekore mbi pasurinë e tatimpaguesit bëhet me shkrim nga drejtori i drejtorisë rajonale tatimore apo drejtuesi i njësive të ngjashme me të ose titullari i zyrës tatimore të qeverisjes vendore. Udhëzimi nr 24, date 02.09.2008, i ndryshuar "Për procedurat tatimore në Republikën e Shqipërisë" përcakton:

90. Urdhri i bllokimit të llogarive bankare të tatimpaguesit

Në kuptim të paragrafit I të nenit 90 si afat i mospagimit në mënyrë vullnetare i detyrimeve tatimore do të merret dita e parë e punës mbas datës së vendosur në njoftimin e bërë nga ana e administratës tatimore sipas paragrafit I të nenit 89 të ligjit. Në rast se në këtë datë nga ana e tatimpaguesit nuk është paguar detyrimi tatimor, Drejtori i Drejtorisë Rajonale ose titullari i qeverisjes vendore detyrohet të nxjerrë Urdhër Bllokimi të llogarive bankare dhe të llogarive depozite të tatimpaguesit. Ky Urdhër Bllokimi i dërgohet bankave tek të cilat administrata tatimore

ka dijeni se tatimpaguesi, ose administratori apo pronaret e shoqerise tregtare, kane llogarite e tyre, si dhe te gjitha bankave te tjera me seli ne Republiken e Shqiperise. Ne urdher pershkruhet identiteti i personit llogarite e te cilit preken nga dalja e ketij urdhri, shkaku i nxjerrjes se tij, data kur tatimpaguesi duhej ta kishte paguar vete detyrimin tatimor si dhe shuma te cilen duhet qe bankat te bllokojne (ne cdo rast, shuma qe kerkohet te bllokohet nga bankat eshte shuma me e vogel ndermjet shumes qe administrata tatimore kerkon te marre me shumen qe rezulton ne llogarine bankare te tatimpaguesit ne momentin e nxjerrjes se Urdher Bllokimit), afatin se kur bankat do te bejne kalimin kesaj shume ne favor te administrates, si dhe numrin e llogarise se administrates ta timore ne favor te se ciles do te behet kalimi i shumes. Mbi bazen e Urdhrit te Bllokimit banka menjehere, brenda te njejtes dite pune vepron mbi llogarine apo depoziten e tatimpaguesit duke ekzekutuar Urdhrin e Bllokimit te organit tatimor dhe duke kaluar nga llogaria apo depozita e tij ne llogarine e organit tatimor perkates nje shume te barabarte me detyrimin e papaguar tatimor te tatimpaguesit ose te gjithes gjendjen e llogarise bankare kur ajo eshte me e vogel se detyrimi tatimor i papaguar. Ekzekutimi i Urdher Bllokimit behet Jo me vone se 5 dite pune nga data e perfundimit te afatit prej 10 ditesh pune te leshimit te Urdher Bllokimit. Ne rastin kur gjendja e llogarise bankare eshte me e vogel nga detyrimi tatimor i papaguar, banka kalon ne llogarine e organit tatimor te gjithes shumen gjendje ne llogarine e tatimpaguesit dhe llogaria e tatimpaguesit mbetet e bllokuar deri sa te behet mundur kalimi i te gjithes shumes se kerkuar ne llogarine e organit tatimor.

9.1. Masa e sigurimit te detyrimit tatimor

91.1 Sipas nenit 91 te Ligjit, kur administrata tatimore konstaton se detyrimet tatimore nuk jane paguar prej tatimpaguesit ne afatin e caktuar, ajo kerkon sigurimin e pagimit te ketij detyrimi nepermjet vendosjesse masave te sigurise per te gjithes pasurine e tatimpaguesit. Ne kete rast, me plotesimin e kerkeseve te pikes 89 me lart, nese detyrimi nuk eshte paguar, administrata tatimore eshte nxjerr njoflimin me ane te te cilit tatimpaguesi dhe cdo person tjeter marrin dijeni, se ndaj pasurive te tatimpaguesit administrata tatimore ka nxjerre Urdhrin per Bllokimin e tyre, dhe se kane filluar procedurat per ekzekutimin e detyrimeve tatimore te papaguara.....

91.2.1 Me qellim sigurimin e pagimit te detyrimeve tatimore nga tatimpaguesit, administrata tatimore ne perputhje me nenin 91 te ligjit "Per procedurat tatimore", vendos per marrjen e masave te sigurimit per ekzekutimin e detyrimit. Qellimi i vendosjes se masave te sigurimit te detyrimit tatimor eshte mos humbja e pasurise, apo mos tjetersimi i saj tek te tretet, pa u paguar me pare detyrimet tatimore. Masat e sigurimit te pasurise vendosen nepermjet barreve siguruese per pasurite e luajtshme dhe hipotekes per pasurite e paluajtshme te tatimpaguesit, apo te personave te cileve ju drejtohet akti i cili ben vendosjen e tyre. Masat e sigurimit te pasurise, merren gjithmone me ane te nje vendimi me shkrim te Drejtorit te Drejtorise Rajonale ku tatimpaguesi eshte i regjistruar per pagimin tatimeve te tij. Te drejten per nxjerrjen e Vendimit per marrjen e masave per sigurimin e pasurise me qellim pagimin e tatimeve e ka edhe titullari i Zyres tatimore te qeverisjes vendore, per rastin e mospagimit te detyrimeve tatimore vendore. Pavaresisht se vendimi per daljen e masave te sigurimit te pasurise se tatimpaguesit behet nga Drejtori i Drejtorise Rajonale, apo titullari i Zyres Tatimore Vendore, ato kane efekt per te gjithes territorin e Republikes se Shqiperise, dhe cdo person juridik, publik a privat, si dhe persona fizike qe kane te regjistruar pasuri te tatimpaguesit, Jane te detyruar te ekzekutojne vendimin e nxjerre per marrjen e masave te sigurise mbi pasurine e tatimpaguesit debitor.

Nga panorama e legjislacionit te mesiperm eshte e qarte se ne rast se Operatori ekonomik do te kishte detyrime te pashlyera atehere mbi te do kishte kishte urdher bllokimi sipas formave te parashikuara nga legjislacioni ne fuqi dhe nuk do te ishte pajisur me vertetim per shlyerjen e taksave dhe tarifave vendore per vitet 2018, 2019. Nderkohe qe operatori ekonomik ne ekstraktin e paraqitur ka vertetuar se mbi te nuk rendon asnje urdher bllokimi, asnje mase sigurimi mbi pasurine e tij, sekuestro, barre etj.

AK ne konstatimin e tij ka permendur vendimet e KPP-se, ne procedura te tjera prokurimi te cilat jane referime te gabuara duke keqinterpretuar kontekstin dhe qellimin e vet vendimeve te KPP-se. Rastet e permenduar nga AK jane raste kur operatoret ekonomik nuk kane dorezuar asnje vertetim mbi taksat vendore nga autoritetet vendore perkatese ne vendin e konstatuar per ushtrim aktiviteti

Ne rastin e BO "Salillari shpk & Bajrami shpk", operatori ekonomik Bajrami N ka paraqitur dy vertetime nga Bashkia Tirane per shlyerje te taksave vendore per vitet e fundit, rrjedhimisht edhe taksat e vitit 2017 konsiderohen te shlyera dhe pa detyrime, bazuar dhe ne shkresen e dhene nga vete bashkia e Tiranes, sipas kerkeses sone.

Per sa me siper konstatimi i autoritetit kontraktor nuk qendron.

IV. Nje nga pjesetaret e ketij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese te sakta shtojcat e kerkuara ne piken 2.1/Ç dhe 2.1/e te kriterëve te vecanta per kualifikim. Rezulton se shtojca 5 dhe shtojca 10 jane ndryhsuar ne formulim nga operatori dhe nuk kane formulimin standart sic jane ne dst. Në rregullat e prokurimit , DST ,Kreu II “Udhezime per operatoret ekonomike” Seksioni 1 Hartimi i ofertës, ne piken 1.1 thuhet shprehimisht; Citoj... 1.1 Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.

Konstatimi i AK nuk qendron pasi shtojcat e dorezuara nga OE deshmojne dhe provojne qellimin per te cilin ato jane kerkuar nga Autoriteti Kontraktor konkretisht:

Shtojca 5 e Kerkuar nga AK: [...]

Shtojca 5 e paraqitur nga operatori Ekonomik Bajrami N: [...]

Sic eshte qartesisht e lexueshme, shtojca e paraqitur nga OE Bajrami N shpk ka te gjithë elementet e kerkuar ne Shtojce 5 (formati i DST) madje deklarimi i dorezuar OE Bajrami N shpk permban material me te gjere se ai qe eshte kerkuar ne kete shtojce.

Gjithashtu edhe shtojca 10 Mbi Disponimin e makinerive eshte respektuar standarti I kerkuar ne DST duke pershkruar te gjithë elementet e kerkuar ne shtojce konkretisht: shtojca 10 [...]

Sic eshte lehtesisht e verifikueshme nga dokumentat e mesiperme edhe shtojca 10 Mbi disponimin e Makinerive permban te gjitha elementet e shtojces te paraqitur ne DST: Llojin e mjetit, targon e mjetit, nr e lejes se qarkullimit te mjetit, nr e shasisë se mjetit, informacione te tjera, te dhena mbi operatorin ekonomik qe dorezon deklaraten duke perfshire adresen e tij, nr tel, fax, email, ëbbsite. Per sa me siper pretendimi i AK nuk qendron dhe nuk perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.

V. “Operatori nuk ka bere bashkimin elektronik te operatoreve ne sistemin elektronik duke vepruar ne kundërshtim me Udhezimet e APP per Ngarkimin e dokumentave ne sistemin elektronik nga prokurimet ne rastin e Bashkimit te operatoreve. eshte praktike e vendimarrjes se KPP qe te skualifikohen operatoret te cilet kur jane paraqitur si BO nuk e kane kryer ate bashkim ne sistemin

elektronik sic kerkohet ne Udhhezimet e APP . Rasti I vendimti te KPP per shqyrtimin e ankimit te operatorit “K P L” shpk , kunder Drejtorise se Pergjithshme te Zhvillimit te Prokurimeve te Perqendruara, ku KPP eshte shprehur Mosparaqitja e ofertes jo sic parashikohet ne udhezimin e APP eshte ne kundërshtim me percaktimet ne ; Nenin 48, pika 4 gërma “b” të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se “ [...] Paraqitja e ofertave bëhet si më poshtë: b) ofertat dorëzohen në rrugë elektronike, sipas përcaktimit në aktet nënligjore [...]” Si dhe Piken 2 te nenit 63 Dorëzimi i ofertave te VKM 914 datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”,ku shprehimisht thuhet se; ...Në rastin e zhvillimit të procedurës së prokurimit me mjete elektronike, dorëzimi i ofertave të operatorëve do të bëhet sipas udhëzimeve të APP-së.”

Ne paraqitjen e ofertes OE i eshte permbajtur dokumentave standarte te tenderit konkretisht ne DST autoriteti kontraktor ka percaktuar ne piken 2.3/7" Kandidatat/ofertuesit duhet te permbushin kerkesat ligjore te parashikuara ne nenin 45 te Ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin public" I ndryshuar. Ne rastin e Bashkimit te Operatoreve Ekonomike, kandidatet/ofertuesit duhet ti permbahen nenit 74 te VKM-se nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar dhe ne rastin e nenkontraktimit nenit 75 te kesaj te fundit"

Ne zbatim te sa me siper Ofertuesi ka kryer Bashkimin e Operatoreve Ekonomik ne perputhje me nenin 74 te VKM -se nr nr 914 VKM-se nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar, duke paraqitur Marreveshjen Noteriale me nr 1694 rep, nr 452 kol date 19.07.2019, ne te cilen jane percaktuar perqindja e bashkepunimit dhe ndarja e puneve si dhe Prokure e Posacme nr 1695 rep, nr 453 kol date 19.07.2019 ne te cilen shoqeria Bajrami N shpk ka percaktuar dhe i ka dhene Shoqerise Salillari shpk edhe te drejta dhe kompetenca te plota per te dorezuar dosjen e tenderit dhe oferten ne emer dhe per llogari te BO .

Gjithashtu meqenese sistemi elektronik e lejon nuk mund te quhet shkelje dhe aq me teper kusht skualifikimi deklarimi ose jo ne sistemin elektronik te Bashkimit te Operatoreve pasi kete informacionAK e merr nepermjet dokumentacionit te pershkruar me lart (Marreveshje Bashkepunimi, Prokure e Posacme)

Ne nenin 46 pika 1 germa "b" te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", I ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: [...]

Ne asnje rast nga AK-ja nuk eshte percaktuar qe mos selektimi ne sistem i bashkimit te OE, perben shkak per skualifikim. KVO-ja vlereson mbi bazen e kriterëve te dhena ne DST dhe ne asnje rast mbi kriterë te supozuara.

Per sa me siper pretendimi i AK nuk qendron dhe nuk perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.

VI Operatori Bajrami N shpk ka deklaruar ne shtojca 10 “Mbi disponimin e makinerive“ se do te angazhoje dy eskvatore me goma per realizimin e punimeve te kontrates object prokurimi. Por megjithese keto dy m.jete jane mjete me goma e rregjisatrohen ne regjistrat publike, per keto mjete ai nuk ka paraqitur dokumentacion shoqerues sic kerkohet ne DT , pra as leje qarkullimi e as siguracion apo kontroll teknik.

Ne DST AK-ja ka kerkuar: Per mjetet qe shenohen ne regjistra publike, kur janene pronesi, duhet te paraqitet dokumentacioni qe verteton pronesine e mjetit. –certifikaten e pronesise;-leja e qarkullimit; -certifikaten e kontrollit teknik; siguracionin; leja e transportit qe leshohet nga njesia vendore dhe fotot perkatese;

Ndersa per mjete te marra me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet te perfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne perfundimin e plote te punimeve.

Per mjetet qe nuk shenohen ne regjistra publike, kur jane ne pronesi, duhet te paraqitet kontrata e blerjes apo fatura e zhdoganimit, foto dhe fatura tatimore perkatese, ndersa per mjete te marra me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet te perfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne perfundimin e plote te punimeve.

Nga AK-ja duhet te percaktohen dokumentet konkrete qe duhet te paraqesin operatorët ekonomike per permbushjen e kriterëve, si dhe nuk duhet te perdorin kriterë qe nuk jane te percaktuara ne dokumentet e tenderit te procedures perkatese te prokurimit. Ne rastin konkret, ne DST eshte perdorur termi "Per mjetet qe shenohen ne regjistra publike" dhe "Per mjetet qe nuk shenohen ne regj istra pub I ike", i ci li eshte evaziv dhe nuk i percakton saktesisht se cilat jane mjetet qe shenohen ne rregjistra publik dhe cilat jo. Vetem ne kete rast KVO do te duhej te ishte strikt kriterit te dhene ne dokumentet e tenderit.

Neni 26, pika 8, e Vendimit te Keshillit te Ministrave nr. 914, date 29.12.2014 "Per Miratimin e Rregullave te Prokurimit Publik", i ndryshuar, parashikon shprehimisht se: [...]

Gjithashtu, edhe ne rast se pretendimi i AK do te konsiderohej i drejte, kriteri per disponimin e dy eskavatoreve me goma plotesohet nga anetari i BO - konkretisht shoqeria Salillari shpk i cili ka paraqitur ne tender Eskavator me goma me Targe AA 428 RB dhe AHMT 37 te cilat jane te shoqeruara me te gjithë dokumentacionin e kerkuar nga AK: Certificate pronesie, Jeje qarkullimi, akt kolaclim, Siguracion, takse vjetore, Foto. Mjetet e shoqerise Bajrami N SHPK jane mjete te cilat jane vendosur shtese duke tejkaluar numrin e mjeteve "Eskavator me Goma" te kerkuar nga AK. Pervец sa me siper, ne zbatim me nenin 74 VKM -se nr 914 VKM-se nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar, OE ka plotesuar kerkesat ligjore ekonomike, financiare, ekonomike dhe teknike në perputhje me perqindjen e pjesmarrjes ne bashkim. Per sa me siper pretendimi i KVO-se nuk qendron.

VII. Operatori Salillari shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si, hidraulik , elektrikist , mekanik ,elektromekanik pllakashtrues , betonues e karpentier., ne proporcion me nr qe duhet te kishte sipas % te marra persiper ne akt marreveshje e bashkepuimit. Keshtu operatori Salillari shpk ka paraqitur certifikata per deshmitë e sigurimit teknik (IQT) te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridikë jo publikë (privatë) ,me kusht që këto të fundit të jenë të certifikuar (akredituar) në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit.

E keto deshmi operatori Salillari shpk ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara, pra qe kane kualifikimin e duhur professional Kjo sepse, nuk te ben betonues, karpentier, pllakashtrues, elektrikist, mekanik apo hidraulik deshmi se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast renie ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci, specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi professional. Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike , "Kualifikimi profesional" është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat

mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përftohet nëpërmjet mësimnxënies të një ofruesi i Agjencisë së Formimit Profesional, i përmbyllur me provime dhe i certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti që duhet paraqitur për të deshmuar kualifikimin profesional janë; *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* të cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Keto, *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* janë lëshuar apo lëshohen nga shkollat profesionale, apo qendrat e formimit profesional të cilat janë njohur e akredituar ligjrisht nga Agjencia e Formimit Profesional sipas percaktimeve të ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit që kanë egzistuar në Shqipëri deri në hyrjen në fuqi të ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Për sa me sipër, mospraqitja e dokumentacionit si *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* që janë lëshuar apo lëshohen nga shkollat profesionale, apo qendrat e formimit profesional por vetëm e deshmive të trajnimit për përdorim të pajisjeve elektrike, konsiderohet mosplotësimi i pikës 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim nga operatori Salillari që sipas aktmarreveveshjes ka marrë persipër të kryejë 98 % të punimeve. Gjithashtu edhe Bajrami N shpk i cili sipas akt marreveveshjes së bashkupinimit ka marrë persipër të kryejë edhe punime elektrike nuk ka asnjë punonjes me *Certifikatë/dëshmi/diplome* të lëshuar nga shkollat profesionale apo qendrat e formimit profesional por vetëm deshmi (IQT) për trajnim përdorimi pajisje elektrike. Madje njeri prej të ashtuquajturve elektrikiste konkretisht z Bashkim Peci i ka skaduar edhe deshmia e IQT që me datën 31.05.2019. Për sa me sipër, KVO e konsideron të palotesuar pikën 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me kualifikimet profesionale të punonjesve të kerkuar në specialitetet perkatese. Për kete arsye, mbeshtetur; Në nenin 74 pika 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarreveveshje.” Në shtojca 12 e DST ku thuhet; Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim. Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.” Në nenin 53/3 të LPP-së përcaktohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një oferte të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”. Në lidhje me konstatimin e mesipër AK-ja në dokumentat standarte të tenderit ka kerkuar:

- Operatori ekonomik ofertues duhet të vertetojë se ka në stafin e tij minimumi 60 punonjes të kualifikuar, ndër të cilët të pakten:
 - 4 teknike ndertimi, 7 manovratore mjeteve të renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektrikiste, 3 mekanike, 2 elektromekanike ose profesion ekuivalent, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste ose profesion ekuivalent, 2 hidroizolues.

Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit/ ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certifikate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm. Per manovratorët dhe automakinistët te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit dhe te manovrimit, kurse per shoferët te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit. Keto punonjes te figurojne ne listepagesat e shoqerise se paku per muajin maj 2019.

Nga kërkesa e mesipërme është e qartë se AK per punonjesit kërkon qe te paraqitet Kontrate pune, deshmi kualifikimi nga ISHTI nga institucione te akredituara OSE nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certifikate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm. Pra, AK e ka lene ne zgjidhje te operatorit ekonomik qe per punonjesit e kualifikuar te vendose ose deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ose dokument si diplome kualifikimi profesional. (certifikate/diplome).

Nga ana e operatoreve ekonomik Bajrami N dhe Salillari shpk është perzgjedhur per te dorezuar "Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ",duke qene se kërkesa ne DST e cituar me siper jane te lidhura nga lidhesa OSE qe nenkupton se operatorët ekonomik kane te drejte te perzgjidhin njerin prej opsioneve te percaktuara me siper.

Edhe konstatimi tjetër i AK se "njerit prej te ashtuquajturve elektriciste konkretisht z Bashkim Peci I ka skaduar edhe deshmi e IQT qe me datën 31.05.2019" nuk qendron, pasi anetari i Bashkimit te perkoheshem - Bajrami N shpk ka deshmuar se ka te punesuar elektricist z. Bashkim Peci per te cilin është paraqitur kontrata e punes dhe Deshmi Kualifikimi te Sigurimit Teknik me afat vlefshmerie 28.06.2020 (hedhur ne sistemin e APP – se me emertimin "IQT_ELEKTRICIST+DIPLOME_B-PECI_G IV")

Gjithashtu, ka paraqitur Elektricist edhe Z.Refat Bakiu dhe z.Ramazan Shabani, per te cilen ka paraqitur Kontrate Pune dhe Deshmi Kualifikimi te Sigurimit Teknik te vlefshme.

Pervec tyre ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne prokurim OE "Bashkimi i perkoheshem Salillari shpk & Bajrami N shpk " ka paraqitur dokument provues edhe per punonjesit e tjere te kualifikuar te kerkuar nga AK, ne perputhje me percaktimet e neni 74 pika 3 te VKM nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave per prokurimin publik", i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anetareve te ketij bashkimi duhet te permbushë kërkesat ligjore, te parashikuara ne nenin 45 te LPP dhe ato te percaktuara ne dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet te permbushen nga i gjithë bashkimi, ne perputhje me perqindjen e pjesemarrjes ne pune, sherbim apofurnizim, te percaktuara ne aktmarreveshje, duke permbushur kriterin e percaktuar nga autoriteti kontraktor sipas perqindjes se pjesmarrjes ne bashkimin e OE, madje edhe duke e tejkaluar numrin e kerkuar nga AK .

Argumentet e dhena me siper provoje qarte qe KVO-ja ka gabuar dhe ne kete pike te dhene pers kualifikim.

VIII. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë " Salillari" shpk & "Bajrami N" shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 1694 repertori dhe nr. 452 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE " Bajrami N" shpk ka marrë përsipër 2 % të punimeve dhe konkretisht:

50 % të punimeve të Punime Pista, trotuari në të gjithë objektin (shuma G8) në vlerën:

$38,855,338.8 / 2 = 19,427,669.4$

Të gjithë punimet e sinjalistikës ndricuese shuma J1+J2 5,225,895

= 24,653,564.4

X3 % 739,606.932

Total pa TVSH 25,393,171.332

% 1,776,111,282

= 1.43 %

Totali me TVSH 25,393,171.332 x1.2 = 30,471,805.5984

Paisje 9,477,400

Total me TVSH 39,949,205.5984

% 2,131,333,538

1.87 %

Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër referuar Preventivit 1.43 % të punimeve të ndërtimit (pa TVSH) dhe 1.87 % të punimeve të ndërtimit me TVSH - përfshirë paisjet e cila është më e vogël se 2% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari I BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të nëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP.

Ne pretendimin e tij, KVO-ja vazhdon me arsyetimin se pajisjet janë me TVSH të përfshira. Ashtu sikurse sqaruam edhe në piken 2 të kësaj ankese ju sqarojmë edhe njëherë se cmimet dhe rrjedhimisht vlera e këtij kapitulli "Aparatura dhe Pajisje (Sinjalistika Ndricuese)", (9,477,400) është pa TVSH. Gjithashtu AK-ja në konstatimin e tij përfshinë në llogari për ndarjen e punëve edhe fondit rezerve që është perseri një llogaritje e gabuar nga ana e AK.

Sqarojmë AK se ndarja në përqindje të punimeve midis operatorëve ekonomikë është kryer për çdo punë (referojë Tabelën e ndarjes së punëve në përqindje pjesë e marrëveshjes së Bashkëpunimit). Për këtë ju sqarojmë në mënyrë të detajuar si më poshtë vijon:

Nga Salillari shpk janë marrë përsipër të kryhen të gjitha punimet e ndërtimit për akset (aksi 1, aksi 2, aksi 3, aksi 4, aksi 5, aksi 7a, aksi 7b, aksi 8, aksi 9, aksi 10, aksi 11, aksi 12, aksi 13, aksi 14) në masën 100%, kapitulli punime pilota për ujërat nëntokesore në masën 100%, kapitulli punime strukturash në masën 100 %, kapitulli punime hidroteknike në masën 100 %, kapitulli punime ndricimi në masën 100%, kapitulli punime për linjen e kabinit elektrikë në masën 100%, kapitulli punime pista biçikletave dhe trotuari për secilin nënkaptull të tij në masën 100% me përjashtim të punimeve pista e biçikletave dhe trotuari në të gjithë objektin i cili është ndare 50 % shoqëria Salillari dhe 50% shoqëria Bajrami N, kapitulli punime vepra e ujitjes në masën 100%,

kapitulli sinjalistika vertikale ne masen 100%, kapitulli sinjalistika horizontale ne masen 100%, kapitulli gjelberimi me masen 100%.

Vlera koresponduese e te gjithë punimeve te listuara me siper eshte = 1.690.933.466,76 leke, e cila i korrespondon:

$1.690.933.166,76$ (Vlera takuese Salillari) / $1.725.064.431,16$ (Vlera totale te ofertes pa tvsh dhe pa fond rezerve) = 98 %

Nga Bajrami N shpk jane marre persiper te kryhen te gjitha punimet e tjera te parashikuara ne preventiv te cilat nuk jane marre persiper nga operatori Salillari shpk duke perfshire edhe Aparatura dhe Pajisje (sinjalistika ndricuese). Ju sqarojme edhe njehere se cmimet dhe rrjedhimisht vlera e ketij kapitulli "aparatura dhe paisje (sinjalistika ndricuese)", e paraqitur ne preventiv nga AK eshte pa TVSH ne perputhje me percaktimet e pika 2.2 dhe 2.3 te Seksioni 2 Perlllogaritja e ofertes ekonomike te Dokumentave standarte te tenderit.

Konkretisht, Vlera e punimeve qe do te kryhen nga Bajrami N shpk janë si me poshte:

- 50 % te punimeve per kapitullin punime pista bicikletave dhe trotuari ne te gjithë objektin ne vleren $38.855.338,80 \times 50 \% = 19.427.669,4$ leke pa tvsh.
- Kapitulli sinjalistika ndricuese ne masen 100% qe i korrespondon vlera 5.225.895,00 leke pa tvsh
- Kapitulli aparatura dhe pajisje (Sinjalistika ndricuese) ne masen 100% qe i korrespondon vlera 9.477.400 leke pa

Sa me siper, vlera totale e punimeve te marra persiper nga operatori ekonomik Bajrami N shpk eshte: $19.427.669,4$ leke pa tvsh + $5.225.895,00$ leke pa tvsh + $9.477.400$ leke pa tvsh = $34.130.964,4$ leke pa TVSH. Kjo vlere duke u pjestuar me shumen totale te ofertes tone pa tvsh si me poshte:

$34.130.964,4$ leke pa TVSH / $1.725.064.431,16$ (Vlera totale te ofertes pa tvsh dhe pa fond rezerve) = 2 %

Nga analiza e mesiperme rezulton se ndarja e puneve ne perqindje midis operatoreve ekonomik pjesmarres ne bashkim eshte e njejte me ate te percaktuar ne marveshjen e bashkimit te operatoreve ekonomik.

Sa me siper pretendimi i AK nuk qendron.

IX. Formulari I ofertës është dorëzuar në emër të operatorit ekonomik “Salillari” shpk dhe jo në emër të bashkimit të operatorëve ekonomikë BOE “Salillari” shpk & “Bajrami N” shpk duke rënë në kundërshtim me nenin 44 të ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar dhe nenin 74 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” të ndryshuar.

AK konstaton si arsye skualifikimi rastin se ne emrin e Oferuesit eshte shenuar vetem emri i shoqerise Salillari shpk nderkohe qe ne te njejten faqe te dokumentit "Shtojca I - Formulari i Cmimit te Ofertes "shenohet:" Nenshkrimi i Ofertuesit "BO SALILLARI & BAJRAMI N" shpk, perfaqesues me prokure Lulzim Salillari ", i cili eshte administrator i shoqerise Salillari shpk perfaqesuar me prokure te posacme.

Formulari i ofertes eshte dorezuar ne emer te operatorit Salillari shpk pasi Shoqeria Salillari eshte Perfaqesues i Bashkimit te Operatoreve dhe operatori i Autorizuar me prokure te posacme nga Bajrami N per proceduren "Mbikalimi i pallatit me Shigjeta – Rrethrotullimi Shqiponja I. Formulari i ofertes eshte plotesuar ne perputhje edhe me te drejtat e perfaqesimit te vendosura ne

prokuren e posacme date 19.07.2019 nr.1695 rep, nr 453 kol ne te cilen percaktohet "te dorezoje dosjen e tenderti dhe oferten....te perfaqesoje bashkimin e shoqerive ne tender."

Per sa me siper pretendimi I ngritur nga KVO, pervecse eshte qesharak, nuk perben arsye per skualifikim.

X. Në shtojcën 12 Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, parashikohet se: “ 2.2/3 Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & këstin/këstet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura.” Nga verifikimet e Kryera në të dhënat e Ekstraktit Mbi Historikun të anëtarit të BOE “Salillari” shpk rezulton se: Në datën 22.06.2017 është shtuar adresa e aktivitetit në "Durres; DURRES; Durres; ; DURRES; Autoriteti Portual Durres; e cila është hequr në datë 29.06.2017 Për periudhën që ka ushtruar aktivitet në Bashkinë Durrës, anëtari i BOE nuk ka dorëzuar vërtetim të lëshuar nga Bashkia Durrës për shlyerjen e detyrimeve të taksave vendore. Kjo bie në kundërshtim me KVK dhe nenin 74 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar.

Ne lidhje me konstatimin e AK sqarojme se shoqeria Salillari shpk ne daten 22.06.2017, ka shtuar objektin e veprimtarise se saj per efekt te blerjes se pajisjeve per pjese kembimi per vinca. Shoqeria Salillari nuk ka ushtruar aktivitet ndertimi ne Bashkine Durres prej vitit 2015 e ne vazhdim. Aktiviteti i konstatuar nga AK eshte blerje pajisjesh per pjese kembimi per vinca dhe nuk perben nje vend te ushtrimit te aktivitet ndertimi pra nuk eshte kantier ndertimi. Per me teper qe veprimi i mesiperm eshte kryer vetem per nje periudhe 7 ditore dhe nuk ka sjell efekte financiare vendore mbi operatoret ekonomik per te cilen do te duhej te paraqitej vertetim per shlyerje detyrimi kjo edhe referuar Ligjit 19920 date 19.05.2008 "Per procedurat tatimore" ndryshuar me Ligjin nr.10415, date 7.04.2011 "Perditesimi i te dhenave te regjistrimit". “ ...Tatimpaguesi, statusi i te cilit ndryshon nga nje kategori ne tjetren, sipas parashikimeve ne ligjet e vecanta tatimore, duhet te njoftoje administraten tatimore perkatese, brenda 15 diteve kalendarike nga data e regjistrimit te ndryshimit ...” Si e tille veprimi i kryer prane Autoritetit Protual Durres nuk perben vend te ushtrimit te aktivitetit per te cilat do te duhet te paguhen taksa vendore por eshte nje veprim procedural I kryer per efekt te furnizimit I blerjes se pajisjeve dhe pjese kembimi per makineri dhe vinca.

Perpara se Autoriteti Kontraktor te nxitohej ne nxjenjen e vendimit per skualifikimin e padrejte te BOE duhej qe ne zbatim te Vendimit Nr 495 date 13.09.2017 "Per Miratimin E Rregullave Te Perfitimit Te Sherbimeve Publike Elektronike" pika IV.13 e cila percakton: "Institucionet publike, te cilat shqyrtojne kerkesa te ndryshme per perfitimin e nje sherbimi, por qe per shkak te procedures administrative nevojiten dokumente te tjera te leshuara nga institucione publike, I perfitojne ato direkt nga nderveprimi i bazes te te dhenave shteterore, qarkullimit te dokumentit elektronik dhe dokumentit administrativ elektronik apo nepermjet aksesit ne portalin elektronik per llogari te personave fizike dhe juridike" te kerkonte informacion nepermjet portalit elektronik E- Albania nese per konstatimin e tij nga veprimi i kryer nga OE kane lindur detyrime vetem pasi AK te sigurohej qe nje veprim i tille gjeneron detyrime per te cilen do te duhej te paraqitej vertetim, vetem ne kete rast AK duhej te vendoste skualifikimin. Verifikimin e pakryer nga AK ne sistemin elektronik te E-albania eshte kryer nga ana jone. Sa me sposhte vijon: [...]

Duke ju referuar ketij verifikimi eshte lehtesisht e konstatueshme se veprimi i OE nuk ka gjeneruar detyrime per operatorin ekonomik, pasi eshte nje veprim i cili nuk ka te beje me vendndodhje biznesi. Ligji per taksat vendore parashikon se "Tatimpaguesi eshte i detyruar te paguaje taksen vendore mbi biznesin e vogel per cdo vendndodhje biznesi sipas nivelit tatimor ne fuqi ne kohen e regjistrimit."

Duke qene se nuk kemi te bejme me nje vendndodhje te biznesit, ky veprim nuk ka gjeneruar detyrime vendore per operatorin ekonomik rrjedhimisht, Salillari shpk nuk ka asnje detyrim per vitin e perzgjedhur dhe si per pasoje nuk perben asnje detyrim per OE per paraqitje vertetimi.

Gjithashtu, referuar edhe legjislacionit ne fuqi mbi Procedurat Tatimore ne Republiken e shqiperise ligjit nr 9920 date 19.05.2008, "nese OE do te kishte vend ushtrimi aktiviteti ne Bashkine Durres dhe do te kishte detyrime te pashlyera atehere mbi te do rezultonin masa urdher bllokimi sipas formave te parashikuara nga legjislacioni ne fuqi. Nderkohe qe operatori ekonomik ne ekstraktin historik te tij ka vertetuar se mbi te nuk rendon asnje urdher bllokimi, asnje mase sigurimi mbi pasurine e tij, sekuestro, barre etj. Nese KVO do kishte pasur dyshime per kete, mund te ishte drejtuar me nje kerkese informacioni prane Bashkise Durres.

Per sa me siper konstatimi i autoritetit kontraktor nuk qendron dhe nuk perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.

Arsyet qe autoriteti kontraktor ka ngritur per skualifikimin e BOE jane plotesisht te padrejta dhe diskriminuese pasi, eshte lehtesisht e verifikueshme qe nga ana jone disponohen kapacitete te mjaftueshme dhe madje i tejkalojme cdo kriter te vene ne DST nga autoriteti juaj. Skualifikimi qe ju keni bere, perpos se eshte i pabaze eshte gjithashtu ne shkelje tlagrante te ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", Skualifikimi eshte ne kundërshtim me nenin 2 te ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik". Perzgjedhja e fituesve te kontratave publike realizohet ne perputhje me keto parime te pergjithshme: a) mos diskriminim dhe trajtim i barabarte i ofertuesve ose kandidatëve; Nenvizojme faktin se ne nenin 53 pika 3 te ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik" parashikohet se Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji. Oferta e shoqerise tone, jo vetem eshte oferta me cmim me te ulet, por njeherazi eshte oferta qe permbush te gjithe kriteret e vecanta te kualifikimit. Bazuar ne nenin 55 te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, vleresimi i ofertes fituese behet duke marre ne konsiderate oferta ekonomikisht me e favorshme.

Komisioni i Vleresimit te Ofertave gjate vleresimit te ofertave ka shkelur rende nenin 1/2/b,d i ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", "Qellimi i ketij ligji eshte: b) te siguroje mire perdorim te fondeve publike dhe te ule shpenzimet procedurale; d) te siguroje nje trajtim te barabarte dhe jo diskriminues per te gjithë operatorët ekonomike, pjesëmarrës ne procedurat e prokurimit publik.

Per sa me siper kerkojme:

Bazuar ne parimet baze te prokurimit publik, te barazise ne tender, kualifikimin e ofertes se paraqitur nga ana jone si oferta qe ploteson kriteret e dhena ne dokumentet e tenderit, ne procedure e prokurimit me objekt "Rehabilitim i segmentit rrugor 'Mbikalimi pallati me shigjeta-Rrethrotullimi Shqiponja Loti 1", pasi eshte oferta me cmimin me te ulet.

II.4.2. Referuar dokumentacionit bashkëlidhur ankesës së bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimes, si dhe informacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, ky i fundit në datën 16.08.2019, me anë të shkresës nr.7678/1 prot., i ka kthyer përgjigje ankesës së operatorit ekonomik ankimes duke e pranuar pjesërisht atë. Bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimes pretendon se ka marrë dijeni në lidhje me kthimin e përgjigjes në datë 21.08.2019. Konkretisht, autoriteti kontraktor argumenton:

[...]

"1. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

a) Ne dokumentat standarte te tenderit eshte kerkuar Deklarate mbi kontratat e lidhura apo ne proces, sipas Shtojces 11;

b).Ne rekomandimin e APP se citohet:

Pershendetje,

Ne vleresim te reflektimeve qe autoriteti Juaj kontraktor, ka realizuar kundrejt disa nga rekomandimeve te dhena nga APP, ne lidhje me proceduren e prokurimit me objekt "Rehabilitim i segmentit rrugor "Mbikalimi pallati me shigjeta-Rrethrrrotullimi Shqiponja, loti 1", me REF 26436-06-13-2019, vleresojme si te nevojshem, rivleresimin apo argumentimin teknik nga AK te kriterit qe OE ofertues te disponoje nje Autovinc me kapacitet ngrites mbi 200 ton .

Nevojen, e mbeshtesim ne faktin se, nuk rezulton qe AK te kete perfshire punime dhe veprimtari per zbatimin e te cilave do te ishte i nevojshem disponimi i nje mjeti autovinc me kapacitet mbajtes relativisht te larte prej mbi 200 ton.

Gjithashtu, duke marre shkas nga fakti se percaktimi i vendosur nga AK ne piken 2.3/ 1 te kriterit per licencen profesionale te shoqerise qe: "Shqyrtimi dhe vleresimi i licensave do te behet mbi bazen e rregullave te parashikuara ne VKM-ne e siperpermendur" mund te lere hapesire per vleresimin/kualifikimin/skualifikimin e OE sipas percaktimeve te Kreut III, pika 1/b te VKM nr.42, date 16.01.2008 "Per miratimin e rregullores per kriteret dhe procedurat e dhenies se licensave profesionale te zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit te subjekteve juridike, qe ushtrojne veprimtari ndertimi", risjellim ne vemendje te AK zbatimin e kerkeses ne reference te VKM 42, vetem per licencat dhe jo per kualifikim/skualifikim te ofertuesve per shkak te punimeve te paperfunduara ne vleren 70% te fondit te prokuruar, pasi kjo bie ndesh me percaktimet e legjislacionit te zbatueshem per prokurimin publik (VKM nr. 914, date 29.12.2014) dhe vete percaktimeve te Shtojces 11 te dokumenteve te tenderit (Kjo deklatat ka si qellim plotesimin e kriterit ligjor qe operatori ekonomik brenda se njejtes periudhe nuk eshte kontraktor/nenkontraktor per kontrate/kontrat te lidhura dhe/ose eshte shpaflur fitues, me vlere te perbashket ose te vecante, me te madhe se 100 % i kufitl: maksimal, qe disponon, sipas licences profesionale, te leshuar nga autoriteti kompetent).

c). Ne argumentimin e bere nga njesia e prokurimit me date 19/07/2019 nga njesia e prokurimit publik per paragrafin e dyte shprehet. "Shqyrtimi dhe vleresimi i licensave dote behet mbi bazen e rregullave te parashikuara ne VKM-ne e siperpermendur, sqarojme se ky shenim eshte vendosur ne vijim te kategorive te licensave me kategorite e punimeve, te cilat leshohen ne zbatim te VKM-se nr.42, date 16.01.2019.

1.1 Arsyeya e skualifikimit nga KVO:

Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre rezulton se operatori Salillari shpk ka aktualisht me ARRSH-ne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne

kontraten me objekt: "Rehabilitimi i segmentit rrugor mbikalimi pallati me shigjeta rreth rrotullimi shqiponja loti 2". Edhe vete operatori Salillari shpk ne deklarimin e bere pranon e pohon se ka te lidhur me ARRSH qe nga data 02.11.2018 kontraten me vlere l 568 794 185 leke kontraten me objekt "Rehabilitimi i segmentit rrugor mbikalimi pallati me shigjeta rreth rrotullimi shqiponja loti 2" dhe nuk pretendon se e ka perfunduar ate kontrate ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate.

ARRSH eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSH-ne eshte percaktuar detyrimi qe i ndalohet te kualifikoje e shpalle fitues operatore, te cilet kane ne proces me ARRSH kontrata, te cilat nuk i kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet "Perjashtim ben autoriteti kontraktor, Drejtoria e Pergjithshme e Rrugeve, e cila ndalohet ti kualifikoje si fitues, per pune publike te prokuruar sipas ligjit te prokurimit public te ndryshuar, kontraktore, qe jane fitues dhe/apo kane ne process, ne te njejten kohe, si kontraktore/nenkontraktore, nje investim sipas nje kontrate te lidhur apo ne proces per t'u lidhur, sipas ligjit per prokurimin publik, i cili nuk i ka perfunduar punimet ne 70% per qind te fondit te prokuruar ne autoritetin kontraktor, Drejtoria e Pergjithshme e Rrugeve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Pergjithshme e Rrugeve, pershtasin dokumentet standarde te tenderit dhe dokumentet e tenderit, me kete rregullore dhe garancite e caktuara me detyrimin, qe subjekti te skualifikohet nga pjesemarrja ose kontrata te shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin per njoftim per nisje te procedures per heqje licence".

Sic shihet VKM eshte e qarte dhe percakton thjesht mosperfundimin te 70 % te vleres kontrates dhe nuk shprehet per shkakun e mosplotesimit te kesaj % duke mos e perjashtuar edhe rastin kur mosperfundimi nuk ka ardhur per shkakun e kontraktorit. Pra, pavarsisht shkakut te perfundimit te 70 % te vleres kontrates mjafton qe ato nuk kane perfunduar ne kete % qe ARRSH e detyrohet te mos e shpalle fitues kete kontraktor.

Skualikimi per kete arsye te mosperfundimit te 70% te volumit te puneve ne kontraten qe ka aktualisht me ARRSH-ne eshte detyrim ligjor per KVO-ne jo vetem, sepse eshte parashikuar ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim, por edhe sepse eshte nje praktike e konsoliduar e vendimarrjeve te ARRSH-se edhe ne procedura te meparshme prokurimi.

Keshtu, nga referimi ne percaktimet e VKM nr 42. date 16.01.2008. Kreu III, pika 1. paragrafi II b. i ndryshuar, jane skualifikuar ne disa procedura prokurimi te zhvilluara nga ARRSH-ja, operatore qe kane patur difference me operatorin e shpallur fitues pikerisht, sepse kane qene me kontrata me ARRSH dhe te paperfunduara ne 70 % te vleres se kontrates.

Nqs ne proceduren aktuale nuk do te zbatohej ky kriter per skualifikim, cka do te thoshte qe aplikimi i 70 % te behej ne disa proceduara dhe ne disa jo, do te perbente ne thelb cenim te parimit te nje procesi te rregullt ligjor e administrativ, sepse do te cenohej parimi i sigurise juridike. Ne jurisprudencen e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikes se Shqiperise ne vendimin nr.12/2014 date 17.03.2014 eshte shprehur se "Siguria juridike nenkupton, ndermjet te tjerash, garantimin e besueshmerise se individit te shteti, institucionet e tij dhe tek aktet qe ato nxjerrin ". Ne rastin konkret parimi I sigurise juridike ne kuptimin material te tij, konsiderohet edhe moscenimi i pritshmerive te ligjshme te operatoreve te ndryshem qe marrin pjese ne procedure

duke iu referuar praktikës së mëparshme të vendimarrjes dhe akteve të mëparshme të ARRSH-së për skualifikim të operatorëve që kanë të përfundura 70 % të vlerës kontratës me ARRSH.

Mosaplikimi i përcaktimeve të 70 % do të ishte në kundërshtim flagrant me përcaktimet e nenit 4 të KPr Administrative (Parimi i ligjshmerisë) Parimi i ligjshmerisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic është edhe ARRSH-ja. Ky parim nënkupton në rastin konkret se zhvillimi i procedurave të prokurimit dhe në mënyrë të vecantë ai i vlerësimit të ofertave do të zhvillohet në harmoni, në coherencë të plotë logjike e ligjore me dispozitave të LPP dhe rregullave të prokurimit me dispozitat e tjera me të cilat lidhet procedura e prokurimit e sic është rasti i VKM nr 42/2008. Kjo VKM nr 42 si akt normativ ka lidhje të ngushtë dhe organike me procesin e vlerësimit të ofertave, sepse lidhet me kapacitetet teknike e profesionale që duhet të disponojë operatori që zbaton punime në fushën e ndërtimit me fonde publike. Moszbatimi i përcaktimeve të VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar do të ishte shkelje e parimit të ligjshmerisë si dhe parimeve të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Teresia e elementeve të mesipër lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmerisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi i përcaktimeve të VKM 42/2008 Kreu III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, do të konsiderohej vlerësim sipërfaqësor e formal i kriterëve për kualifikim ndërkohë që KVO ka detyrimin që të bëjë analizë në të arsyeshme të kriterëve për kualifikim në harmoni me bazën ligjore të aplikueshme për rastin e zbatimit të punimeve në ndërtim në kontratat e lidhura në përfundim të procedurave të prokurimit të fondeve publike. Fakti që ARRSH është koherente dhe e qëndrueshme në përdorimin e kësaj arsye skualifikimi është detyrim i saj ligjor që rrjedh jo vetëm nga fuqia detyruese e përcaktimeve të VKM 42/2008, por edhe detyrimi i zbatimit të parimit shumë të rëndësishëm të parashikuar nga KPr Administrative si dhe LPP për qëndrueshmërinë në vendimarrje.

Nqs nga ana e ARRSH-së në procedura të caktuara apo për operatorë të caktuar do të zbatohet përcaktimi i Kreu III, pika 1, paragrafi II b të VKM nr 42, datë 16.01.2008, i ndryshuar kurse në disa raste tjera apo operatorë të tjerë nuk do të zbatohet, kjo do të ishte në kundërshtim flagrant me përcaktimet e nënës, 11/Ç; (parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit), 13 (parimi i drejtësisë dhe paanësive) e 17 (parimi i barazisë dhe mosdiskriminimit) të KPr Administrative. Konkretisht në nenin 11/Ç; K PR A shprehimisht përcaktohet: "Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit" Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: c;) zgjedhja nuk përben një shmangie të pabastojshme nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme.

Edhe në rastin e supozuar se KVO nuk do të zbatonte përcaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, i ndryshuar, perseri ky BO që ka pjesë një operator që ka të përfunduara 70 % të volumit të kontratës që ka me ARRSH-në do të ishte e pamundur të shpallej fitues e të lidhte kontratë me ARRSH-në.

Kjo, sepse përcaktimet e mesipërme parashikojnë jo vetëm skualifikim por në edo kohë edhe pas lidhjes kontratës ajo do të konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e vlerësimit të KVO-së do të ishin nul dhe pa asnjë pasoje juridike.

Do të mjaftonte ankimi, por qoftë edhe thjesht një kerkese për konstatim pavlefshmërie absolute i cilitdo operatori apo subjekti tjetër të interesuar për këtë procedurë që ARRSH apo Gjykata të detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmëria absolute) i fituesit dhe kontratës së lidhur (neni 108 i K Pr Administrative) .

. . . citoj...Drejtoria e Pergjithshme e Rrugëve, pershtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këto rregullore dhe garancite e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA E SHPALLET ABSOLUT/SHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PER NJOFTIM PER NISJE TE PROCEDURES PER HEQJE LICENCE".

Referuar përcaktimeve të VKM 42/2008 operatori që nuk ka përfunduar 70 % të punëve të kontraktuara jo vetëm duhet të skualifikohet apo kontrata t'i shpallet absolutisht e pavlefshme, por ARRSH-se i është ngarkuar edhe detyrimi për të bërë njoftim për fillimin e procedurës për heqje licence të cilido operatori që shpallet fitues lidh kontratë tjetër pa përfunduar 70 % të punimeve të kontratës që ka me ARRSH-ne.

Për sa më sipër, oferta e BO duhet të skualifikohet, sepse një nga pjesëtarët e kësaj BO, operatori Salillari shpk që ka marrë përsipër të kryejë 98 % të punimeve ka kontratë me ARRSH-ne të përfunduar në 70 % të volumit të punimeve.

1.2 Pretendimi i operatorit:

Vendimi I KVO-se është në kundërshtim me legjislacionin në fuqi dhe për këtë po ju argumentojmë si më poshtë vijon:

1. Autoriteti Kontraktor në asnjë pikë, në dokumentat e tenderit nuk ka vendosur si kriter aplikimin e VKM-se nr. 42, datë 16.01.08, Kreu III, Pika 1, paragrafi II b, I ndryshuar. BOE I përfaqësuar nga shoqëria Salillari shpk, ka hartuar ofertën në përputhje me kriteret e vendosura në dokumentat standarde të tenderit. Autoriteti kontraktor, në asnjë moment nuk ka hartuar dhe parashikuar në DST ndonjë kriter të qartë dhe të saktë, i cili do të shërbejë si kriter kualifikimi / skualifikimi, të kësaj procedure prokurimi në lidhje me zbatimin / moszbatimin e VKM-se, 42/2008, për sa i përket mospërfundimit të punimeve në masën 70%.

2. Bashkimi i operatorëve ekonomik "Salillari shpk & Bajrami N shpk" ka dorëzuar Shtojcën 1 -Deklaratë mbi Kontratën e Lidhura dhe I ose në Proces, e cila konsiston në një tabelë të kontratave të punëve që operatori ekonomik ka në proces. Autoriteti kontraktor ka kërkuar vetëm plotësimin e Shtojcës 11. "Deklaratë mbi kontratat e e lidhura dhe/ose në proces" nga operatorët ekonomikë. Kjo deklaratë sipas Shtojcës është plotësuar dhe dorëzuar nga të dy anëtarët e BO. Qëllimi i kësaj shtojce është OE të vertetojnë se brenda të njëjtes periudhe nuk duhet të jetë kontraktor/nenkontraktor për kontratë/kontratë të lidhura dhe / ose është shpallur fitues me vlerë të përbashkët ose të vecantë me të madhe se 100% i kufirit maksimal, që disponon, sipas licences profesionale të leshuar nga autoriteti kompetent.

Referuar kësaj kerkese të AK në DST anëtarët e BO e plotësojnë këtë kerkese, duke mos qenë brenda të njëjtes periudhe kontraktor/nenkontraktor për kontratë/kontratë të lidhura dhe/ose shpallur fitues, me vlerë të përbashkët ose të vecantë me të madhe se 100% i kufirit maksimal që disponojnë sipas licences profesionale. Pra, është e qartë se deklarimi në shtojcën 11 "Deklaratë mbi kontratat e lidhura dhe/ose në proces" nuk lidhet në asnjë moment me zbatimin e KREU III, pika I paragrafi II.b të VKM 42 /2008 i ndryshuar.

I. Arsytimi i dhënë nga KVO është plotësisht në kundërshtim me kërkesat dhe kriteret e vecantë të kualifikimit të vendosura në DST dhe me ligjin "Për prokurimin publik", të ndryshuar dhe aktet nenligjore të dala në zbatim të tij. Thëksojmë se Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë ka përcaktuar se sipas neneve 116 dhe 118 dhe për nga hierarkia e tyre ligji prevalon mbi aktet normative të cilat dalin në zbatim të ligjit.

"Aktet normative që kanë fuqi në të gjithë territorin e Republikës së Shqipërisë janë:

a) Kushtetuta;

b) Marreveshjet nderkombetare;

c) Ligjet;

d) Aktet normative te Keshillit te Ministrave"

Ne interpretim te Kushtetutes dhe dispozitave ligjore dhe nenligjore arsyetimi i skualifikimit nuk ka vlere juridike persa kohe i referohet ligji "Per prokurimin publik" dhe nga pikepamjae tekni kes legjislativ referenca ne Vendimin e Keshillit te Ministrave per licencimin e shoqerive ne ndertim eshte pa fuqi juridike, pasi ligji i fushes eshte ligji "Per prokurimin publik" i cili nuk ka kufizime ne lidhje me kete pike.

Keshtu, veme ne vemendjen tuaj se ne historikun e ndryshimeve qe ka pesuar legjislacioni ne fushen e prokurimit publik ne lidhje me kete ceshtje Germa "", pika 8, e nenit 26 "Kontratat per puna publike" e Vendimin nr.914, date 29.12.2014, te Keshillit te Ministrave, "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", eshte shfuqizuar me VKM Nr. 80, date 14.02.2018 "Per disa ndryshime dhe shtesa ne vendimin nr. 914, date 29.12.2014, te Keshillit te Ministrave, "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik".

Ne te tilla kushte kur kerkesa per realizimin e 70% te punimeve eshte shfuqizuar nga rregullat e prokurimit publik dhe nuk eshte me pjese e procedurave te prokurimit publik, nuk mund te gjeje zbatim aplikimi i nje tjeter akti i cili bie ne kundërshtim me ndryshimet e ndodhura ne legjislacionin per prokurimin publik dhe per me teper i nje akti / vendim i cili i nuk ka si objekt te tij fushen e prokurimit publik por qe rregullon kriteret dhe procedurat per pajisjen me licence profesionale ne fushen e ndertimit.

Legjislacioni ne fushen e prokurimit publik ka pesuar ndryshime duke shfuqizuar piken e realizimit te 70% te punimeve ("Germen "", pika 8, e nenit 26 "Kontratat per puna publike" e Vendimit Nr.914, date 29.12.2014, te Keshillit te Ministrave), pra zbatimi i VKM nr 42 date 16.01.2008 te ndryshuar, nuk eshte me ne perputhje me legjislacionin dhe kerkesat ne fushen e prokurimit publik. Gjithashtu arsyetim dhe vendimi i AK-se, per te aplikuar VKM 42 /2008 KREU III, pika I paragrafi II.b, I ndryshuar , edhe ne proceduren e zhvilluar nga AK "Ndertim i rruges Kardhiq - Delvine Lot 7" eshte rrezuar me Vendim te Komisionit te prokurimit publik Nr 510 /2019 date 01.08.2019 ne te cilen Komisioni i Prokurimit publik ka vendosur te pranoje ankesen e operatorit ankimuar dhe eshte shprehur:

- Komisioni konstaton se, ky eshte nje kriter I pakerkuar nga autoriteti kontraktor, ne dokumentat e tenderit te procedures se prokurimit, dhe si i tille nuk mund te perdoret per skualifikimin e operatoreve ekonomike pjesemarres.... , -

Operatoret ekonomike jane te detyruar te pergatisin ofertat, ne perputhje me kerkesat e percaktuara ne dokumentet e tenderit dhe ofertat qe nuk pergatiten ne perputhje me keto dokumenta duhet te refuzohen si te papranueshme, ne mbështetje edhe te pikes 3, te nenit 66 te VKM nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", i ndryshuar, ne te cilen percaktohet se komisioni verifikon dhe vlereson ofertat e dorezuara, duke kualifikuar vetem ato oferta, qe permbushin kriteret per kualifikim, te percaktuara ne dokumentat e tenderit.

I. Gjithashtu, VKM-ja, nr. 42/2008 KREU III, pika I paragrafi 11.b, I ndryshuar eshte shfuqizuar se fundmi me vendim te Keshillit te Ministrave Nr. 534 Date 25.07.2019 "Per Ndryshimin e Vendimit nr. 42 date 16.01.2008 te Keshillit te Ministrave "Per miratimin e rregullores per kriteret dhe procedurat e dhenies se licencave profesionale te zbatimit, klasifikimi dhe disiplinimi i subjekteve juridike qe ushtrojne veprimtari ndertimi te ndryshme" dhe si e tillie nuk ka me asnje

fuqi detyruese per Autoritetin Kontraktor dhe nuk perben shkak per skualifikimin e OE. Ne te tilla kushte, AK nuk ka zbatuar percaktimet e legjislacionit ne fuqi.

Per te gjitha arsyet e renditura me siper, arsyetimi i AK nuk qendron.

1.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankese:

Ne nenin 46 pika l germa "a" dhe germa "b" e ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per Prokurimin Publik" i ndryshuar parashikohet se: "[...] Operatoret ekonomike, per te marre pjese ne procedurat e prokurimit, duhet te kualifikohen, pasi te kene permbushur te gjitha kriteret e meposhtme, qe autoriteti kontraktor i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjesetim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohet dhe jodiskriminuese: b) aftesia teknike: operatoret ekonomike vertetojne se zoterojne kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makinerite, pajisjet e asete te tjera fizike, aftesite organizative, reputacionin dhe besueshmerine, pervojen e duhur, si dhe personelin e nevojshem, per te zbatuar kontraten, sic; eshte pershkruar nga autoriteti kontraktor ne njoftimin e objektit te kontrates [...]". Neni 53/3 te LPP-se percakohet [...].

Ne nenin 27/3 te VKM nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", percaktohet se: [...].

Kriteret kualifikuese te percaktuara nga autoriteti kontraktor jane te detyrueshme per t'u permbushur nga te gjitha ofertuesit ekonomike pjesemarres ne nje procedure prokurimi. Autoriteti kontraktor do te konsideroje nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerketat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit.

a) Ne dokumentete e tenderit, nuk eshte kerkuar kriteri per plotesimin e VKM-se nr. 42, date 16.01.2008, Kreu III, Pika 1, paragrafi II b, i ndryshuar. BOE i perfaqesuar nga shoqeria Salillari shpk, ka hartuar oferten ne perputhje me kriteret e vendosura ne dokumentat standarte te tenderit. Autoriteti kontraktor, nuk ka kerkuar ne DST kriterin e 70%, i cili do te sherbeje si kriter kualifikimi / skualifikimi, te kesaj procedure prokurimi ne lidhje me zbatimin / moszbatimin e VKM-se, 42/2008, persa i perket mosperfundimit te punimeve ne masen 70%.

b) Rekomandimi i APP-s eshte qe operatoret ekonomik te mos skualifikohen per shkak te mos permbushjes se kontratave ne vleren 70 %

c) Gjithashtu shfuqizimi i VKM42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, i ndryshuar, me VKM-ne nr.534, date 25.07.2019. "Paragrafi ifundit, i shkronjes "b", te pikes 1, te kreut III, "Kategorizimi dhe klasifikimi i licences, elementet e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", te rregullores qe I bashkelidhet vendimit nr. 42, date 16.1.2008, te Keshillit te Ministrave, te ndryshuar, shfuqizohet. Ky vendim hyn ne fuqi pas botimit ne Fletoren Zyrtare." (Botuar ne fletoren zyrtare me date 29.07.2019), ndersa vleresimi i procedures se prokurimit ne sistem eshte bere me date 06.08.2019.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike qendron.

2. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

a. Pershkrimin e Ofertes, sipas Shtojces 1;

2.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori duhet te skualifikohet, sepse ka paraqitur vleren e ofertes me tvsh, duke e perlllogaritur ne kundershtrim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne Republiken e Shqiperise", i ndryshuar, Udhezimin nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH si dhe Udhezimit nr. 1, date 16.06.2011 "Per disa ndryshime ne

Udhezimin nr.3, te Keshillit te Ministrave "Per mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve te ndertimit te ndryshuar. (formulan i ofertes i paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres se TVSH dhe rrjedhimisht edhe i vleres totale te ofertes me tvsh, sepse ka perlllogaritur tvsh edhe per makineri pajisje te cilat jane te perjashtuara nga tvsh). Konkretisht: Operatori ka perlllogaritur gabim vleren e ofertes totale me tvsh duke perfshire ne te vleren e tvsh se pajisjeve, te cilat sipas Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" jane te perjashtuara nga tvsh. Sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 2 131 333 538 leke me tvsh nderkohe qe vlere e sakte duhej te ishte 2 129 438 058 leke me tvsh (sipas edhe preventivit te vet operatorit). Po ashtu, sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere te tvsh 355 222 256 leke nderkohe qe vlere e sakte e tvsh duhej te ishte 353 326 776 leke (sipas edhe preventivit te vet operatorit).

Operatori ne kundersiztim me percaktimet e Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH", ka perlllogaritur TVSH edhe per pajisjet, te cilat jane te perjashtuara nga tvsh. Ne respekt te udhezimit te sipercituar, autoriteti kontraktor, ne cilesine e tatimpaguesit investitor ka parashikuar ne preventiv se per zerin PAJISJE nuk tatohet dy here ne total me Tatimin mbi Vleren e Shtuar. Per sa kohe qe pajisjet e mesiperme te parashikuara ne preventivin e autoritetit kontraktor ofertohej me vleren e tyre te plote perfshire vleren mbi Tatimin mbi Vleren e Shtuar, atehere ne oferten ekonomike perfundimtare (totale), vlere totale e tyre e pajisjeve duhet te shtohen ne perfundim totalit te propozuar te ofertes ekonomike pa TVSH. Sa me sipër, KVO vepron edhe konform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me i larte administrativ ne fushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike), ne te cilen eshte shprehur qarte se perlllogaritja e tvsh edhe per pajisje, te cilat jane te perjashtuara nga tvsh perben shkak per skualifikim te ligjshem.

2.2 Pretendimi operatorit:

Ne lidhje me konstatimin e AK kundeshtojme si me poshte:

Se pari, Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH", i cituar me sipër nga vete autoriteti Kontraktor nuk perjashton pajisjet nga TVSH-ja ne kundersiztim te plote me konstatimin dhe arsyen e skualifikimit te operatorit ekonomik

Neni 20 pika 3 Udhezimit nr.6 date 30.01.2015 te Ministrit te Financave "Per tatimin mbi vleren e shtuar ne RSH" sqaron se edhe per pajisjet per punimet ne ndertim aplikohet TVSH

"Kur nje person i tatueshem, shoqeri ndertimi kryen punime ndertimi te cdo lloji per pune private ose publike, punime ne te cilat pervec; vleres se punes perfshihet edhe vlere e materialeve te perdorura, punime rikonstruksioni, restaurimi te nje objekti ose nderton nje objekt (ndertese) te re, ose kryen punime qe kane te bejne me pune publike (rruge, rregullim terrenesh, etj), eshte i detyruar qe cdo muaj te situacioneje punimet e kryera nepermjet nje situacioni analitik ku te tregojte te gjitha zerat e punimeve te kryera, materialet e perdorura ne sasi e vlere dhe cdo element tjeter punimesh te perfshire ne situacionin e punimeve, perfshire edhe tatimet apo taksat apo detyrime te tjera qe llogariten dhe perfshihen ne vleren e tatueshme te punimeve te kryera, pervec; TVSH-se. Bazuar ne nenin 99, pika 5 të ligjit fatura ne ndertim leshohet cdo muaj. cdo situacioni mujor te punimeve te kryera i bashkangjitet detyrimisht fatura tatimore me numer serial. TVSH-ja llogaritet dhe paguhet cdo muaj mbi vleren e situacionit mujor te punimeve, e cila eshte edhe vlere e tatueshme mbi te cilen do te llogaritet TVSH-ja ne masen 20%. Gjithashtu cdo person i tatueshem qe kryen punime te pjesshme ne ndertimin e nje objekti si p.sh. punimet elektrike te

objektit eshte i detyruar te tregojë ne fature zerat epunimeve te kryera, materialet e perdorura dhe vlerat perkatese per cdo ze me vete. Vlera e cdo situacioni mujor te shoqeruar me faturen tatimore me TVSH regjistrohet ne fibrin e shitjeve dhe deklarohet ne deklaraten e TVSH-se teperiudhes qe i perket . 2. Ne rastin kur ndertohet nje objekt ose kryhen punime ndertimi pre} nje personi te tatueshem, i cili ka marre persiper te ndertoje sipas porosise se investitorit nje objekt, i cili do te kete apartamente banimi dhe ambiente per qellime tregtare, te cilat investitori do ti shese veprohet si me poshte: Personi i tatueshem ndertues situacionon dhe I leshon faturen tatimore investitorit te objektit, per punimet e kryera per cdo muaj duke llogaritur dhe paguar TVSH, pasi ka zbritur TVSH-ne qe ka renduar blerjet e kryera per kete qellim. Nga ana tjeter, investitori te objektit, i cili do te fumizojë apartamentet dhe ambientet e ndryshme, bazuar ne dispozitat perkatese qe kane te bejne me zbritshmerine e TVSH- se, kapitulli X i ligjit, nuk i lind e drejta te zbrese TVSH-ne e paguar personit te tatueshem ndertues per punimet e ndertimit pasi ky investim do te perdoret per nje veprimtari teperjashtuar nga TVSH-ja sic; eshte furnizimi i ndertesave, pra nuk i sherben furnizimeve te tatueshme per TVSH-ne. Faturat e blerjeve te punimeve te kryera nga investitori regjistrohen si blerje te perjashtuara ne librin e blerjes dhe ne deklaraten e TVSH-se.

2.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Ne lidhje me pretendimit e Bashkimit te Operatoreve "Salillari & Bajrami N" se edhe per pajiset per punimet ne ndertim aplikohet TVSH, KSHA argumenton se ne preventivin e publikuar ne sistemin elektronik "Dokumentat e tenderit" per kete objekt ne fund te preventivit eshte:

I. Shuma e punimeve ndertimore I (Aksi I + ... Aksi4+shuma c (+..... +ShumaK)

Fondi Rezerve 3%

Totali

TVSH 20%

Shuma TOTALE

II. Shuma e punimeve pajisje dhe aparatura II (shuma L)

TOTALI II

Shuma TOTALI (I +II)

Pra eshte mese e qarte qe pajisjet dhe aparaturat jane te perjashtuara nga TVSH ne kete preventive dhe bashkimi I operatoreve ekonomik nuk ka perdorur formatin e preventivit te publikuar ne DST pasi ka shtuar nje kolone tek pika II, konkretisht.

II. Shuma e punimeve pajisje dhe aparatura II (shuma L)

TVSH20%

TOTALI II

Shuma TOTALI (I +II).

Referuar pretendimit tuaj se AK duhej te kerkonte sqarim per korigjim gabimi aritmetik sqarojme se nuk jemi ne kushtet e gabimit aritmetik.

Theksojme se nuk ndodhemi ne kushtet e gabimeve aritmetike sipas parashikimeve te nenit 66, pika 4 te Vendimit nr. 914, date 29.12.2014, (konstatime te gabimeve ne kryerjen e veprimit matematikor te shumezimit te cmimit per njesi dhe sasie dhe / ose gabime midis shumes ne shifra dhe asaj ne fjale) por ka te beje me gabime ne perlllogaritjen e vleres me tvsh te makinerive pajisje dhe per rrjedhoje te vleres totale te ofertes me tvsh.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues per kete pike nuk qendron.

3. Kriteri i vene ne dokumentat e tenderit:

2.2/3 Vertetim (shoqëruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & kestet perkatese te vitit 2019 (konform ligjit nr. 9632 date 30.10.2006 "Per sistemin e taksave vendore"), per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura.

3.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nje prej pjesetareve te ketij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti per te gjithë periudhen e kerkuar ne DT)

Ne kete pike eshte kerkuar; ...Vertetim (shoqëruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & kestin/kestet perkatese te vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 date 30.10.2006 "Per sistemin e taksave vendore"), per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura. Sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017, ne fakt qe nga data 24.07.2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Tirane (Numri i ceshtjes: CN-260413-04-17. TIRANE; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" perballe Liceut artistik, njesia administrative nr 2), por nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore ne kete njesi per vitin 2017. Sipas ligjit Nr.9632, date 30.10.2006 "Per Sistemin e Taksave Vendore", keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvillim biznesi. Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operatoreve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore kujane te regjistruar sipas QKR-se. Konkretisht:

Ne Vendimin KPP 559/2016, KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikimin e operatorit Anakonda shpk, sepse ; ... citoj ... paragrafi i fundit i fq 7

..... Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet ne kushtet e permbushjes se kerkeses se autoritetit kontraktor per shlyerjen e detyrimeve te taksave vendore sic eshte parashikuar ne dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij verteton shlyerjen e detyrimeve te taksave dhe tarifave vendore vetem per Bashkine e Gjirokastrës dhe asaj te Sarandes; nderkohe qe nuk verteton shlyerjen e ketyre detyrimeve per Bashkine Tepelene.

Dhe ne rastin e mesiperme KPP ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk, sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene, ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetem per periudhen 01.01.2014 deri ne 27.02.2014.

Gjithashtu; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk, citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor te paguaje taksat vendore ne qytetin, ku do te kryhet sherbimi, por ai eshte detyruar te paguaje taksat vendore perkatese, ne njesite vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive te regjistruara ne Qendren Kombetare te Regjistrimit.

Gjithashtu: Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualifikim te operatorit AD Star shpk, sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te regjistruar ne QKR. Citoj fq 5...

Konkretisht, operatori ekonomik "Ad - Star" sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion ne lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetem per seline dhe nuk ka paraqitur asnje dokumentacion per vendet e tjera te ushtrimit te aktivitetit te tij, sipas ekstraktit te QKR-se, duke mos permbushur kriterin e

percaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar ne dokumentat e tenderit per paraqitjen e vertetimit per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2014 leshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarine e tij.

Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlereson se operatori ekonomik ankimes duhej te dorezonte te gjitha dokumentacionin e ofertes ne perputhje me kerkesat e percaktuara ne dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, ne sistemin elektronik te prokurimeve para hapjes se ofertave. Nuk duhet te ofrohet apo lejohet asnje ndryshim ne permbajtjen e ofertes, perfshire ndryshimet ne cmim apo ndryshime qe synojne te kthejne nje oferte te pavlefshme ne te vlefshme, sic; mund te jete paraqitja e ndonje dokumenti tjeter pas mbarimit te afatit per hapjen e ofertave. Operatoret ekonomike jane te detyruar te pergatisin oferta, ne perputhje me kerkesat e percaktuara ne dokumentat e tenderit, ne menyre qe edhe vleresimi te behet ne perputhje me kete dokumentacion. Sa me siper, operatori ekonomik ankimes me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur te vertetoje permbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar te kerkuar nga autoriteti kontraktor ne DT.

Gjithashtu, ne Vendimin KPP 726/2015 eshte vendosur skualifikimi i BO Curri & Geci shpk, sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet;

Citoj fq 13..

...Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se bashkimi i operatoreve ekonomike "Curri" sh.p.k. & "Geci" sh.p.k. nuk ka paraqitur oferte ne perputhje me kerkesat e percaktuara nga autoriteti kontraktor ne dokumentat e tenderit si edhe ne perputhje me perqindjen e marre persiper sipas kontrates se bashkepunimit. Konkretisht, operatori ekonomik "Geci" sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion ne lidhje me shlyerjen e taksave vendore per te gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit te QKR-se (si me siper percaktuar ne piken III.3.4.), duke mos permbushur kriterin per paraqitjen e vertetimit per shlyerjen e detyrimeve vendore per te gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR te percaktuar ne dokumentat e tenderit. Operatoret ekonomike jane te detyruar te pergatisin oferta, ne perputhje me kerkesat e percaktuara ne dokumentat e tenderit, ne menyre qe edhe vleresimi te behet ne perputhje me kete dokumentacion.

Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatoreve ekonomike operatori ekonomik "Curri" sh.p.k. & "Geci" sh.p.k. ne proceduren e prokurimit, nuk ploteson kerkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund te konsiderohet i vlefsherrme kete pike eshte kerkuar qe krahas vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti .

Gjithashtu, ne vendimin K.P.P. 802/2018, theksohet;

.... Komisioni gjykon se operatori ekonomik "Ndregjoni" sh.p.k. si nje nga anetaret e bashkimit te perkohshem te shoqerive, nuk ka dorezuar dokumentacionin e kerkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet per vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatoreve ekonomike "Kthella" sh.p.k. & "Ndregjoni" sh.p.k., nuk plotesojne kerkesen e autoritetit kontraktor ne dokumentat e tenderit ne lidhje me shlyerjen e taksave vendore per vitet 2015, 2016, 2017.

Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve te tjera te skualifikimit, sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njeri prej pjesetareve te BO qofte edhe per nje pjese te periudhes se kerkuar ne DT eshte shkak i mjaftueshem per skualifikim pa qene nevoja per arsye te tjera skualifikimi.

Sqarojme se, bazuar ne nenin 82 pika 1 te ligjit 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i RSH", barra e proves per te vertetuar plotesimin e kriterit te percaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili ne rastin konkret ka deshtuar ta vertetoje ate. Per sa me siper, BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion qe deshmon plotesimin e pikes 2.2.3 te kriterëve te vecanta per kualifikim, cka perben shkak per skualifikim e ofertes se BO.

3.2 Pretendimii operatorit:

Konstatimi i AK-se nuk qendron pasi OE ka paraqitur ne tender dokumentat qe vertetojne se OE Bajrami N shpk nuk ka detyrime te pashlyera nga Bashkia Tirane konkretisht:

Vertetim nr 128248/1 date 07.05.2018 per shlye1jen e taksave te vitit 2018,

Vertetim nr B-9067/1 date 21.06.2019 per shlye1jen e detyrimeve te vitit 2019.

Vertetimet e mesiperme vertetojne se operatori ekonomik nuk ka detyrime per taksat vendore prane Bashkise Tirane. Vertetimet qe leshohen nga administrata tatimore vendore, nuk lejojne qe te paguhen detyrimet e vitit pasardhës pa paguar ate pararendes. Keshtu ne rastin konkret nga ky operator ekonomik eshte paraqitur vertetimi perkates per vitet 2018 dhe 2019. Nese KVO do kishte pasur dyshime per kete, si pasoje e mosnjohjes se ligjit mund te ishte drejtuar me nje kerkese informacioni prane Bashkise se Tiranës. Kjo normalisht u be nga ana jone dhe bashkelidhur do te gjeni vertetimin qe mbështet teresisht argumentimin tone ligjor, sipas te cilit "Subjekti nuk mund te pajiset me vertetim per shlyerje detyrimesh te vitit ushtrimor aktual, ne rast se ka detyrime te palikujduara te viteve paraardhese", Vertetimet e paraqitura shprehin faktin se subjekti nuk ka detyrime ndaj Bashkise Tirane. Përvec sa me siper ne referim te ligjit nr. 9920 date 19.05.2008, "Per procedurat tatimore ne Republiken e Shqiperise": "Sa here qe administrate tatimore konstaton se nje tatimpagues nuk ka paguar plotesisht dhe ne daten e caktuar detyrimet tatimore, administrate tatimore i dergon, me paste rekomande, nje njoftim me shkrim, ku kerkon pagesen e plote te detyrimit tatimor. Per njoftimin dhe kerkesen per te paguar zbatohen afatet dhe procedurat e parashikuara ne nenin 69 te ketij ligji. Nese tatimpaguesi nuk paguan detyrimin tatimor ne daten e caktuar, ne perputhje me nenin 89 te ketij ligji, per njoftimin dhe kerkesen per pagese, administrata tatimore, nepermjet nje urdhri me shkrim, te leshuar nga drejtori i drejtorise rajonale apo drejtuesi i njesise se ngjashme me te, apo titullari i zyres tatimore te qeverisjes vendore, i kerkon cdo banke, ku tatimpaguesi ka llogari ne emer te vet, re bllokoje nje shume e cila duhet te jete me e vogla ndermjet ", "Nese tatimpaguesi nuk paguan ne daten e caktuar detyrimin tatimor, ne perputhje me nenin 89 te ketij ligji, detyrimi tatimor i papaguar sigurohet ne favor te administrates tatimore mbi te gjithë pasurine e tatimpaguesit, ne masen e nevojshme, per te permbushur detyrimin tatimor te tij. Masa e sigurimit te detyrimit tatimor te papaguar mund te jete, sipas rastit, barre siguruese dhe/ose barre hipotekore. Vendimi per te vendosur nje barre siguruese dhe/ose barre hipotekore mbi pasurine e tatimpaguesit behet me shkrim nga drejtori i drejtorise rajonale tatimore apo drejtuesi i njesise se ngjashme me te ose titullari i zyres tatimore te qeverisjes vendore. Udhezimit nr 24, date 02.09.2008, i ndryshuar "Per procedurat tatimore ne Republiken e Shqiperise" percakton:

90. Urdhri i bllokimit te llogarive bankare te tatimpaguesit

Ne kuptim te paragrafit I te nenit 90 si afat i mospagimit ne menyre vullnetare i detyrimeve tatimore do te merret dita e pare e punes mbas dates se vendosur ne njoftimin e bere nga ana e administrates tatimore sipas paragrafit I te nenit 89 te ligjit. Ne rast se ne kete date nga ana e tatimpaguesit nuk eshte paguar detyrimi tatimor, Drejtori i Drejtorise Rajonale ose titullari i qeverisjes vendore detyrohet te nxjerre Urdher Bllokimit e llogarive bankare dhe te llogarive

depozite te tatimpaguesit. Ky Urdher Bllokimi i dergohet bankave tek te cilat administrata tatimore ka dijeni se tatimpaguesi, ose administratori apo pronaret e shoqerise tregtare, kane llogarite e tyre, si dhe te gjitha bankave te tjera me seli ne Republiken e Shqiperise. Ne urdher pershkruhet identiteti i personit llogarite e te cilit preken nga dalja e ketij urdhri, shkaku i nxjerrjes se tij, data kur tatimpaguesi duhej ta kishte paguar vete detyrimin tatimor si dhe shuma te cilen duhet qe bankat te bllokojne (ne cdo rast, shuma qe kerkohet te bllokohet nga bankat eshte shuma me e vogel ndermjet shumes qe administrata tatimore kerkon te marre me shumen qe rezulton ne llogarine bankare te tatimpaguesit ne momentin e nxjerrjes se Urdher Bllokimit), afatin se kur bankat do te bejne kalimin kesaj shume ne favor te administrates, si dhe numrin e llogarise se administrates ta timore ne favor te se ciles do te behet kalimi i shumes. Mbi bazen e Urdhrit te Bllokimit banka menjehere, brenda te njejtes dite pune vepron mbi llogarine apo depoziten e tatimpaguesit duke ekzekutuar Urdhrin e Bllokimit te organit tatimor dhe duke kaluar nga llogaria apo depozita e tij ne llogarine e organit tatimor perkates nje shume te barabarte me detyrimin e papaguar tatimor te tatimpaguesit ose te gjitha gjendjen e llogarise bankare kur ajo eshte me e vogel se detyrimi tatimor I papaguar. Ekzekutimi i Urdher Bllokimit behet Jo me vone se 5 dite pune nga data e perfundimit te afatit prej 10 ditesh pune te leshimit te Urdher Bllokimit. Ne rastin kur gjendja e llogarise bankare eshte me e vogel nga detyrimi tatimor i papaguar, banka kalon ne llogarine e organit tatimor te gjitha shumen gjendje ne llogarine e tatimpaguesit dhe llogaria e tatimpaguesit mbetet e bllokuar deri sa te behet mundur kalimi i te gjitha shumes se kerkuar ne llogarine e organit tatimor.

9.1. Masa e sigurimit te detyrimit tatimor

91.1 Sipas nenit 91 te Ligjit, kur administrata tatimore konstaton se detyrimet tatimore nuk jane paguar prej tatimpaguesit ne afatin e caktuar, ajo kerkon sigurimin e pagimit te ketij detyrimi nepermjet vendosjesse masave te sigurise per te gjitha pasurine e tatimpaguesit. Ne kete rast, me plotesimin e kerkeseve te pikes 89 me lart, nese detyrimi nuk eshte paguar, administrata tatimore eshte nxjerr njoflimin me ane te te cilit tatimpaguesi dhe cdo person tjeter marrin dijeni, se ndaj pasurive te tatimpaguesit administrata tatimore ka nxjerre Urdhrin per Bllokimin e tyre, dhe se kane filluar procedurat per ekzekutimin e detyrimeve tatimore te papaguara.....

91.2.1 Me qellim sigurimin e pagimit te detyrimeve tatimore nga tatimpaguesit, administrata tatimore ne perputhje me nenin 91 te ligjit "Per procedurat tatimore", vendos per marrjen e masave te sigurimit per ekzekutimin e detyrimit. Qellimi i vendosjes se masave te sigurimit te detyrimit tatimor eshte mos humbja e pasurise, apo mos tjetersimi i saj tek te tretet, pa u paguar me pare detyrimet tatimore. Masat e sigurimit te pasurise vendosen nepermjet barreve siguruese per pasurite e luajtshme dhe hipotekes per pasurite e paluajtshme te tatimpaguesit, apo te personave te cileve ju drejtohet akti i cili ben vendosjen e tyre. Masat e sigurimit te pasurise, merren gjithmone me ane te nje vendimi me shkrim te Drejtorit te Drejtorise Rajonale ku tatim paguesi eshte i regjistruar per pagimin tatimeve te tij. Te drejten per nxjerrjen e Vendimit per marrjen e masave per sigurimin e pasurise me qellim pagimin e tatimeve e ka edhe titullari i Zyres tatimore te qeverisjes vendore, per rastin e mospagimit te detyrimeve tatimore vendore. Pavaresisht se vendimi per daljen e masave te sigurimit te pasurise se tatimpaguesit behet nga Drejtori i Drejtorise Rajonale, apo titullari i Zyres Tatimore Vendore, ato kane efekt per te gjitha territorin e Republikes se Shqiperise, dhe cdo person juridik, publik a privat, si dhe persona fizike qe kane te regjistruar pasuri te tatimpaguesit, Jane te detyruar te ekzekutojne vendimin e nxjerre per marrjen e masave te sigurise mbi pasurine e tatimpaguesit debitor.

Nga panorama e legjislacionit te mesiperm eshte e qarte se ne rast se Operatori ekonomik do te kishte detyrime te pashlyera atehere mbi te do kishte kishte urdher bllokimi sipas formave te parashikuara nga legjislacioni ne fuqi dhe nuk do te ishte pajisur me vertetim per shlyerjen e taksave dhe tarifave vendore per vitet 2018, 2019. Nderkohe qe operatori ekonomik ne ekstraktin e paraqitur ka vertetuar se mbi te nuk rendon asnje urdher bllokimi, asnje mase sigurimi mbi pasurine e tij, sekuestro, barre etj.

AK ne konstatimin e tij ka permendur vendimet e KPP-se, ne procedura te tjera prokurimi te cilat jane referime te gabuara duke keqinterpretuar kontekstin dhe qellimin e vet vendimeve te KPP-se. Rastet e permenduar nga AK jane raste kur operatoret ekonomik nuk kane dorezuar asnje vertetim mbi taksat vendore nga autoritetet vendore perkatese ne vendin e konstatuar per ushtrim aktiviteti

Ne rastin e BO "Salillari shpk & Bajrami shpk", operatori ekonomik Bajrami N ka paraqitur dy vertetime nga Bashkia Tirane per shlyerje te taksave vendore per vitet e fundit, rrjedhimisht edhe taksat e vitit 2017 konsiderohen te shlyera dhe pa detyrime, bazuar dhe ne shkresen e dhene nga vete bashkia e Tiranes, sipas kerkeses sone.

Per sa me siper konstatimi i autoritetit kontraktor nuk qendron.

3.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Ne lidhje me pretendimin e mesiperm Komisioni i shqyrtimit te Ankesave pasi shqyrtoi dokumentacionin e paraqitur nga ky bashkim operatoresh, gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet ne kushtet e permbushjes se kerkeses se autoritetit kontraktor per shlyerjen e detyrimeve te taksave vendore sic; eshte parashikuar ne dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej operatorit Bajrami N nuk verteton shlyerjen e detyrimeve te taksave dhe tarifave vendore ne Tirane per vitin 2017, ka paraqitur vetem vertetimin e vitit 2018, 2019 qe nuk ka detyrim. Ne kriteret e vecanta per kualifikim kerkohen "vertetim (shoqeruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & keshtu/keshtu perkatese te vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 date 30.10.2006 'Per sistemin e taksave vendore'), per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura. Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i Bashkimit te operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

4. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

c. Deklarate mbi permbushjen e specifikimeve teknike, sipas Shtojces 5;

e. Deklarate mbi disponueshmerine e mjeteve sipas Shtojces 10;

4.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Nje nga pjesetaret e ketij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese te sakta shtojcat e kerkuara ne piken 2.1/Ç; dhe 2.1/e te kriterëve te vecanta per kualifikim. Rezulton se shtojca 5 dhe shtojca 10 jane ndryshuar ne formulim nga operatori dhe nuk kane formulimin standard sic jane ne DST. Ne rregullat e prokurimit, DST, Kreu II "Udhëzime per operatorët ekonomike" Seksioni 1 Hartimi i ofertes, ne piken 1.1 thuhet shprehimisht;

Citoj... 1.1 Operatorët Ekonomike jane te detyruar te pergatisin oferta, ne perputhje me kerkesat e percaktuara ne keto DT. Ofertat qe nuk pergatiten ne perputhje me keto DT do te refuzohen si te papranueshme.

4.2 Pretendimi i operatorit:

Konstatimi i AK nuk qendron pasi shtojcat e dorezuara nga OE deshmojnë dhe provojnë qelimin për të cilin ato janë kerkuar nga Autoriteti Kontraktor konkretisht: Sic është qartësisht e lexueshme, shtojca e paraqitur nga OE Bajrami N shpik ka të gjithë elementet e kerkuar në Shtojcë 5 (formati i DST) madje deklarimi i dorezuar OE Bajrami N shpik përmban material me të gjere se ai që është kerkuar në këto shtojcë.

Gjithashtu edhe shtojca 10 Mbi Disponimin e makinerive është respektuar standarti I kerkuar në DST duke përshkruar të gjithë elementet e kerkuar në shtojcë konkretisht: Sic është lehtësisht e verifikueshme nga dokumentat e mesiperme edhe shtojca 10 Mbi disponimin e Makinerive përmban të gjitha elementet e shtojcës të paraqitur në DST.

Llojin e mjetit, targën e mjetit, nr e lejes së qarkullimit të mjetit, nr e shasisë së mjetit, informacione të tjera, të dhëna mbi operatorin ekonomik që dorezon deklaratën duke përfshirë adresën e tij, nr tel, fax, email, ëëbsite.

Për sa më sipër pretendimi i AK nuk qendron dhe nuk përben shkak për skualifikim të operatorit ekonomik.

4.3 Argumentimi i komisionit të shqyrtimit të ankesës:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit mbi pretendimin e ngritur konstatojmë se shtojca 5 "Deklaratë mbi përmbushjen e specifikimeve teknike" e paraqitur nga operatori Bajrami N është konform formatit të DST-ve.

Shtojca 10 "Mbi disponimin e makinerive" e paraqitur nga operatori ekonomik "Bajrami N" nuk është konform standartit të DST pasi mungon fjalia "Ne autorizojmë kontraktorin të verifikojë informacionin e dhënë në këto tabele", pra nuk është sipas standartit të DST-ve

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimes për këto pike pranohet pjesërisht.

5.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori nuk ka bërë bashkimin elektronik të operatoreve në sistemin elektronik duke vepruar në kundërshtim me Udhezimet e APP për Ngarkimin e dokumentave në sistemin elektronik nga prokurimet në rastin e Bashkimit të operatoreve është praktikë e vendimarrjes së KPP që të skualifikohen operatorët, të cilët kur janë paraqitur si BO nuk e kanë kryer atë bashkim në sistemin elektronik sic kerkohet në Udhezimet e APP. Rasti i vendimit të KPP për shqyrtimin e ankimit të operatorit "KPL" shpik, kundër Drejtorisë së Përgjithshme të Zhvillimit të Prokurimeve të Përqendruara, ku KPP është shprehur "Mosparaqitja e ofertës jo sic parashikohet në udhëzimin e APP është në kundërshtim me përcaktimet në;

Nenin 48, pika 4 germa "b" të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", I ndryshuar, parashikohet shprehimisht se "[...] Paraqitja e ofertave bëhet si më poshtë: b) ofertat dorezohen në rrugë elektronike, sipas përcaktimit në aktet nenligjore [...]" Si dhe Piken 2 të nenit 63 Dorezimi i ofertave të VKM 914 datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", ku shprehimisht thuhet se: ... Në rastin e zhvillimit të procedurës së prokurimit me mjete elektronike, dorezimi i ofertave të operatoreve do të bëhet sipas udhëzimeve të APP-së ..

5.2 Pretendimi i operatorit:

Në paraqitjen e ofertës OE i është përmbajtur dokumentave standarte të tenderit konkretisht në DST autoriteti kontraktor ka përcaktuar në piken 2.317 "Kandidatet/ofertuesit duhet të përmbushin kërkesat ligjore të parashikuara në nenin 45 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar. Në rastin e Bashkimit të Operatoreve Ekonomike, kandidatet/ofertuesit duhet t'i përmbahen nenit 74 të VKM-së nr.914 datë 29.12.2014 "Për

miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar dhe ne rastin e nenkontraktimit nenit 75 te kesaj te fundit"

Ne zbatim te sa me siper Ofertuesi ka kryer Bashkimin e Operatoreve Ekonomik ne perputhje me nenin 74 te VKM -se nr 914 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar, duke paraqitur Marreveshjen Noteriale me nr 1694 rep, nr 452 kol date 19.07.2019, ne te cilen jane percaktuar perqindja e bashkepunimit dhe ndarja e puneve si dhe Prokure e Posacme nr 1695 rep, nr 453 kol date 19.07.2019 ne te cilen shoqeria Bajrami N shpk ka percaktuar dhe i ka dhene Shoqerise Salillari shpk edhe te drejta dhe kompetenca te plota per te dorezuar dosjen e tenderit dhe oferten ne emer dhe per llogari te BO. Gjithashtu meqenese sistemi elektronik e lejon nuk mund te quhet shkelle dhe aq me teper kusht skualifikimi deklarimi ose jo ne sistemin elektronik te Bashkimit te Operatoreve pasi kete informacion AK e merr nepermjet dokumentacionit te pershkruar me lart (Marreveshje Bashkepunimi, Prokure e posacme).

Ne nenin 46, pika 1 germa "b" te Ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimi n publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: [...].

Ne asnje rast nga AK-ja nuk eshte percaktuar qe mos selektimi ne sistem i bashkimit te OE, perben shkak per skualifikim. KVO-ja vlereson mbi bazen e kriterëve te dhena ne DST dhe ne asnje rast mbi kriterë te supozuara.

5.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit mbi pretendimin e ngritur gjykojme se bashkimi i operatoreve ekonomike duhej te kishte zbatuar udhezimin e APP, mbi formen e ngarkimit ne system si bashkim operatorësh.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

6.1. Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori Bajrami N shpk ka deklaruar ne shtojca 10 "Mbi disponimin e makinerive" se do te angazhoje dy eskavatore me goma per realizimin e punimeve te kontrates objekt prokurimi. Por megjithese keto dy mjete jane mjete me goma e regjistruhen ne regjistrat publike, per keto mjete ai nuk ka paraqitur dokumentacion shoqerues sic; kerkohet ne DT, pra as leje qarkullimi e as siguracion apo kontroll teknik.

6.2. Pretendimi i operatorit:

Nga AK-ja duhet te percaktohen dokumentet konkrete qe duhet te paraqesin operatorët ekonomike per permbushjen e kriterëve, si dhe nuk duhet te perdorin kriterë qe nuk jane percaktuara ne dokumentet e tenderit te procedures perkatese te prokurimit. Ne rastin konkret, ne DST eshte perdorur termi "Per mjetet qe shenohen ne regjistra publike" dhe "Për mjetet qe nuk shenohen ne regjistra publike", i cili eshte evaziv dhe nuk i percakton saktesisht se cilat jane mjetet qe shenohen ne rregjistra publik dhe cilat jo. Vetem ne kete rast KVO do te duhej te ishte strikt kriterit te dhene ne dokumentet e tenderit.

Neni 26, pika 8, e Vendimit te Keshillit te Ministrave nr. 914, date 29.12.2014 "Per Miratimin e Rregullave te Prokurimit Publik", i ndryshuar, parashikon shprehimisht se: Per te provuar kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti kontraktor kerkon: a) licenca profesionale te shoqerise per realizimin e punimeve, objekt i kontrates, te leshuara nga autoritetet kompetente shtetërore; dhe/ose b) deshmi per fuqine punetore te operatorit ekonomik te nevojshem per ekzekutimin e objektit te prokurimit; dhe/ose c) deshmi per mjetet e pajisjet teknike, qe ka ne

dispozicion apo qe mund t'i vihen ne dispozicion operatorit ekonomik per te permbushur kontraten".

Gjithashtu, edhe ne rast se pretendimi i AK do te konsiderohej i drejte, kriteri per disponimin e dy eskavatoreve me goma plotesohet nga anetari i BO - konkretisht shoqeria Salillari shpk i cili ka paraqitur ne tender Eskavator me goma me Targe AA 428 RB dhe AHMT 37 te cilat jane te shoqeruara me te gjitha dokumentacionin e kerkuar nga AK: Certificate pronesia, leje qarkullimi, akt kolaudim, Siguracion, takse vjetore, Foto. Mjetet e shoqerise Bajrami N SHPK jane mjete te cilat jane vendosur shtese duke tejkaluar numrin e mjeteve "Eskavator me Goma" te kerkuar nga AK.

Pervec sa me siper, ne zbatim me nenit 74 VKM -se nr 914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit te poshteshenuara, OE ka plotesuar kerkesat ligjore, ekonomike, financiare, ekonomike dhe teknike ne perputhje me perqindjen e Pjesmarrjes ne Bashkim.

Per sa me siper pretendimi i KVO-se nuk qendron.

6.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit operatori ekonomik "Bajrami N" per mjetet ekskavatore me goma cope dy nuk ka paraqitur dokumentat sic kerkohet ne DST. Te gjitha mjetet me goma shenohen ne regjistrat public dhe per keto mjete operatori duhet te kishte paraqitur leje qarkullimi, siguracion dhe kontroll teknik sic edhe kerkohet ne kriteret e vecanta per kualifikim.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi operatorit ankimes per kete pike nuk qendron.

7. Kriteri i vene ne dokumentet e tenderit:

Operatori ekonomik ofertues duhet te vertetoje se ka ne stafin e tij minimumi 60 punonjes te kualifikuar, nder te cilet te pakten: 4 teknike ndertimi, 7 manovratore mjetesh te renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektriciste, 3 mekanike, 2 elektromekanike ose profesioniste ekuivalent, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste ose profesion ekuivalent, 2 hidroizolues.

Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm. Per manovratoret dhe automakinistet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit dhe te manovrimit, kurse per shoferet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit.

Keto punonjes te figurojne ne listepagesat e shoqerise se paku per muajin maj 2019.

7.1 Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Operatori Salillari shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/2 te kriterave te vecanta per kualifikim lidhur me disponimin e punonjesve te kualifikuar si, hidraulik, elektrikist, mekanik, elektromekanik pllakashtrues, betonues e karpentier., ne proporcion me nr qe duhet te kishte sipas % te marra persiper ne akt marreveshje e bashkepuimit. Keshtu operatori Salillari shpk ka paraqitur certificate per deshmiten e sigurimit teknik (IQT) te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridike jo publike (private), me kusht qe keto te fundit te jene te certifikuar (akredituar) ne perputhje me kuadrin ligjor ne fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit.

E keto deshmi operatori Salillari shpk ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterave te vecanta per kualifikim. Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara, pra qe kane kualifikimin e duhur profesional

Kjo sepse, nuk te ben betunues, karpentier, pllakashtrues, elektrikist, mekanik apo hidraulik deshmia se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast renie ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci, specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi profesional. Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike, “Kualifikimi profesional” është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përftohet nëpërmjet mësimnxënies te një ofrues i Agjencise se Formimit Profesional, i përmbyllur me provime dhe I certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti qe duhet paraqitur per te deshmuar kualifikimin profesional jane ; *Certifikatat/dëshmitë/diplomat*” te cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Keto, *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale, apo qendrat e formimit profesional te cilat jane njohur e akredituar ligjerisht nga Agjencia e Formimit profesional sipas percaktimeve te ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit qe kane egzistuar ne Shqiperi deri ne hyrjen ne fuqi te ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Per sa me siper, mospraqitja e dokumentacionit si *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* qe jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale, apo qendrat e formimit profesional por vetem e deshmive te trajnimit per perdorim te pajisjeve elektrike, konsiderohet mosplotesimin I pikes 2.3/2 te kriterave te vecanta per kualifikim nga operatori Salillari qe sipas aktmarreveshjes ka marre persiper te kryeje 98 % te punimeve. Gjithashtu edhe Bajrami N shpk I cili sipas akt marreveshjes se bashkupinimit ka marre persiper te kryeje edhe punime elektrike nuk ka asnje punonjes me *Certifikate/dëshmi/diplome* ee leshuar nga shkollat profesionale apo qendrat e formimit profesional por vetem deshmi (IQT) per trajnim perdorimi pajisje elektrike. Madje njerit prej te ashtuquajturve elektriciste konkretisht z Bashkim Peci I ka skaduar edhe deshmia e IQT qe me daten 31.05.2019. Per sa me siper, KVO e konsideron te palotesuar piken 2.3/2 te kriterave te vecanta per kualifikim lidhur me kualifikimet profesionale te punonjesve te kerkuar ne specialitetet perkatese. Per kete arsye, mbeshtetur; Ne neni 74 pika 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.” Ne shtojca 12 e DST ku thuhet ; Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim. Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.” Në nenin 53/3 të LPP-së përcakohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një oferte të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”.

7.2. Pretendimi i operatorit

Ne lidhje me konstatimin e mesiperm AK-ja ne dokumentat standarte te tenderit ka kerkuar:

• *Operatori ekonomik ofertues duhet te vertetoje se ka ne stafin e tij minimumi 60 punonjes te kualifikuar, nder te cilet te pakten:*

- *4 teknike ndertimi, 7 manovratore mjetesh te renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektriciste, 3 mekanike, 2 elektromekanike ose profesion ekuivalent, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste ose profesion ekuivalent, 2 hidroizolues.*

Per punonjesit e siperpermendur te paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit/ ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certifikate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm. Per manovratorët dhe automakinistet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit dhe te manovrimit, kurse per shoferet te paraqiten kontratat e punes dhe lejet e drejtimit. Keto punonjes te figurojne ne listepagesat e shoqerise se paku per muajin maj 2019.

Nga kerkesa e mesiperme eshte e qarte se AK per punonjesit kerkon qe te paraqitet Kontrate pune, deshmi kualifikimi nga ISHTI nga institucione te akredituara OSE nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate/diplome) qe te vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm. Pra, AK e ka lene ne zgjidhje te operatorit ekonomik qe per punonjesit e kualifikuar te vendose ose deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ose dokument si diplome kualifikimi profesional. (certifikate/diplome).

Nga ana e operatoreve ekonomik Bajrami N dhe Salillari shpk eshte perzgjedhur per te dorezuar "Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ",duke qene se kerkesa ne DST e cituar me siper jane te lidhura nga lidhesa OSE qe nenkupton se operatorët ekonomik kane te drejte te perzgjidhin njerin prej opsioneve te percaktuara me siper.

7.3. Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit KSHA konstaton se ne dokumentat standarte te tenderit per stafin " 4 teknike nderlimi, 7 manovratore mjetesh te renda, 8 shofere, 3 automakiniste, 4 hidraulike, 5 elektriciste, 3 mekanike, 2 elektromekanike ose profesion ekuivalent, 4 saldatore, 4 hekurkthyes, 4 karpentiere, 4 betonues, 4 pllakashtrues, 2 pompiste ose profesion ekuivalent, 2 hidroizolues ka kerkuar dokumentacionin si me poshte.

Per punonjesit e siperpermendur le paraqiten: Kontrate pune, Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione te akredituara sipas ligjit ose nje dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate diplome) qe le vertetoje kualifikimin profesional te mesiperm.) Ne rastin konkret autoriteti kontraktor ka kerkuar te paraqese nje nga dokumentat Deshmi kualifikimi te sigurimit teknik ISHTI ose ekuivalente nga institucione le akredituara sipas ligjit ose rye dokument (deshmi kualifikimi profesional/certificate diplome). Te cilen operatori e ka plolesuar sipas kriterëve le DST-ve.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike qendron.

8.1. Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë " Salillari" shpk & "Bajrami N" shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 1694 repertori dhe nr. 452 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE " Bajrami N" shpk ka marrë përsipër 2 % të punimeve dhe konkretisht:

50 % të punimeve të Punime Pista, trotuari në të gjithë objektin (shuma G8) në vlerën:

$$38,855,338.8 / 2 = 19,427,669.4$$

Të gjithë punimet e sinjalistikës ndricuese shuma J1+J2 5,225,895

$$= 24,653,564.4$$

$$X3 \% \quad 739,606.932$$

Total pa TVSH 25,393,171.332

$$\% 1,776,111,282$$

$$= 1.43 \%$$

$$\text{Totali me TVSH } 25,393,171.332 \times 1.2 = 30,471,805.5984$$

Paisje 9,477,400

Total me TVSH 39,949,205.5984

$$\% 2,131,333,538$$

$$1.87 \%$$

Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër referuar Preventivit 1.43 % të punimeve të ndërtimit (pa TVSH) dhe 1.87 % të punimeve të ndërtimit me TVSH - përfshirë paisjet e cila është më e vogël se 2% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari I BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të nëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP.

8.2. Pretendimi i operatorit:

Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë “Salillari” shpk & “Bajrami N” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 1694 repertori dhe nr. 452 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër 2 % të punimeve dhe konkretisht:

50 % të punimeve të Punime Pista, trotuari në të gjithë objektin (shuma G8) në vlerën:

$$38,855,338.8 / 2 = 19,427,669.4$$

Të gjithë punimet e sinjalistikës ndricuese shuma J1+J2 5,225,895

$$= 24,653,564.4$$

$$X3 \% \quad 739,606.932$$

Total pa TVSH 25,393,171.332

$$\% 1,776,111,282$$

$$= 1.43 \%$$

$$\text{Totali me TVSH } 25,393,171.332 \times 1.2 = 30,471,805.5984$$

Paisje 9,477,400

Total me TVSH 39,949,205.5984

% 2,131,333,538

1.87 %

Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër referuar Preventivit 1.43 % të punimeve të ndërtimit (pa TVSH) dhe 1.87 % të punimeve të ndërtimit me TVSH - përfshirë paisjet e cila është më e vogël se 2% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari I BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të nëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP.

Ne pretendimin e tij, KVO-ja vazhdon me arsyetimin se pajisjet janë me TVSH të përfshira. Ashtu sikurse sqaruar edhe në pikën 2 të kësaj ankese ju sqarohet edhe njëherë se cmimet dhe rrjedhimisht vlera e këtij kapitulli "Aparatura dhe Pajisje (Sinjalistika Ndricuese)", (9,477,400) është pa TVSH. Gjithashtu AK-ja në konstatimin e tij përfshinë në llogari për ndarjen e punëve edhe fondit rezerve që është perseri një llogaritje e gabuar nga ana e AK.

Sqarohet AK se ndarja në përqindje të punimeve midis operatorëve ekonomikë është kryer për çdo punë (referoju Tabelën të ndarjes së punëve në përqindje pjesë e marrëveshjes së Bashkëpunimit). Për këtë ju sqarohet në mënyrë të detajuar si më poshtë vijon:

Nga Salillari shpk janë marrë përsipër të kryhen të gjitha punimet e ndërtimit për akset (aksi 1, aksi 2, aksi 3, aksi 4, aksi 5, aksi 7a, aksi 7b, aksi 8, aksi 9, aksi 10, aksi 11, aksi 12, aksi 13, aksi 14) në masën 100%, kapitulli punime pilota për ujërat nentokesore në masën 100%, kapitulli punime strukturash në masën 100 %, kapitulli punime hidroteknike në masën 100 %, kapitulli punime ndricimi në masën 100%, kapitulli punime për linjen e kabinit elektrikë në masën 100%, kapitulli punime pista biçikletave dhe trotuari për secilin nenkapitull të tij në masën 100% me përjashtim të punimeve pista e biçikletave dhe trotuari në të gjithë objektin i cili është ndarë 50 % shoqëria Salillari dhe 50% shoqëria Bajrami N, kapitulli punime vepra e ujitjes në masën 100%, kapitulli sinjalistika vertikale në masën 100%, kapitulli sinjalistika horizontale në masën 100%, kapitulli gjelberimi në masën 100%.

Vlera koresponduese e të gjithë punimeve të listuara më sipër është = 1.690.933.466,76 leke, e cila

i korrespondon:

1.690.933.166,76 (Vlera takuese Salillari) / 1.725.064.431,16 (Vlera totale të ofertës pa tvsh dhe pa fond rezerve) = 98 %

Nga Bajrami N shpk jane marre persiper te kryhen te gjitha punimet e tjera te parashikuara ne preventiv te cilat nuk jane marre persiper nga operatori Salillari shpk duke perfshire edhe Aparatura dhe Pajisje (sinjalistika ndricuese). Ju sqarojme edhe njehere se cmimet dhe rrjedhimisht vlera e ketij kapitulli "aparatura dhe paisje (sinjalistika ndricuese)", e paraqitur ne preventiv nga AK eshte pa TVSH ne perputhje me percaktimet e pika 2.2 dhe 2.3 te Seksioni 2 Perlllogaritja e ofertes ekonomike te Dokumentave standarte te tenderit.

Konkretisht, Vlera e punimeve qe do te kryhen nga Bajrami N shpk janë si me poshte:

- 50 % te punimeve per kapitullin punime pista bicikletave dhe trotuari ne te gjithë objektin ne vleren $38.855.338,80 \times 50 \% = 19.427.669,4$ leke pa tvsh.
- Kapitulli sinjalistika ndricuese ne masen 100% qe i korrespondon vlera 5.225.895,00 leke pa tvsh
- Kapitulli aparatura dhe pajisje (Sinjalistika ndricuese) ne masen 100% qe i korrespondon vlera 9.477.400 leke pa

Sa me siper, vlera totale e punimeve te marra persiper nga operatori ekonomik Bajrami N shpk eshte: $19.427.669,4$ leke pa tvsh + $5.225.895,00$ leke pa tvsh + $9.477.400$ leke pa tvsh = $34.130.964,4$ leke pa TVSH. Kjo vlere duke u pjestuar me shumen totale te ofertes tone pa tvsh si me poshte:

$34.130.964,4$ leke pa TVSH / $1.725.064.431,16$ (Vlera totale te ofertes pa tvsh dhe pa fond rezerve) = 2 %

Nga analiza e mesiperme rezulton se ndarja e puneve ne perqindje midis operatoreve ekonomike pjesmarres ne bashkim eshte e njejte me ate te percaktuar ne marveshjen e bashkimit te operatoreve ekonomik.

Sa me siper pretendimi i AK nuk qendron.

8.3. Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Ne kontraten e bashkepunimit nr.1694 rep, nr.425 kol perqindja e punimeve te mara nga operoret eshte si me poshte:

Shoqeria "Salillari" ne masen 98% te punimeve

Shoqeria "Bajrami - N ne masen 2% te punimeve

Bashkelidhur eshte ndarja e punimeve te preventivit qe nuk eshte ne perputhje me % e punimeve sipas kontrates pasi, rezulton qe anetari i bashkimit te operatoreve ekonomike "Bajrami N" shpk ka marre persiper referuar Preventivit 1.43 % te punimeve te ndertimit (pa TVSH) dhe 1.87 % te punimeve te ndertimit me TVSH perfshire pajisjet, e cila eshte me e vogel se 2% qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit,

Kjo bie ne kundërshtim me nenin 74 pika 2 te VKM 914/2014 e cila parashikon se "Para dorezimit te ofertes, bashkimi duhet te krijohet zyrtarisht, me nje marreveshje te noterizuar, ku te percaktohen perfaqesuesi i grupit, perqindja e pjesemarrjes se punes/sherbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, qe do te kryeje secili nga anetaret e ketij bashkimi. Pas krijimit te bashkimit te operatoreve ekonomike, anetaret e bashkimit caktojne me prokure perfaqesuesin e tyre per dorezimin e ofertes. Kjo marreveshje e shkruar dhe prokura duhet te dergohen se bashku me kualifikimet dhe oferten ekonomike, e cila duhet te nenshkruhet nga perfaqesuesi. Perfaqesuesi duhet te beje edhe sigurimin e ofertes, nese kerkohet, duke specifikuar pjesemarrjen ne bashkimin e operatoreve ekonomike. Ne rast se bashkimi i operatoreve ekonomike shpallet fitues, kontrata duhet te nenshkruhet nga secili prej anetareve te ketij bashkimi.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike nuk qendron.

9.1. Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Formulari i ofertes eshte dorezuar ne emer te operatorit ekonomik "Salillari" shpk dhe jo ne emer te bashkimit te operatoreve ekonomike BOE "Salillari" shpk & "Bajrami N" shpk duke rene ne kundërshtim me nenin 44 te ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik" te ndryshuar dhe nenin 74 te Vendimit nr.914 date 29.12.2014 te Keshillit te Ministrave "Per miratimin e Rregullave te Prokurimit Publik" te ndryshuar.

9.2. Pretendimi i operatorit:

AK konstaton si arsye skualifikimi rastin se ne emrin e Oferuesit eshte shenuar vetem emri shoqerise Salillari shpk nderkohe qe ne te njejtën faqe te dokumentit "Shtojca 1 - Formulari I Cmimit te Ofertes" shenohet: "Nenshkrimi i Ofertuesit "BO SALILLARI & BAJRAMI N shpk, perfaqesues me prokure Lulzim Salillari", i cili eshte administrator i shoqerise Salillari shpk perfaqesuar me procure te posacme.

Formulari i ofertes eshte dorezuar ne emer te operatorit Salillari shpk pasi Shoqeria Salillari eshte Perfaqesues i Bashkimit te Operatoreve dhe operatori i Autorizuar me prokure te posacme nga Bajrami N per proceduren "Mbikalimi i pallatit me Shigjeta - Rrethrotullimi Shqiponja 1. Formulari i ofertes eshte plotesuar ne perputhje edhe me te drejtat e perfaqesimit te vendosura ne prokuren e posacme date 19.07.2019 nr 1695 rep, nr 453 kol ne te cilen percaktohet "te dorezoje dosjen e tenderti dhe oferten... te perfaqesojë bashkimin e shoqerive ne tender".

Per sa me siper pretendimi i ngritur nga KVO, pervecse eshte qesharak, nuk perben arsye per skualifikim

9.3. Arg timentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Komisioni i shqyrtimit te ankesave pasi mori ne shqyrtim oferten e dorezuar nga operatori ekonomik veren se operatori ekonomik ka nenshkruar oferten si perfaqesues i ketij bashkimi operatoresh ne perputhje te plote me kontraten e bashkepunimit neni 4, si dhe me prokuren e perfaqesimit nr.1695 Rep, nr 453 Kol.

Sa me siper, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ankimues per kete pike qendron

10.1. Arsyeja e skualifikimit nga KVO:

Në shtojcën 12 Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, parashikohet se: “ 2.2/3 Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & këstin/këstet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura.” Nga verifikimet e Kryera në të dhënat e Ekstraktit Mbi Historikun të anëtarit të BOE “Salillari” shpk rezulton se: Në datën 22.06.2017 është shtuar adresa e aktivitetit në "Durres; DURRES; Durres; ; DURRES; Autoriteti Portual Durres; e cila është hequr në datë 29.06.2017 Për periudhën që ka ushtruar aktivitet në Bashkinë Durrës, anëtar i BOE nuk ka dorëzuar vërtetim të lëshuar nga Bashkia Durrës për shlyerjen e detyrimeve të taksave vendore. Kjo bie në kundërshtim me KVK dhe nenin 74 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar.

10.2. Pretendimi i operatorit:

Ne lidhje me konstatimin e AK sqarojme se shoqeria Salillari shpk ne daten 22.06.2017, ka shtuar objektin e veprimtarise se saj per efekt te blerjes se pajisjeve per pjese kembimi per vinca. Shoqeria Salillari nuk ka ushtruar aktivitet ndertimi ne Bashkine Durres prej vitit 2015 e ne vazhdim.

Aktiviteti i konstatuar nga AK eshte blerje pajisjesh per pjese kembimi per vinca dhe nuk perben nje vend te ushtrimit te aktivitet ndertimi pra nuk eshte kantier ndertimi. Per me teper qe veprimi i mesiperm eshte kryer vetem per nje periudhe 7 ditore dhe nuk ka sjell efekte financiare vendore mbi operatoret ekonomik per te cilen do te duhej te paraqitej vertetim per shlyerje detyrimi kjo edhe referuar Ligjit 19920 date 19.05.2008 "Per procedurat tatimore" ndryshuar me Ligjin nr.10415, date 7.04.2011 "Perditesimi i te dhenave te regjistrimit". " ...Tatimpaguesi, statusi i te cilit ndryshon nga nje kategori ne tjetren, sipas parashikimeve ne ligjet e vecanta tatimore, duhet te njoftoje administraten tatimore perkatese, brenda 15 diteve kalendarike nga data e regjistrimit te ndryshimit ..." Si e tille veprimi i kryer prane Autoritetit Protual Durres nuk perben vend te ushtrimit te aktivitetit per te cilat do te duhet te paguhen taksa vendore por eshte nje veprim procedural I kryer per efekt te furnizimit I blerjes se pajisjeve dhe pjese kembimi per makineri dhe vinca.

Perpara se Autoriteti Kontraktor te nxitohej ne nxjenjen e vendimit per skualifikimin e padrejte te BOE duhej qe ne zbatim te Vendimit Nr 495 date 13.09.2017 "Per Miratimin E Rregullave Te Perfitimit Te Sherbimeve Publike Elektronike" pika IV.13 e cila percakton: "Institucionet publike, te cilat shqyrtojne kerkesa te ndryshme per perfitimin e nje sherbimi, por qe per shkak te procedures administrative nevojiten dokumente te tjera te leshuara nga institucione publike, I perfitojne ato direkt nga nderveprimi i bazes te te dhenave shteterore, qarkullimit te dokumentit elektronik dhe dokumentit administrativ elektronik apo nepermjet aksesit ne portalin elektronik per llogari te personave fizike dhe juridike" te kerkonte informacion nepermjet portalit elektronik E- Albania nese per konstatimin e tij nga veprimi i kryer nga OE kane lindur detyrime vetem pasi AK te sigurohej qe nje veprim i tille gjeneron detyrime per te cilen do te duhej te paraqitej vertetim, vetem ne kete rast AK duhej te vendoste skualifikimin. Verifikimin e pakryer nga AK ne sistemin elektronik te E-albania eshte kryer nga ana jone. Sa me sposhte vijon: [...]

Duke ju referuar ketij verifikimi eshte lehtesisht e konstatueshme se veprimi i OE nuk ka gjeneruar detyrime per operatorin ekonomik, pasi eshte nje veprim i cili nuk ka te beje me vendndodhje biznesi. Ligji per taksat vendore parashikon se "Tatimpaguesi eshte i detyruar te paguaje taksen vendore mbi biznesin e vogel per cdo vendndodhje biznesi sipas nivelit tatimor ne fuqi ne kohen e regjistrimit."

Duke qene se nuk kemi te bejme me nje vendndodhje te biznesit, ky veprim nuk ka gjeneruar detyrime vendore per operatorin ekonomik rrjedhimisht, Salillari shpk nuk ka asnje detyrim per vitin e perzgjedhur dhe si per pasoje nuk perben asnje detyrim per OE per paraqitje vertetimi.

Gjithashtu, referuar edhe legjislacionit ne fuqi mbi Procedurat Tatimore ne Republiken e shqiperise ligjit nr 9920 date 19.05.2008, "nese OE do te kishte vend ushtrimi aktiviteti ne Bashkine Durres dhe do te kishte detyrime te pashlyera ateherë mbi te do rezultonin masa urdher bllokimi sipas formave te parashikuara nga legjislacioni ne fuqi. Nderkohe qe operatori ekonomik ne ekstraktin historik te tij ka vertetuar se mbi te nuk rendon asnje urdher bllokimi, asnje mase sigurimi mbi pasurine e tij, sekuestro, barre etj. Nese KVO do kishte pasur dyshime per kete, mund te ishte drejtuar me nje kerkese informacioni prane Bashkise Durres.

Per sa me siper konstatimi i autoritetit kontraktor nuk qendron dhe nuk perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.

10.3 Argumentimi i komisionit te shqyrtimit te ankeses:

Komisioni i Shqyrtimit te Ankeses ne lidhje me pretendimin e mesiperm, referuar Ligjit 19920 date 19.05.2008 "Per procedurat tatimore" ndryshuar me Ligjin nr.10415, date 7.04.2011.

"Perditesimi i te dhenave te regjistrimit" ""... Tatimpaguesi, statusi i te cilit ndryshon nga nje kategori ne tjetren, sipas parashikimeve ne ligjet e vevanta tatimore, duhet te njoftoje administraten tatimore perkatese, brenda 15 diteve kalendarike nga data e regjistrimit te ndryshimit"si dhe mos ushtrim te aktivitetit ne Durres, kjo duket qarte pasi kjo adrese eshte hapur me date 22.06.2017 dhe eshte mbyllur me date 29.06.2019. gjykojme se ne kete pike pretendimi i operatorit qendron.

Komisioni i Shqyrtimit te ankeses ne qendrimin e tij bazohet ne qellimet e ligjit te prokurimit publik per rritjen e eficences dhe efikasitetit ne procedurat e prokurimit publik, te kryera nga autoritetet kontraktore, mireperdorimin e fondeve publike dhe ulje te shpenzimeve procedurale; sigurimin e nje trajtimi te barabarte dhe jodiskriminues per te gjitha operatoret ekonomike, pjesemarres ne procedurat e prokurimit.

Në perfundim, komisioni i shqyrtimit te ankesave, edhe pse ju jep te drejte pjeserisht pretendimeve tua, i qendron vendimit te KVO-se, per skualifikimin e ketij bashkimi operatoresh, pasi nuk permbushni disa nga kriteret e vendosura ne dokumentat standarte te tenderit, bazuar ne nenin 53 te ligjit 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin Publik" Autoriteti kontraktor, ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerketat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentet e tenderit,

Vendimi;

Bazuar ne nenin 63 te Ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik" i ndryshuar dhe ne nenin 78 te VKM nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik" e ndryshuar, dhe ne vijim te arsyetimeve te mesiperme, Komisioni i shqyrtimit te ankeses vendosi te mos pranoje ankesen e bashkimit te operatorëve ekonomike "Salillari shpk" & "Bajrami N".

II.4.3. Në datën 23.08.2019 bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik duke pretenduar si më poshtë vijon: [...]

II. Duke qene te bindur se vendimi i mesiperme eshte teresisht ne kundërshtim me Ligjin per prokurimin publik, bazuar ne nenin 63/2 i ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", "Ankesa kunder vendimeve te autoritetit kontraktor i paraqitet, se pari, me shkrim, autoritetit kontraktor ne fjale brenda 7 diteve nga dita e neserme e punes kur ankuesi eshte vene ne dijeni ose duhet te ishte vene ne dijeni per shkeljen e pretenduar, sipas ketij ligji", kemi paraqitur ankesa prane AK-se, duke argumentuar plotesimin e kriterëve nga ana jone.

Autoriteti Kontraktor ka pranuar vetem nje pjese te argumentëve tona, por e ka refuzuar ate ne teresi sipas pergjigjes nr. 7678/1, date 16.08.2019 (protokolli i AK-se), dhe dorezuar operatorit tone ekonomik, date 21.08.2019.

III. Pergjigja e AK-se, ashtu si edhe vleresimi i KVO-se, paraqet nje mungese te njohjes se ligjit, ne mos te keqzbatimit te tij, ne tentative te vjedhjes se fondeve buxhetore. Jo vetem kaq, por nga ana e AK-se konstatohet standard i dyfishte ne vleresimin e operatorëve ekonomik pjesemarres. Duke qene te bindur qe na eshte cenuar e drejta jone e konkurrimit, dhe si pasoje e saj dhe dem ekonomik ne buxhetin e shtetit, kerkojme mbeshtetjen tuaj ligjore, per venien ne vend te se drejtes se mohuar. Ne vijim dote argumentojme se perse ky vendim i AK-se, dhe pas ankeses sone, nuk eshte ne perputhje me frymen e ligjit per prokurimin publik ne teresi dhe dispozita konkrete ne vecanti.

1. Lidhur me arsyen skualifikimit, per te cilen AK-ja, pretendon se: “Operatori duhet te skualifikohet sepse, ka paraqitur vleren e ofertes me tvsh, duke e perlllogaritur ne kundershtim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres se tvsh dhe rrjedhimisht edhe i vleres totale te ofertes me tvsh sepse ka perlllogaritur tvsh edhe per makineri pajisje te cilat jane te perjashtuara nga tvsh) .

Konkretisht ; Operatori ka perlllogaritur gabim vleren e ofertes totale me tvsh duke perfshire ne te vleren e tvsh se pajisjeve te cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, jane te perjashtuara nga tvsh. Sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 2 131 333 538 leke me tvsh nderkohe qe vlere e sakte duhej te ishte 2 129 438 058 lek me tvsh (sipas edhe preventivit te vet operatorit). Po ashtu, sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere te tvsh 355 222 256 lek nderkohe qe vlere e sakte e tvsh duhej te ishte 353 326 776 lek (sipas edhe preventivit te vet operatorit).Operatori ne kundershtim me percaktimet e Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, ka perlllogaritur TVSH edhe per pajisjet et cilat jan ete perjashtuara nga tvsh. Ne respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpagesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që paisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohen me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlere totale e tyre e paisjeve duhet të shtohen në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, t KVO vepron edhe conform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me I larte administrativ ne fushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike), ne te cilen eshte shprehur qarte se, perlllogaritja e tvsh edhe epr pajisje te cilat jane te perjashtuara nga tvsh perben shkak per skualifikim te ligjshem.”

Argumentojme: a. AK-ja nuk disponon njohurite e nevojshme ne lidhje me kete ceshtje dhe per pasoje as vete nuke kupton se cfare ka dashur te thote. Keshtu, ajo deklaroi se vlere e pajisjeve eshte e perjashtuar nga TVSH-ja, gje qe seshte e vertete dhe as ligjore. Pajisjet nuk jane te perjashtuara nga TVSH-ja, por per efekt te llogaritjes se fondit limit nga Autoritetet Kontraktore nuk u shtohet TVSH-ja, pasi ate e mbartin qe nga momenti i blerjes. Pra, ne thelb, nuk duhet qe te llogaritet dy here vlere e TVSH-se. Pikerisht dhe ne respekt te plote te preventivit te dhene nga AK-ja, nga ana jone eshte paraqitur vi era e tyre ne pjesen e poshtme te preventivit, duke perjashtuar fondin rezerve 3% dhe TVSH-ne 20%. Cmimi i dhene nga anajone per pajisjet nuk imponohet nga AK-ja, por nga interesi yne ekonomik. Cmimi yne eshte pa TVSH dhe nukjemi te detyruar te respektojme cmimet e llogaritura nga AK-ja. Operatori ekonomik eshte i detyruar te mos tejkalojte fond in limit dhe jo cmimet sipas zerave te punimeve apo pajisjet. Ne formularin e ofertes ne perputhje te plote me rregullat e prokurimit publik eshte pasqyruar vlere e pergjithshme e ofertes me dhe pa TVSH. Ne cdo rast AK-ja duhet te mbaje parasysh qe operatoret ekonomik ne pergatitjen e ofertes jane te detyruar qe cdo njesi per punime apo furnizim pajisjesh duhet te jete konkurrimi behet mbi bazen e ofertes pa TVSH, kjo referuar pikes 2.2 dhe 2.3 te seksioni 2,

"Perlllogaritja e ofertes ekonomike te dokumentave standarte te tenderit": 2.2 Te gjitha cmimet duhet te kuotohen ne Monedhen Shqiptare (Lek), duke perfshire edhe tatimet qe zbatohen, por pa perfshire TVSH-ne. Nese cmimet kuotohen ne nje monedhe te huaj, atehere ato duhet te kthehen ne Leke Shqiptare sipas kursit zyrtar te kembimit te Bankes se Shqiperise, ne daten ne te cilen eshte derguar per publikim njoftimi i kontrates dhe duhet te ruhen ne ate kurs deri ne skadimin e periudhes se vlefshmerise se ofertes.

2.3 Ofertuesi duhet te shenoje ne preventiv cmimet per cdo ze punimi dhe cmimin total te ofertes te te gjitha puneve, pa TVSH. Vlera e TVSH-se, kur aplikohet, i shtohet cmimit te dhene dhe perben vleren totale te ofertes.

(bashkelidhur dote gjeni preventivin e publikuar nga AK-ja dhe ate te plotesuar nga ana jone). AK-ja ne arsyetimin e tij ka permendur edhe vendimin e KPP- 600/2018. Theksojme qe ne kete rast AK-ja ka keqinterpretuar arsyetimin e perdorur nga Komisioni i Prokurimit publik ne kete vendim pasi ky vendim nuk lidhet me rastin tone. Si ne rastin e mesiperm eshte vete autoriteti kontraktor qe nuk ka bere nje percaktim te qarte te shtojces 1, duke shkaktuar edhe kete paqartesi tek operatoret ekonomike gjate plotesimit te kesaj shtojce cka ka sjelle si pasoje edhe kete mosperputhje, Sqarojme se preventivi i paraqitur nga anajone eshte ne perputhje me te gjitha zerat e kerkuar nga autoriteti kontraktor ne dokumentat e tenderit, preventiv ky i cili do te jete i zbatueshem me pas nga ana e autoritetit kontraktor.

b. Gjykojme per nje moment sikur AK-ja ka konstatuar gabim aritmetik te mesiperm ne oferten e paraqitur nga Salillari shpk & Bajrami N shpk edhe pse ky fakt sic argumentuam ne germen a, nuk eshte i vertete. Dhe ne kete rast AK-ja nuk ka te drejte te skualifikoje nje operator ekonomik pervecse ne kushtet e percaktuara qarte ne VKM-ne, nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik, i ndryshuar", neni 66 pika 4, ku percaktohet: Ofertat e kualifikuara verifikohen nese kane apo jo gabime aritmetike. Nese ofertat rezultojne me gabime aritmetike korrigjohen ne menyren e meposhtme: Nese ka ndonje mosperputhje, ndermjet cmimit per njesi dhe cmimit total, qe del nga shumezimi I cmimit te njesise me sasine, cmimi i njesise mbizoteron dhe cmimi total korrigjohet ne baze te tij. "Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur shumat absolute te te gjitha korrigjimeve jane me shume se $\pm 2\%$ e vleres se ofertes ekonomike te ofruar". Nese ka ndonje mosperputhje ndermjet fjaleve dhe shifrave, mbizoteron shuma ne fjale. Nese pas kerkeses se komisionit te vleresimit te ofertave, ofertuesi refuzon te pranoje korrigjimin e propozuar, atehere oferta do te refuzohet, pa konfiskim te sigurimit te ofertes, nese ekziston nje e tille.

Ne nenin 53, pika 1 te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, percaktohet shprehimisht se: [...].

Referuar legjislacionit te permendur me siper si dhe ne zbatim te pikes 3.2 "Korrigjimi i gabimeve", AK-ja duhet te bente korrigjimin e gabimeve aritmetike (nese do te kishte te tilla) dhe te kerkonte nga operatoret ekonomik sqarim. Ne rastin e ofertes te paraqitur nga BO Salillari shpk & Bajrami N shpk "diferenca midis vleres se pretenduar nga AK dhe vleres te ofertuar nga ana jone eshte 1 895 480 leke, vlere e cila eshte me pak se $\pm 2\%$ sipas percaktimeve te legjislacionit te siperpermendur, rrjedhimisht nuk mund te jete kusht skualifikimi.

Edhe ne rast se pretendimi i AK do te qendronte, nuk ndryshon asgje ne klasifikimin e ofertave pasi oferta e dorezuar nga ana jone edhe oferta e pretenduar nga AK kane te njejten vlere PA TVSH (1 776 111 282 LEKE PA TVSH).

Si rrjedhim i sa me siper renditja e operatorit ekonomik nuk ndryshon pasi klasifikimi i ofertave behet mbi bazen e ofertave ne vleren PA TVSH. Edhe ne kete rast, dote ndodheshim perpara parashikimve te neni 66 pika 4, VKM-ne, nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik, i ndryshuar", Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur shumet absolute te te gjitha korrigjimeve jane me shume se $\pm 2\%$ e vleres se ofertes ekonomike te ofruar ".

2. Lidhur me arsyen skualifikimit, per te cilen AK-ja, pretendon se: Nje prej pjesetareve te ketij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti per te gjithë periudhen e kerkuar ne DT) Ne kete pike eshte kerkuar; ... Vertetim (shoqeruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & keshtu/keshtet perkatese te vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 date 30.10.2006 'Per sistemin e taksave vendore'), per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura. Sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017, ne fakt qe nga data 24.07.2017, ka zhvilluar aktivitet edhe ne Tirane (Numri i ceshtjes: CN-260413-04-17. TIRANE; Zona kadastrale 8160, me numerpasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" perballe Liceut artistik, njesia administrative nr 2,) por nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore ne kete njesi per vitin 2017. Sipas ligjit Nr.9632, date 30.10.2006 "Per Sistemin e Taksave Vendore ", keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvillimi biznesi .Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP-se, [...].

Argumentojme: Ne dokumentet e tenderit shtojca 12/1. "Kriteret e pergjithshme te pranimit/kualifikimit" Ofertuesi duhet te deklaraje se: ...d) ka paguar te gjitha detyrimet per pagimin e tatimeve e te kontributeve te sigurimeve shoqerore, sipas legjislacionit ne fuqi [...].

Ne cdo rast, autoriteti kontraktor ka te drejte te kryeje verifikimet e nevojshme mbi vertetesine e informacionit te deklaruar nga operatori ekonomik si me siper. Ndersa ne vijim 12/2. "Kriteret e vecanta te kualifikimit", eshte kerkuar: 2.2/3 Vertetim (shoqeruar me mandatin perkates) per pagesen e taksave dhe tarifave vendore per periudhen 2017, 2018 & keshtu / keshtet perkatese te vitit 2019 (konform ligjit nr.9632 date 30.10.2006, "Per sistemin e taksave vendore ", per vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari per periudhat e siperpermendura.

a. Per permbushjen e ketij nga bashkimi i operatoreve ekonomik, jane paraqitur deklaratat perkatese ku deklarojne qe kane paguar te gjitha detyrimet per pagimin e tatimeve e te kontributeve te sigurimeve shoqerore, sipas legjislacionit ne fuqi. Bazuar ne kriteret e vena nga vete AK-ja nese do te kishin dyshime mbi pagimin e tyre mund te benin verifikimet e nevojshme mbi vertetesine e informacionit te deklaruar nga operatori ekonomik dhe jo te vendosin mbi bazen e hipotezave te pavertetuara dhe verifikuara.

b. Nga Operatori ekonomik Bajrami N shpk, ne permbushje te kriterit 2.2/3, jane paraqitur dokumentat qe vertetojne se nuk ka detyrime te pashlyera nga Bashkia Tirane konkretisht: Vertetim nr 128248/1, date 07.05.2018 per shlyerjen e taksave te vitit 2018, Vertetim nr B-9067/1, date 21.06.2019 per shlyerjen e detyrimeve te vitit 2019.

Vertetimet e mesiperme deshmojne se operatori ekonomik nuk ka detyrime per taksat vendore prane Bashkise Tirane. Vertetimet qe leshohen nga administrata tatimore vendore, nuk lejojne qe te paguhen detyrimet e vitit pasardhes pa paguar ate pararendes. Keshtu, ne rastin konkret nga ky operator ekonomik eshte paraqitur vertetimi perkates per vitet 2018 dhe 2019. Arsyeja e

skualifikimit do të qendronte nëse nga ana jone nuk do të kishte paraqitur vertetimin për vitin 2018. Vetëm në rastin kur OE nuk ka vijueshmëri të veprimtarisë në atë çështje të qeverisjes vendore, është i detyruar të paraqesë vertetimin e përkohshëm atij viti. Në rastet e tjera, nëse një operator ekonomik pajiset me një veretetim që dëshmon që nuk ka detyrime të taksave vendore për vitin vijues, është i vertetuar fakti që nuk ka detyrime të vitit pararendës, pasi Bashkia nuk pajis me veretetim një subjekt, nëse nuk ka derdhur detyrimet e vitit pararendës. Nëse KVO-ja do kishte pasur dyshime për këtë, si pasoje e mosnjohjes së ligjit mund të ishte drejtuar me një kërkesë informacioni pranë Bashkisë së Tiranës. Kjo normalisht u bë nga anajone dhe bashkelidhur dote gjeneroi veretetimin që mbështet tërësisht argumentimin tonë ligjor, sipas të cilit "Subjekti nuk mund të pajiset me veretetim për shlyerje detyrimesh të vitit ushtrimor aktual, në rast se ka detyrime të palikujduara të viteve parardhëse". Veretimet e paraqitura shprehin faktin se subjekti nuk ka detyrime ndaj Bashkisë së Tiranës dhe aryeja e skualifikimit nuk qëndron.

Bazuar në legjislacionin "Për procedurat tatimore në Republikën e Shqipërisë", është e qartë se në rast se operatori ekonomik do të kishte detyrime të pashlyera atëherë, mbi të do kishte kishte urdher bllokimi sipas formave të parashikuara nga legjislacioni në fuqi dhe nuk do të ishte pajisur me veretetim për shlyerjen e taksave dhe tarifave vendore për vitet 2018, 2019. Nderkohe që, operatori ekonomik në ekstraktin e paraqitur ka vertetuar se mbi të nuk rëndon asnjë urdher bllokimi, asnjë masë sigurimi mbi pasurinë e tij, sekuestro, barre etj.

AK-ja dhe në këtë rast, keqpërdor duke përmendur vendimet e KPP-së, në procedurë të tjera prokurimi të cilat janë referime të gabuara duke keqinterpretuar kontekstin dhe qëllimin e vet vendimeve të KPP-së. Rastet e përmendur nga AK janë raste kur operatorët ekonomik nuk kanë dërguar asnjë veretetim mbi taksat vendore nga autoritetet vendore përkatëse në vendin e konstatuar për ushtrim aktiviteti.

Në rastin e BO "Salillari shpk & Bajrami shpk" operatori Bajrami N ka paraqitur dy veretetime nga Bashkia e Tiranës për shlyerje të taksave vendore për dy vitet e fundit, rrjedhimisht edhe taksat e vitit 2017, rezultojnë të shlyera dhe pa detyrime, bazuar dhe në shkresën e dhënë nga vete bashkia e Tiranës, sipas kërkesës sone.

Për sa më sipër, konstatimi i autoritetit kontraktor edhe për këtë çështje është i pabazuar dhe nuk qëndron.

3. Lidhur me arsyen e skualifikimit, për të cilën AK-ja pretendon se: Një nga pjesëtarët e këtij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur të paraqesë të sakta shtojcat e kërkuara në pikën 2.1/e të kriterëve të vecanta për kualifikim. Rezulton se shtojca 10 është ndryshuar në formulim nga operatori dhe nuk ka formulimin standard sic janë në detyrë. Në rregullat e prokurimit, DST, Kreu II "Udhëzime për operatorët ekonomikë" Seksioni 1 Hartimi i ofertës, në pikën I. I thuhet shprehimisht; Citoj ... I. I Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertën, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në kete DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me kete DT do të refuzohen si të papranueshme.

Argumentojmë: Sic dhe theksuam në fillim, nga AK-ja konstatojmë një keqdashje dhe keqinterpretim të vazhdueshëm në vlerësimin e dokumentacionit të paraqitur nga ana jone. Dhe kjo arsyë është tërësisht abuzive dhe nuk qëndron pasi shtojcat e dërguara nga OE dëshmojnë dhe provojnë qëllimin për të cilin ato janë kërkuar nga Autoriteti Kontraktor.

Në shtojcën 10 "Mbi Disponimin e makinerive", sipas AK-së, përben kusht për skualifikim fakti që adresa dhe kontaktet e subjektit janë shënuar në fillim të deklaratës dhe jo në fund. Kjo është

vertete qesharake dhe e pabazuar ligjerisht. Shtojca 10, e paraqitur nga OE "Mbi disponimin e Makinerive" permban te gjitha elementet e shtojces te paraqitur ne DST: Llojin e mjetit, targen e mjetit, nr e lejes se qarkullimit te mjetit, nr e shasisse se mjetit, informacione te tjera, te dhena mbi operatorin ekonomik qe dorezon deklaraten duke perfshire adresen e tij, nr tel, fax, email,   bsite. LPP-ja ne nenin 53/4 "Shqyrtimi i ofertave", percakton "Autoriteti kontraktor vlereson nje oferte te vlefshme edhe nese ajo permban devijime te vogla, te argumentuara, te cilat nuk ndryshojne thelbesisht karakteristikat, kushtet dhe kerkesat e tjera, tepercaktuara ne dokumentet e tenderit, si edhe gabime shtypi, te cilat mund te korrigjohen pa prekur permbajtjen e saj.

Perveç same siper, Operatori Ekonomik "Bashkimi N shpk" per kete procedure ka dorezuar edhe Deklarate date 22.07.2019 ne te cilen deklaronte se "AK rezervon te drejten te verifikoe dhe te kontrolloie ne cdo kohe deri ne perfundimin e kontrates, mjetet dhe pajisiet teknike te deklaruar sipas shtojces Nr 10".

Per sa me siper, pretendimi i AK nuk qendron dhe nuk perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.

4. Lidhur me arsyen skualifikimit, per te cilen AK-ja, pretendon se: Operatori nuk ka bere bashkimin elektronik te operateve ne sistemin elektronik duke vepruar ne kundërshtim me Udhëzimet e APP per ngarkimin e dokumentave ne sistemin elektronik nga prokurimet ne rastin e bashkimit te operateve [...].

Argumentojme: Ne paraqitjen e ofertes OE i eshte permbajtur dokumentave standarte te tenderit konkretisht ne DST autoriteti kontraktor ka percaktuar ne piken 2.3/7" Kandidatet/ofertuesit duhet te permbushin kerkesat ligjore te parashikuara ne nenin 45 te Ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik" i ndryshuar. Ne rastin e Bashkimit te Operatoreve Ekonomike, kandidatet I ofertuesit duhet ti permbahen nenit 74 te VKM-se nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar dhe ne rastin e nenkontraktimit nenit 75 te kesaj te fundit".

Ne zbatim te sa me siper Ofertuesi ka kryer Bashkimin e Operatoreve Ekonomik ne perputhje me nenin 74 te VKM -se nr nr 914 VKM-se nr.914 date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar, duke paraqitur Marreveshjen Noteriale me nr 1694 rep, nr.452, kol., date 19.07.2019, ne te cilen jane percaktuar perqindja e bashkepunimit dhe ndarja e puneve, si dhe Prokura e Posacme nr. 1695 rep., nr. 453, kol., date 19.07.2019, ne te cilen shoqeria Bajrami N shpk, ka percaktuar dhe i ka dhene Shoqerise Salillari shpk edhe te drejta dhe kompetenca te plota per te dorezuar dosjen e tenderit dhe oferten ne emer dhe per llogari te bashkimit te operateve. Gjithashtu, meqenese sistemi elektronik e lejon nuk mund te quhet shkelje dhe aq me teper kusht skualifikimi selektimi ose jo ne sistemin elektronik te Bashkimit te Operatoreve pasi kete informacion AK e merr nepermejt dokumentacionit te pershkruar me lart (marrveshje bashkepunimi, prokure e posacme).

Ne nenin 46, pika 1 germa "b" te ligjit nr. 9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: [...].

LPP-ja ne nenin 55/2, "Kriteret e percaktimit te ofertes fituese", percakton: 2. Autoriteti kontraktor vlereson dhe krahason ofertat e vlefshme, per te percaktuar oferten fituese, ne perputhje me procedurat dhe kriteret e percaktuara ne dokumentet e tenderit. Nuk duhet te perdoret asnje kriter, qe nuk eshte perfshire ne dokumentet e tenderit, rrjedhimisht pretendimi i AK-se, per te vleresuar mbi bazen e ketij kriteri, eshte i paligjshem. Ne asnje rast nga AK-ja nuk eshte percaktuar qe mos selektimi ne sistem i bashkimit te OE, perben shkak per skualifikim. KVO-ja vlereson mbi bazen e

kritereve te dhena ne DST dhe ne asnje rast mbi kritere te supozuara. Per me teper referenca ne Vendime te KPP-se eshte gjithmone i gabuar dhe jashte kontekstit. Per sa me siper pretendimi i AK nuk qendron dhe nuk perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.

5. Lidhur me arsyen skualifikimit, per te cilen AK-ja, pretendon se: Operatori Bajrami N shpk ka deklaruar ne shtojca 10 "Mbi disponimin e makinerive" se do te angazhoje dy eskavatore me goma per realizimin e punimeve te kontrates objekt prokurimi. Por megjithese keto dy mjete jane mjete me goma e regjistruhen ne rregjistrat publike, per keto mjete ai nuk ka paraqitur dokumentacion shoqerues sic kerkohet ne DT, pra as leje qarkullimi e as siguracion apo kontroll teknik.

Argumentojme: a. Ne DST, AK-ja ka kerkuar: Per mjetet qe shenohen ne regjistra publike, kur jane ne pronesi, duhet te paraqitet dokumentacioni qe verteton pronesine e mjetit:- certifikaten e pronesise; -leja e qarkullimit; -certifikaten e kontrollit teknik; siguracionin; leja e transportit qe leshohet nga njesia vendore dhe fotot perkatese;

Ndersa per mjete te marra me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet te perfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne perfundimin e plate te punimeve.

Per mjetet qe nuk shenohen ne regjistra publike, kur Jane ne pronesi, duhet te paraqitet kontrata e blerjes apo fatura e zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, ndersa per mjete te marra me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet te perfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne perfundimin e plate te punimeve.

Nga AK-ja duhet te percaktohen dokumentet konkrete qe duhet te paraqesin operatorët ekonomike per permbushjen e kritereve, si dhe nuk duhet te perdorin kritere qe nuk jane te percaktuara ne dokumentet e tenderit te procedures perkatese te prokurimit. Ne rastin konkret, ne DST eshte perdorur termi "Per mjetet qe shenohen ne regjistra publike" dhe "Per mjetet qe nuk shenohen ne regjistra publike", i cili eshte evaziv dhe nuk i percakton saktesisht se cilat jane mjetet qe shenohen ne rregjistra publik dhe cilat jo, per te cilat operatorët ekonomike duhet te paraqesin dokumentet. LPP-ja ne nenin 55/2, "Kriteret e percaktimit te ofertes fituese", percakton: 2. Autoriteti kontraktor vlereson dhe krahason ofertat e vlefshme, per te percaktuar oferten fituese, ne perputhje me procedurat dhe kriteret e percaktuara ne dokumentet e tenderit. Nuk duhet te perdoret asnje kriter, qe nuk eshte perfshire ne dokumentet e tenderit. Vetem ne kete rast KVO do te mund te kontrollonte dhe vleresonte nese dokumentet mbeshtetese jane ato te kerkuarat ose jo.

Neni 26, pika 8, e Vendimit te Keshillit te Ministrave nr. 914, date 29.12.2014 "Per Miratimin e Rregullave te Prokurimit Publik", i ndryshuar, parashikon shprehimisht se: Per te provuar kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti kontraktor kerkon: a) licenca profesionale te shoqerise per realizimin e punimeve, objekt i kontrates, te leshuara nga autoritetet kompetente shteterore; dhe/ose b) deshmi per fuqine punetore te operatorit ekonomik te nevojshem per ekzekutimin e objektit te prokurimit; dhe/ose c) deshmi per mjetet e pajisjet teknike, qe ka ne dispozicion apo qe mund t'i vihen ne dispozicion operatorit ekonomik per te permbushur kontraten".

b. Gjithashtu, edhe ne rast se pretendimi i AK-se do te konsiderohej i drejte, kriteri per disponimin e dy eskavatoreve me goma plotesohet nga anetari i BO - konkretisht shoqeria Salillari shpk, i cili ka paraqitur ne tender "eskavator me goma" me targe: AA 428 RB dhe AHMT 37, te cilat jane te shoqeruara me te gjithë dokumentacionin e kerkuar si mjete "qe shenohen ne regjistra publike: certifikate pronesie, leje qarkullimi, akt kolaudim, siguracion, takse vjetore, foto". Mjetet e

shoqerise "Bajrami N shpk", jane mjete te cilat jane shtese duke tejkaluar numrin e mjeteve "eskavator me goma" te kerkuar nga AK-ja. Pervec same siper, ne zbatim me nenin 74, te VKM-se nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", e ndryshuar, OE ka plotesuar kerkesat ligjore, ekonomike, financiare, ekonomike dhe teknike ne perputhje me perqindjen e Pjesmarrjes ne Bashkim.

c. Gjithashtu, referuar ndarjes se punimeve te parashikuar ne Marreveshjen Noteriale me nr 1694 rep, nr.452, kol., date 19.07.2019, Operatori ekonomik "Bajrami N shpk" ka marre persiper punimet:

-Kapitullin punime pista bicikletave dhe trotuari ne te gjithë objektin ne masen 50%

-Kapitulli sinjalistika ndricuese ne masen 100%

-Kapitulli aparatura dhe pajisje (sinjalistika ndricuese) ne masen 100%

Per sa me siper eshte e qarte se per punimet qe shoqeria Bajrami N shpk ka marre persiper nuk eshte e nevojshme qe te vertetoje disponimin e Mjeteve Eskavator me Goma, pasi ne kete rast nuk ka marre persiper punime te cilat kryhen me mjete Eskavator me goma. Punimet per te cilat eshte e nevojshme te perdoret mjeti Eskavator me Goma jane mare persiper nga operatori ekonomik Salillari shpk, i cili ka paraqitur dokumentacionin e plote dhe te kerkuar per kete mjet.

Per sa me siper pretendimi i KVO-se nuk qendron.

6. Lidhur me arsyen skualifikimit, per te cilen AK-ja, pretendon se: Bashkimi i Operatoreve Ekonomike "Salillari" shpk & "Bajrami N" shpk jane krijuar me ane te kontrates se bashkepunimit nr. 1694 repertori dhe nr. 452 koleksioni. Referuar elementeve konkrete te bashkepunimit rezulton se anetare i BOE "Bajrami N sh.p.k." ka marre persiper 2 % te punimeve dhe konkretisht:

50 % te punimeve te Punime Pista, trotuari ne te gjithë objektin (shuma GB) ne vleren:

$38,855,338.8 / 2 = 19,427,669.4$

Te gjithë punimet e sinjalistikes ndricuese shuma J1+J2 5,225,895

= 24,653,564.4

X 3%	739,606.932
Total pa TVSH	25,393,171.332

% 1,776,111,282
= 1.43 %

Totali me TVSH	25,393,171.332 x1.2 = 30,471,805.5984
----------------	---------------------------------------

Paisje	9,477,400
--------	-----------

Total me TVSH	39,949,205.5984
---------------	-----------------

%	2,131,333,538
---	---------------

1.87%

Pra referuar Formularit te Ofertes, rezulton qe anetari i bashkimit te operatoreve ekonomike "Bajrami N" shpk ka marre persiper referuar Preventivit 1.43 % te punimeve te ndertimit (pa TVSH) dhe 1.87 % te punimeve te ndertimit me TVSH -perfshire paisjet e cila eshte me e vogel se 2% qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit.

Kjo bie ne kundërshtim me nenin 74 pika 2 te VKM 914/2014 e cila parashikon se "Para dorezimit te ofertes, bashkimi duhet te krijohet zyrtarisht, me nje marreveshje te noterizuar, ku te percaktohen perfaqesuesi i grupit, perqindja e pjesemarrjes se punes/sherbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, qe do te kryeje secili nga anetaret e ketij bashkimi. Pas krijimit te bashkimit te operatoreve ekonomike, anetaret e bashkimit caktojne me prokure perfaqesuesin e tyre per dorezimin e ofertes. Kjo marreveshje e shkruar dhe prokura duhet te dergohen se bashku me

kualifikimet dhe oferten ekonomike, e cila duhet te nenshkruhet nga perfaqesuesi. Perfaqesuesi duhet te beje edhe sigurimin e ofertes, nese kerkohet, duke specifikuar pjesemarrjen ne bashkimin e operatoreve ekonomike. Ne rast se bashkimi i operatoreve ekonomike shpallet fitues, kontrata duhet te nenshkruhet nga secili prej anetareve te ketij bashkimi. Sa me siper anetari i BOE ka marre persiper kryerjen e sherbimit ne nje vlere mete vogel se angazhimi i marre persiper referuar kontrates se bashkepunimit cka bie ne kundërshtim me nenin 74 pika 2 te VKM.

Ne pretendimin e tij, KVO-ja vazhdon me arsyetimin se pajisjet jane me TVSH te perfshire. Ashtu sikurse sqaruam edhe ne piken 2 te kesaj ankese ju sqarojme edhe njehere se cmimet e dhena nga ana jone dhe rrjedhimisht vlera e ketij kapitulli "Aparatura dhe Pajisje (Sinjalistika Ndricuese)", (9,477,400) eshte pa TVSH. Gjithashtu AK-ja ne konstatimin e tij perfshine ne llogari per ndarjen e puneve edhe fondin rezerve qe eshte perseri nje llogaritje e gabuar nga ana e AK-se.

Sqarojme AK-ne se ndarja ne perqindje e punimeve midis operatoreve ekonomik eshte kryer per cdo ze pune (referoju Tabeles te ndarjes se puneve ne perqindje pjese e mareveshjes se Bashkepunimit). Per kete ju sqarojme ne menyre te detajuar si me poshte vijon:

Nga Salillari shpk jane marre persiper te kryhen te gjitha punimet e ndertimit per akset (aksi 1, aksi 2, aksi 3, aksi 4, aksi 5, aksi 7a, aksi 7b, aksi 8, aksi 9, aksi 10, aksi 11, aksi 12, aksi 13, aksi 14) ne masen 100%, kapitulli punime pilota per ujerat nentokesore ne masen 100%, kapitulli punime strukturash ne masen 100%, kapitulli punime hidroteknike ne masen 100%, kapitulli punime ndricimi ne masen 100%, kapitulli punime per linjen e kabinen elektrike ne masen 100%, kapitulli punime pista bicikletave dhe trotuari per secilin nenkapitull te tij ne masen 100% me perjashtim te punime pista bicikletave dhe trotuari ne te gjithe objektin i cili eshte ndare 50 % shoqeria Salillari dhe 50 % shoqeria Bajrami N, kapitulli punime vepra e ujitjes ne masen 100%, kapitulli sinjalistika vertikale ne masen 100%, kapitulli sinjalistika horizontale ne masen 100%, kapitulli gjelberimi ne masen 100%. Vlera koresponduese e te gjithe punime te listuara me siper eshte = 1.690.933.466,76 leke, e cila i korespondon: 1.690.933.466,76 leke (Vlera takuese Salillari) / 1.725.064.431,16 leke (Vlera totale te ofertes pa tvsh dhe pa fond rezerve) = 98 %.

Nga Bajrami N shpk jane marre persiper te kryhen te gjitha punimet e tjera te parashikuara ne preventiv te cilat nuk jane marre persiper nga operatori Salillari shpk duke perfshire edhe Aparatura dhe Pajisje (sinjalistika ndricuese). Ju sqarojme edhe njehere se cmimet dhe rrjedhimisht vlera e ketij kapitulli "aparatura dhe pajisje (sinjalistika ndricuese)", e paraqitur ne preventiv nga AK eshte pa TVSH ne perputhje me percaktimet e pika 2.2 dhe 2.3 te Seksioni 2 Perlllogaritja e ofertes ekonomike te Dokumentave standarte te tenderit.

Konkretisht, Vlera e punimeve qe dote kryhen nga Bajami N shpkjane si me poshte:

-50 % te punimeve per kapitullin punime pista bicikletave dhe trotuari ne te gjithe objektin ne vleren $38.855.338,80 \times 50\% = 19.427.669,4$ leke pa tvsh.

-Kapitulli sinjalistika ndricuese ne masen 100% qe i korrespondon vlera 5.225.895,00 leke pa tvsh

-Kapitulli aparatura dhe pajisje (sinjalistika ndricuese) ne masen 100% qe i korrespondon Vlera 9.477.400 leke pa TVSH

Sa me siper, vlera totale e punimeve te marra persiper nga operatori ekonomik Bajrami N shpk eshte: $19.427.669,4$ leke pa TVSH + $5.225.895,00$ leke pa TVSH + $9.477.400$ leke pa TVSH = $34.130.964,4$ leke pa TVSH. Kjo vlere duke u pjestuar me shumen totale te ofertes tone pa TVSH eshte: $34.130.964,4$ leke pa TVSH / $1.725.064.431,16$ (Vlera totale te ofertes pa TVSH dhe pa fond rezerve) = 1.974% , e cila rrumbullakoset = 2 %

Nga analiza e mesiperme rezulton se ndarja e puneve ne perqindje midis operatoreve ekonomik pjesmarres ne bashkim eshte e njejte me ate te percaktuar ne marveshjen e bashkimit te operatoreve ekonomik.

Sa me siper, pretendimi i AK-se eshte i llogaritur gabim dhe si i tille nuk qendron.

IV. Arsytet qe autoriteti kontraktor ka ngritur per skualifikimin e BOE jane plotesisht te padrejta dhe diskriminuese pasi, eshte lehtesisht e verifikushme qe nga ana jone disponohen kapacite te mjaftueshme dhe madje i tejkalojme cdo kriter te vene ne DST nga autoriteti kontraktor. Skualifikimi i bere ndaj nesh, perpos se eshte i pabaze, eshte bere ne shkelje flagrante te ligjit nr.9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", pikerisht nenit 2 te tij. "Perzgjedhja e fituesve te kontratave publike realizohet ne perputhje me keto parime te pergjithshme: a) mosdiskriminim dhe trajtim i barabarte i ofertuesve ose kandidateve; [...]

AK-ja gjate vleresimit te ofertave ka shkelur rende nenin 1/2/b, d i ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", "Qellimi i ketij ligji eshte: b) te siguroje mireperdorim te fondeve publike dhe te ule shpenzimet procedurale; d) te siguroje nje trajtim te barabarte dhe jodiskriminues per te gjitha operatoret ekonomike, pjesemarres ne procedurat e prokurimit publik. Po te besh nje llogaritje te ofertes se renditur ne vend te pare nga ana e AK-se, me oferten e paraqitur nga bashkimi yne i OE, rezulton qe ka nje difference me vlere mbi 10 milione leke. Si rezultat i shkeljes se ligjit, AK-ja ka shkaktuar nje dem ekonomik pervecse shkeljes se barazise ne tender.

Ne argumentimin e saj AK nuk eshte bazuar ne DST por pasi ka vendosur refuzimin e ka justifikuar me raste te procedurave te tjera tenderuese dhe vendimeve te tjera te marra nga KPP per procedura te tjera qe nuk kane ne asnje rast lidhje me ate qe ata duan te justifikojne.

Si rrjedhim, rezulton e argumentuar qe skualifikimi BOE, nga Autoriteti Kontraktor eshte tendencioz dhe i qellimshem, krejtesisht i pabazuar ne ligjin nr.9643 date 20.11.2006 "Per Prokurimit Publik", VKM-ne, nr. 914, date 29.12.2014 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik", te ndryshuar si dhe kriterëve te dhena ne DST.

II.5. Nëpërmjet shkresës nr. 8044/1 prot., datë 03.09.2019, protokolluar me tonën në datën 09.09.2019, me objekt “Informacion mbi zhvillimin e procedurës së prokurimit me objekt: “Rehabilitimi i segmentit rrugor “Mbikalimi pallati me shigjeta – Rrethrotullimi Shqiponja, loti I”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit dhe trajtimin e ankesave të operatorëve ekonomikë ankimues.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur, si edhe informacionit dhe dokumentacionit të autoritetit kontraktor

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” shpk për kundërshtimin e skualifikimit të ofertës së tij në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se,

III.1.1. Referuar pretendimeve të operatorit ekonomik ankimes, dokumentacionit dhe informacionit të autoritetit kontraktor, si edhe arsyeve të skualifikimit sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton se, në datën 06.08.2019 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, nga ku rezulton se ankimesi është skualifikuar për arsyet si më poshtë vijon:

1. Skualifikim te ofertes se paraqitur nga BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk, sepse nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e te gjithe kriterëve te kerkuara ne DT dhe bazes ligjore ne fuqi te aplikueshme sipas rregullave te prokurimit dhe LPP. Konkretisht;

1.1 Nje nga pjesetaret e ketij BO, me informacionin qe disponohet zyrtarisht ne ARRSH, ne momentin e hapjes se ofertave si dhe ne daten e vleresimit te tyre, rezulton se, operatori Euroteorema Peqin shpk ka aktualisht me ARRSHne te paperfunduar ne 70 % te volumit te punimeve te parashikuara ne kontraten me objekt; “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ Edhe vete operatori Euroteorema Peqin shpk ne deklarimin e bere e pranon dhe pohon se eshte duke zbatuar punimet ne kontraten me objekt “Perfundimi I punimeve te mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja e Milotit“ dhe nuk pretendon se I ka perfunduar ato ne me shume se 70 % te volumit te parashikuar ne kontrate. ARRSH , eshte e detyruar qe te zbatoje percaktimet ligjore ne fuqi te parashikuara ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, ku ne menyre eksplicite e perjashtimisht nga cdo AK, por vetem per ARRSHne, eshte percaktuar detyrimi qe, I ndalohej te kualifikojte e shpalle fitues operatore te cilet kane ne process me ARRSH duke zbatuar kontrate dhe nuk I kane perfunduar punimet ne 70 % te vleres se kontrates. Ne VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, shprehimisht thuhet “Përjashtim bën autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, e cila ndalohej të kualifikojë si fitues, për punë publike, të prokuruar sipas ligjit të prokurimit publik, të ndryshuar, kontraktorë, që janë fitues dhe/apo kanë në proces, në të njëjtën kohë, si kontraktorë/nënkontraktorë, një investim sipas një kontrate të lidhur apo në proces për t’u lidhur, sipas ligjit për prokurimin publik, i cili nuk i ka përfunduar punimet në 70% për qind të fondit të prokuruar në autoritetin kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve. Agjencia e Prokurimit Publik dhe autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose kontrata të shpallet absolutisht e pavlefshme, me detyrimin për njoftim për nisje të procedurës për heqje licence”.

Skualifikimi per kete arsye te mosperfundimit te 70 % te volumit te puneve ne kontraten qe ka aktualisht me ARRSHe, eshte detyrim ligjor per KVOne, jo vetem sepse eshte parashikuar ne piken 2.3.1 te kriterave te vecnata per kualifikim, por edhe sepse eshte nje praktike e konsoliduar e vendimarrjeve te ARRSHe edhe ne procedura te mepareshme prokurimi. Keshtu, nga referimi ne percaktimet e VKM nr 42, date 16.01.2008, Kreu III, pika 1, paragrafi II b. i ndryshuar, jane skualifikuar ne disa proceduara te meparshme prokurimi te zhvilluara nga ARRSHja , operatore qe kane patur difference me operatorin e shpallur fitues pikerisht sepse kane qene me kontrata me ARRSH dhe te paperfunduara ne 70 % te vleres se kontrates. Nqs ne proceduren aktuale nuk do te zbatohet ky kriter per skualifikim, cka do te thoshte qe aplikimi I 70 % te behej ne disa proceduara dhe ne disa jo, do te perbente ne thelb cenim te parimit te nje procesi te rregullt ligjor e administrative sepse do te cenohej parimi I sigurise juridike. Ne jurisprudencen e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Ne rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscënimi i pritshmërive të ligjshme te operatoreve te ndryshem qe marrin pjese ne procedure duke iu referuar praktikës se meprashme te vendimarrjes dhe akteve te meparshem te ARRSHe per skualifikim te operatoreve qe kane te paperfundura 70 % te vleres kontratesme ARRSH. Mosaplikimi I percaktimeve te 70 % do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e nenit 4 te K PR Administrative (Parimi I ligjshmerise) Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike sic eshte edhe ARRSHja. Ky parim nenkupton ne rastin konkret se, zhvillimi I procedurave te prokurimit dhe ne menyre te vecante ai I vleresimit te ofertave do te zhvillohet ne harmoni, ne koherence te plote llogjike e ligjore mes dispozitave te LPP dhe rregullave te prokurimit me dispozitat e tjera me te cilat lidhet procedura e prokurimit e sic eshte rasti I VKM nr 42 /2008. Kjo VKM nr 42, si akt normativ, ka lidhje te ngushte dhe organike me procesin e vleresimit te ofertave sepse, lidhet me kapacitetet teknike e profesionale qe duhet te disponoje operatori qe zbaton punime ne fushen e ndertimit me fonde publike. Mos zbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008, KREU III, pika 1 paragrafi II.b, I ndryshuar, do te ishte shkelje e parimit te ligjshmerise si dhe parimeve te mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Moszbatimi I percaktimeve te VKM 42 /2008 KREU III, pika 1 paragrafi II.b , I ndryshuar, do te konsiderohet vleresim siperfaqesor e formal I kriterave per kualifikim nderkohe qe, KVO ka detyrimin qe te beje analize ne themel dhe te arsyeshme te kriterave per kualifikim ne harmoni me bazen ligjore te aplikueshme per rastin e zbatimit te punimeve ne ndertim ne kontratat te lidhura ne perfudim te procedurave te prokurimit te fondeve publike Fakti qe, ARRSH eshte koherente dhe e qendrueshme ne perdorimin e kesaj arsye skualifikimi eshte detyrim I saj ligjor qe rrjedh jo vetem nga fuqia detyruese e percaktimeve te VKM 42/2008 por edhe detyrimi I zbatimit te ketij parimi te rendesishem te parashikuar nga K Pr Administrative si dhe LPP per qendrueshmerine ne vendimarrje.

Nqs nga ana e ARRSHe ne procedura te caktuara apo per operatore te caktuar do te zbatohet percaktimi I Kreu III, pika 1, paragrafi II b te VKM nr 42, date 16.01.2008, i ndryshuar kurse ne disa raste tjera apo operatore te tjere nuk do te zbatohet, kjo do te ishte ne kundërshtim flagrant me percaktimet e neneve, 11/Ç (parimi I ushtrimit te ligjshem te diskrecionit), 13 (parimi I drejtesie

dhe paanesise) e 17 (parimi I barazise dhe mosdiskriminimit) te K Pr Administrative. Konkretisht ne neni 11/Ç K PR A shprehimisht percaktohet; Parimi i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit Diskrecioni ushtrohet ligjërisht kur ai është në përputhje me kushtet e mëposhtme: ç) zgjedhja nuk përbën një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në raste të njëjta apo të ngjashme Edhe ne rastin e supozuar se KVO nuk do te zbatonte percaktimet e VKM 42 /2008, KREU III, pika 1, paragrafi II.b, I ndryshuar, perseri ky BO qe ka pjesetar te tij nje operator qe ka te paperfunduara 70 % te volumit te kontrates qe ka me ARRSHe, do te ishte e pamundur te shpallej fitues e te lidhte kontrate me ARRSHe. Kjo sepse, percaktimet e mesiperme parashikojne jo vetem skualifikim por, ne cdo kohe edhe pas lidhjes kontrates ajo do te konsiderohej absolutisht e pavlefshme dhe efektet e e vleresimit te KVOse do te ishin nul dhe pa asnje pasoje juridike. Do te mjaftonte ankimi, por qofte edhe thjesht nje kerkese per konstatim pavlefshmerie absolute I cilido operatori apo subjekti tjetër te interesuar per kete procedure qe ARRSH apo Gjykata te detyrohej dhe konstatohej nuliteti (pavlefshmeria absolute) I fituesit dhe kontrates se lidhur. (neni 108 I K Pr Administrative). ... citoj ..Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve, përshtasin dokumentet standarde të tenderit dhe dokumentet e tenderit, me këtë rregullore dhe garancitë e caktuara me detyrimin, që subjekti të skualifikohet nga pjesëmarrja ose KONTRATA TË SHPALLET ABSOLUTISHT E PAVLEFSHME, ME DETYRIMIN PËR NJOFTIM PËR NISJE TË PROCEDURËS PËR HEQJE LICENCE”. Referuar percaktimeve te VKM 42/2008, operatori qe nuk ka perfunduar 70 % te puneve te kontraktuara jo vetem duhet te skualifikohet apo kontrata ti shpallet asolutisht e pavlefshme por, ARRSHe I eshte ngarkuar edhe detyrimi per te bere njoftim per fillimin e procedures per heqje license te cilindo operatori qe shpallet fitues lidh kontrate tjetër pa perfunduar 70 % te punimeve te kontrates qe ka me ARRSHe.

1.2 Tre prej pjesetareve te ketij BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterëve te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe ne Lushnje (Gradishte qe nga data 14.12.2018 . Numri i ceshtjes: CN-035699-12-18) dhe ne Mallkaster (Povel Greshice) por , per keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.deri dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017.

Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres . Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019. Nderkohe qe ,data e tenderit eshet 22.07.2019 dhe sipas nenit 14 te Ligjit 9632/2006 , dhe pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim do duhej qe brenda dates 20.07.2019 te ishte paguar edhe kesti i dyte .Por operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar se ka paguar kestin e dyte te detyrimit per vitin 2019 qe si afat maksimal ka daten 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore”, , keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvillimi biznesi . Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP , qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operateve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore ku jane te rregjistruar sipas QKRse. Konkretisht ; Ne Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikimin e operatorit Anakonda shpk , sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje e detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe ne rastin e mesiperm KPP , ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetem per periudhen 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu ne ; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualifikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR . Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave.

Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimues me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu, në Vendimin KPP 726/2015, është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse një prej pjesëtareve të këtij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim për pagesën e detyrimeve vendore për çdo njësi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë pikë është kërkuar që krahas vërtetimit të njesise vendore perkatese të paraqitet edhe deklarata mbi çdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin në QKR si vend zhvillimi aktiviteti . Gjithashtu, në vendimin K.P.P. 802/2018, theksohet; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njëri prej pjesëtareve të BO për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT, është shkak i mjaftueshëm për skualifikim pa qenë nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa me sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që deshmohet plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka përben shkak për skualifikim e ofertes së BO.

1.3 Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve në dispozicion të realizimit të punimeve për këto kontrate vetëm dy kamiona dhe një kamiocinë, mjete të pamjaftueshme lidhur me volumnin e punimeve që ai ka marrë përsipër të kryejë. Sipas akt marrëveshjes ky operator ka marrë përsipër të kryejë, të gjitha zërat e transportit të dhjetë për secilin nga akset nga 1 – 13. Volumi i ketyre zërave është tepër i madh dhe mjetet që ai ve në dispozicion janë të pamjaftueshme për të përballuar gjithë volumnin që parasikohet në preventiv.

Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetein e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumin dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

Per sa me siper , mbeshtetur ; Ne neni 74 pika 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.”

Në nenin 53/3 të LPP-së përcakohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një oferte të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”.

1.4 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/4 te kriterave te vecanta per kualifikim. (nuk ka arritur te paraqese Licencë QKL III.2.B) Referuar natyres dhe volumit te punimeve te marra persiper nga Alb Building shpk ne akt marreveshjen e bahkepunimit rezulton se ky operator ka marre persiper te kryeje 61.86 % te punimeve. Kurse sipas ndarjes punimeve ka marre persiper te kryeje punime per germim dheu, mbushje me material te germuar, punime ne trotuar e piste bicikletash etj te cilat kerkojne edhe dispinimin e licenses QKL III.2.B . Disponimi I kesaj license nuk ka te beje vetem me transportin e mbetjeve por edhe me germim dheu e grumbullimin e materialeve inerteve, dherave etj . Mosdisponimi nga Albuilding shpk I kesaj license konsdierohet mosplotesim I pikes 2.3/4 te kriterave te vecanta per kualifikim dhe perben shkak per skualifikim te BO . Kjo sepse , ne nenin 74 te VKM 914/2014 , pika 3 , sejcili prej pjesetareve te BO kriteret ekonomiko - finaciare , teknike e profesionale duhet ti plotesoje ne perputhje me % dhe natyren e puneve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit .

1.5 Dokumentacioni i paraqitur nga njeri prej pjesetareve te ketij bashkimi operatoresh, konkretisht operatori LIQENI VII sha per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3.1 te kriterave te vecanta paraqet te dhena te pasakta dhe ne kundërshtim me percaktimet e VKM nr 42 datë 16.1.2008.” Për miratimin e rregullores për kriteret dhe Proçedurat e dhënies së liçensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të Subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndertimi Ne piken 2.3.1 te kriterave te vecanta per kualifikim eshte kerkuar ; ... Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë: 2.3/1 Liçencë të vlefshme të shoqërisë, për zbatim të punimeve (konform VKM-së nr. 42 datë 16.01.2008, e ndryshuar) me kategoritë e mëposhtme. *Shqyrtimi dhe vlerësimi i licencave do të behet mbi bazën e rregullave të parashikuara në VKM-në e sipërpërmendur Per te deshmuar plotesimin e ketij kriteri, Operatori Liqeni VII sha shpk ka paraqitur licensen NZ 4800/19 te leshuar date 08.06.2018 ku drejtues ligjor jane M Kalia dhe R Kalia.

Nderkohe qe, sipas ekstraktit te QKB drejtues ligjor I Liqeni VII sha qe nga data 12.01.2019 eshte edhe zoti N Çipllaka. Pra verehet se, ka mosperputhje te drejtuesit ligjor te pasqyruar ne license me drejtuesin ligjor sipas ekstraktit te QKB. Në kreun III "Kategorizimi dhe klasifikimi i licencës, elementët e saj, kushtet, kriteret dhe kufizimet", pika 2 dhe pika 3 gërma "a", paragrafi 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: 2. Elementet e licencës: a) Licenca përmban këto elemente: I. Kategoritë e punimeve të ndërtimit (përcaktuar në lidhjen nr.2); II. Klasifikimin me nivele për çdo kategori (përcaktuar në lidhjen nr.4); III.Numrin e identifikimit; IV.Datën e regjistrimit në Regjistrin Themeltar (e njëjtë me datën e marrjes së vendimit nga komisioni); V. Emrat e drejtuesve ligjorë e teknikë; VI. Selinë;VII. Afatin e vlefshmërisë; VIII.Elementet e sigurisë të përcaktuara me urdhër të ministrit; IX.Të dhënat e plota të kategorive dhe klasifikimit, në pjesën e pasme të licencës (Lidhjet 2 e 4 të kësaj rregulloreje). "[...] Në kreun I "Qëllimi, fusha e veprimit të rregullores dhe përkufizime" pika 2 të VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "parashikohet se: "Drejtues ligjor"-personi fizik apo personat fizikë (administrator për sh.p.k., drejtor, presidenti për sh.a., personi fizik) të përcaktuar si të tillë nga vendimi i regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit/ ose në gjykatë Kreu II, pika 5 ,ku thuhet "Brenda 30 ditëve, çdo subjekt i licencuar në zbatim ka detyrimin të depozitojë aplikimin për përditësimin e të dhënave që nuk sjellin ndryshim në klasifikim... I. Ndryshim apo shtesë të drejtuesit /ve ligjor të shoqërisë; dhe ne vijim kreu VII percakton se "Shoqëria kryen veprimtari pa drejtues teknik ose shkel afatet e njoftimit të caktuara në këtë rregullore. Në këtë rast komisioni heq licencën për shoqërinë/drejtuesit për një periudhë 3 vjet. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të mësipërm, KVO (referuar praktikës se vendimarrjeve te KPP per rastet e mosperputhjes se drejtuesit ligjor te licenses me administratorin sipas QKRse) gjykon se, licenca e lëshuar për shoqërinë "Liqeni VII sha megjithëse është lëshuar nga institucioni përgjegjës (Ministria e Punëve Publikë dhe Transportit) shfaq të meta dhe nuk përmbush të gjithë detyrimet ligjore të parashikuara nga akti normativ në zbatim të ligjit , VKM Nr.42, datë 16.1.2008 "Për miratimin e Rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi". Kjo sepse ; Z N Ç eshte emeruar administrator me date 12.01.2019 Referuar dhe ne zbatim te detyrimeve te mesiperme ligjore, Liqeni VII sha duhej qe brenda dates 12.02.2019 (Brenda 30 diteve) te pasqyronte ndryshimet perkatese ne licensen e shoqerise. Por, megjithese ka kaluar afati ligjor per te pasqyruar ndryshimet ne drejtuesit ligjore, Liqeni VII sha nuk ka aplikuar dhe bere ndryshimin e kerkuar nga baza ligjore ne fuqi. Perputhja e drejtuesve ligjore sipas QKRse dhe licenses se shoqerise nuk kushtezohet e nuk lidhet me kompetencat qe sipas satutit I eshte caktuar njerit apo tjetrit administrator. VKM dhe ligji 9901/2008 "per shoqerite tregetare" e percakton qarte se, sejcili administrator, pavaresisht kompetencave eshte drejtus ligjor dhe si I tille duhet te jete medoemos edhe ne licensen e shoqerise. Referuar pikës 5 gërmës (a) dhe (b) të Kreut II të VKM nr 42, datë 16.01.2008 "Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licensave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari ndërtimi", është detyrim ligjorë i çdo subjekt të licencuar në zbatim që të aplikojë për përditësimin e të dhënave. Ne rregullat e prokurimit percaktohet se, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në legjislacionin në fuqi si edhe kriteret e kualifikimit të vendosur nga autoriteti kontraktor. Theksojme se, ne piken 2.3.1 te kriterëve te vecanta per kualifikim eshte kerkuar shprehimisht;

Shqyrtimi dhe vleresimi i liçencave do të bëhet mbi bazën e rregullave të parashikuara në sa më sipër (pra VKM nr 42 datë 16.1.2008) Per sa me siper, dokumentacioni i paraqitur nga anëtari i BO Liqeni VII sha, në këtë procedurë prokurimi, nuk plotëson kërkesat legjislacionit në fuqi dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. NE KETE RAST KVO KA RESPEKTUAR PRAKTIKEN E VENDIMARRJEVE TE KPP SI ORGANI ME I LARTE ADMINISTRATIV NE FUSHEN E PROKURIMEVE SIC JANE VENDIMET KPP 55/2016 , KPP 203/2016 DHE KPP 502/2017 . \MADJE NE VENDIMIN KPP 502/2017 OPERATORI ESHTË SKUALFIKUAR THJESHT E VETEM PER KETE ARSYE TE MOSPEPRUTHJES SE DREJTUESIT LIGJOR SIPAS EKSTRAKTIT TE QKBSE ME LICENSEN E SHOQERISE.

1.6 Operatori ka paraqitur vleren e ofertes pa tvsh, duke e perlllogaritur ne kundërshtim me percaktimet e ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime ne perlllogaritjen e vleres pa tvsh) . Konkretisht ; Sipas formularit te ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlere oferte 1 726 144 828.77 leke pa tvsh dhe 2 071 373 794.53 leke me tvsh Krahas formularit te ofertes operatori ka paraqitur edhe preventivin e punimeve. Por, operatori ka perlllogaritur gabim vleren e ofertes pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e pajisjeve te cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” , duhet te perfshiheshin ne vleren e ofertes pa tvsh. Kjo sepse ; Ne respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpagesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që paisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohej me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve duhet të shtohen në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, gjykojmë se në përlllogaritjen e vlerës totale të ofertës ekonomike pa TVSH në rastin e këtij objekti prokurimi, ku krahas punimeve te ndertimit ka edhe paisje, vlera totale e ofertës ekonomike pa TVSH do të duhej te ishte vlera e punimeve të kërkuar pa TVSH, shtuar vlerën e paisjeve (të cilat ofertohej së bashku me TVSH), kjo duke u bazuar edhe në Udhëzimin nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. Në këto kushte, vlera e ofertes ekonomike pa TVSH e paraqitur nga BO, e cila është përlllogaritur pa perfshire vleren e pajisjeve, të cilat, referuar UMF ofertohej në vlerë totale vetëm me TVSH, është në kundërshtim me aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi të sipërcituara. Nqs vlera e ofertes do te perlllogaritej e deklarohet conform bazes ligjore ne fuqi, atehere vlera e ofertes se tij do te shtohet me vleren e pajisjeve . Nga ana tjetër, gjykojmë se përlllogaritja dhe deklarimi I vleres ekonomike pa tvsh duke mosperfshire ne te vleren e e pajisjeve shkakton një ofertë ekonomike pa TVSH jo reale, cka do të favorizonte në mënyrë të padrejtë operatorin ekonomik ofertues në klasifikimin përfundimtar të ofertave, të kesaj procedure Ne kete rast KVO vepron edhe conform percaktimeve te Vendimit KPP 600/2018 (KPP eshte organi me I larte administrativ ne fushen e prokurimeve dhe vendimet e KPP jane te detyruara per zbatim nga cdo AK qe prokuron me fonde publike) , ne te cilen eshte shprehur qarte se, mosperfshirja e vleres

se pajisjeve ne vleren e ofertes pa tvsh , eshte ndryshim I vleres se ofertes pa tvsh dhe perben shkak per skualifikim te ligjshem.

1.7 Nje prej pjesetareve te ketij bashkimi, konkretisht operatori Communication Progress shpk, nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar plotesimin e pikes 2.3/3 te kriterave te vecanta per kualifikim. (certifikata ISO ne perputhje me natyren e zerave puneve te marre persiper ne akt marrveshjen bashkepunimit) - Nga dokumentacioni I paraqitur rezulton se operatori Communication Progress shpk nuk ka arritur te paraqese certificate ISO 39001-2012. Natyra e puneve te marra persiper nga operatori CP shpk kerkon qe ai duhet te paraqiste edhe certifikaten ISO 39001- 2012. Mosparaqitja e kesaj certifikate konsiderohet mosplotesim i pikes 2.3/3 te kriterave te vecanta per kualifikim.

1.8 Operatori ka paraqitur document me pasaktesi dhe mosperputhje te % se ndarjes se punimeve sipas akt marreveshjes se bashkepunimit me % qe rezulton sipas ndarjes konkrete te punimeve per sejcilin prej operatoreve pjesemarres ne kete BO Ne nenin 74 te VKM 914/2014 eshte percaktuar ; Në Kreun VIII (“Kushte të përgjithshme për zbatim”), neni 74 (“Bashkimi i operatorëve ekonomikë”), pika 1, dhe 3 të VKM 914/2014 parashikohet se : “1. Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi..... 2. Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Ne zbatim te ketyre percaktimeve operatori ka paraqitur Kontraten e bashkimit te perkohshem te operatoreve te lidhur para noterit me nr 4051 rep , nr 1692 kol date 20.07.2019 , pjese te te ciles eshte edhe pasqyra (sic e konsiderojne vete ata ne paragrafin e parafundit te nenit 4 te akt marreveshjes) “me ndarjen e punimeve per sejcilin partner te bashkimit . Sipas nenit 4 te akt marreveshjes ndarja e punimeve eshte ne raportet ; Alb Bulding 61.86 % , Euroteorema peqin 30 % , Liqeni VII 7.8 % dhe Communication Progress shpk 0.34 % . Por nqs do te mblidhen vlerat sipas ndarjes se punimeve dhe cmimeve te preventivit rezulton se kjo ndarje nuk eshte e sakte. Madje KVO e ka patur te pamundur ta vertetoje se kjo ndarje eshte e sakte per shkak te konfuzionit qe ka shkaktuar ndarja e punimeve qe kane bere ne shumen J2. rezulton se sipas ndarjes punimeve ne tabelen e ndarjes puneve, zerat e preventivit; Punime sherbimi V. Konfigurim 3F Router ; V Konfigurim I Sëichit te fibres optike ; V Konfigurim te fibres optike ; Integrimi I ÇTV me serverin, jane marre persiperr te kryhen edhe nga Alb Building dhe Communication Progress shpk por nuk kane percaktuar % per sejcilin prej ketyre operatoreve. Mosndarja e % per keto zera , kuptohet qe I pamundeson KVO te perllogarise sakte dhe te verifikoje % e ndarjes puneve ne nenin 4 te akt marreveshjes. Edhe ne rastin e supozuar punime per keto zera do te kryhen 50 % me 50 % ateher % e Communication Progress shpk nuk del 0.34 % Po keshtu duke iu referuar ndarjes se punimeve te parashikuara ne nenin 6 te akt marreveshjes ku keto zera I jane caktuar operatoriti Communication progress shpk ateher % e Alb Bulding del me e vogel se 61.86 %. Qëllimi i shprehur qartësisht në nenin 74 pika 3 e VKM nr.914 datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, është që ndarja në përqindje e kontributit dhe në terma konkretë të punëve për secilin anëtar të bashkimit nëpërmjet aktmarrëveshjes bëhet pikërisht në funksion të përmbushjes së kriterave në atë masë apo në proporcion me atë që operatori ekonomik ka marrë përsipër të kryejë për realizimin me

sukses të kontratës. Për këtë shkak ndarja e përqindjes për zërat konkretë duhet të jetë strikte, e mirpërcaktuar dhe në cdo rast të përputhet me atë masë përqindje që ka marrë përsipër të realizojë secili prej anëtarëve në kontratën e bashkëpunimit. Bazuar në këtë mospërputhje, KVO gjykon se dokumentacioni i paraqitur nga ky bashkim shoqërisht (kontrata e bashkëpunimit dhe preventivi i paraqitur) nuk është hartuar sakte dhe në formën e duhur ligjore sipas parashikimeve të VKM nr. 914 datë 29.12.2014 “Për rregullat e prokurimit publik”, i ndryshuar, dhe konsiderohet shkak për skualifikim. Në këtë rast KVO I referohet praktikës së vendimmarrjes së KPP sipas K.P.P.814/2018.

1.9 Operatori nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të sakte për të deshmuar plotësimin e pikës 2.1.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim. (nuk ka arritur të paraqesë dokumentacionin e kërkuar për të deshmuar kryerjen e punëve të ngjashme në vlerën dhe periudhën tre vjeçare të kërkuar në DT) Konkretisht; Operatori Alb Building shpk që është edhe kryesuesi i këtij BO dhe ka marrë përsipër të kryejë 61.86 % të punëve, për të deshmuar plotësimin e pikës 2.1.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim ka paraqitur nenkontraten e lidhur me datën 30.09.2013 me Copri Konstruktion Enterprise Ë.L.L me objekt “Ndërtim i bulevardit Verior të Tiranës dhe punime civile perkatese.” Krahë në nenkontratë, operatori ka paraqitur edhe dokumentacionin shoqëruar sic kërkohet në pikën 2.1.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim. Kështu ka paraqitur faturat tatimore, formularin e vlerësimit, pjesë të kontartës që punëdhënësi i tij ka me Bashkinë e Tiranës si dhe certificate marrje perkohëse në dorezim punimesh. Rezulton se nuk ka paraqitur akt koleudim punimesh. Por pavaresisht kësaj mungese, nga dokumentat e tjera të paraqitura rezulton se, vlera e punimeve të kësaj nenkontrate të realizuara gjatë afatit tre vjeçar të njohur në DT, nuk është dhe nuk plotëson as kërkesën për një kontratë të vetme në vlerën 1 100 000 000 lekë dhe as si shumatorë kontratatsh në vlerën 4, 200, 000, 000 lekë. Kështu, punimet e nenkontrates kanë filluar me 30.09.2013 por për efekt të llogaritjes si experience e ngjashme merren vetëm vlera e punimeve të kryera gjatë tre vjeçarit të fundit. Nga faturat e paraqitura për punimet e realizuara rezulton se në total vlera e punëve të realizuara në vitet 2016 deri datën 20.06.2017 që sipas formularit të vlerësimit të paraqitur është data e përfundimit pjesor të punëve të marra dorezim, është 1 002 165 187 lekë. Në përlllogaritje janë përfshirë faturat nga data 29.01.2016 deri fatura e fundit e kësaj periudhe datë 30.06.2017. Në përlllogaritjen e këtij afati trevjeçar, KVO I referohet praktikës së vendimmarrjeve të KPP sic është rasti i K.P.P. 521/2016, K.P.P. 874/2016 etj. Edhe nëqë i shtojmë kësaj vlerë të nenkontrates edhe pjesën takuese prej 55 % të kontrates me objekt Ndërtim rrugë mbi kanal K 192 ndërtim e trotuar realizuar në Bashkinë e Durrës në JV me Liqeni VII, perseri Alb Building nuk plotëson kriterin për punë të ngjashme në disa kontrata me vlerë totale 4, 200, 000, 000 lekë. Nga sa më sipër, rezulton se operatori Alb Building nuk plotëson pikën 2.1.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim sepse vlera e punimeve të realizuara gjatë tre viteve të fundit sipas dokumentacionit të paraqitur nuk përmbush as një kontratë të vetme 1 100 000 000 lekë dhe as si shumatorë kontratatsh në vlerën 4, 200, 000, 000 lekë dhe kjo referuar nën 74 të VKM 914/2014 përben shkak të ligjshëm për skualifikim. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë ” Alb Building” shpk & ”Euroteorema Peqin” shpk & ”Liqeni VII” shp & ”Communication Progress” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Operatori ekonomik ”Alb Building” shpk ka marrë përsipër 61.86 %. Në shtojcën 12 ”Kriteret e Vecanta të Kualifikimit”, kapaciteti teknik parashikohet se:

Sa i përket përvijës së mëparshme:

2.1/2 Kandidati/Ofertuesi duhet të dorëzojë dëshmi se ka realizuar me sukses gjatë tri viteve të fundit: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm, në një vlerë jo më të vogël se 1, 100, 000, 000 lekë, pa tvsh. b) punë të ngjashme, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e vogël se 4, 200, 000, 000 lekë, pa tvsh. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën “a”, plotësohet nga anëtari i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Ndërsa pika “b” të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. -Si dëshmi të paraqiten: • Për kontrata të realizuara me autoritete publike: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Situacioni përfundimtar; 4. Akti i kolaudit 5. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. • Për kontrata të realizuara me sektorin privat: 1. Formulari i vlerësimit; 2. Kontrata/t; 3. Leja e ndërtimit; 4. Situacioni përfundimtar; 5. Akti i kolaudit 6. Faturat tatimore përkatëse për cdo situacion. Në nenin 74 pika 3 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar parashikohet se: “ 3. Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën “a”, të pikës 6, të nenit 26, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtari, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.” Në rastin konkret operatori ekonomik “Alb Bulding” shpk në cilësinë e operatorit ekonomik që ka përqindjen më të madhe duhet të dëshmojë eksperiencë të ngjashme në një kontratë të vetme sa 50 % e vlerës së fondit limit. Në plotësim të KVK, anëtari i BOE “Alb Building” shpk ka dorëzuar në SPE Kontratë lidhur mes autoritetit kontraktor Bashkia Tiranë dhe shoqërisë Copri Enterprises VVLL. Së pari, anëtari i BOE nuk ka dorëzuar kontratën e plotë të lidhur mes autoritetin kontraktor dhe kontraktorit, pasi nuk janë paraqitur kushtet e posacme dhe kushtet e përgjithshme të kontratës, përfshirë edhe volumin e punimeve, specifikimet dhe grafikun e punimeve. Reeferuar dokumentacionit të dorëzuar nuk provohet se deri në çfarë përqindje është lejuar nënkontraktimi në kontratën bazë mes Bashkisë Tiranë dhe Kontraktorit. Së dyti, është dorëzuar Formulari i Vlerësimit (Shtojca 8) në të cilën deklarohet se kontraktori është Shoqëria “Copri Construction Enerprise VV.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj). Për nënkontraktorin “Alb Building” shpk nuk jepet asnjë informacion mbi përqindjen e nënkontraktimit të pranuar nga institucioni publik. Është dorëzuar kontrata e nënkontraktimit midis Copri Construction Enerprise VV.LL dhe shoqërisë “AlbBuilding” shpk ku rezulton se nënkontraktori ka marrë përsipër 96.5 % sëbashku me faturat të lëshuara nga shoqëria Copri Construction Enerprise VV.LL dhe të nënkontraktorit dejtuar kontraktorit. Në lidhje me faturat e dorëzuara: 1. Faturat e dorëzuara para muajit Korrik 2016 si datë e zhvillimit të procedurës së prokurimit nuk merrën në konsideratë si dëshmi e eksperiencës së ngjashme në tre vitet e fundit pasi janë jashtë afatit të parashikuar në KVK dhe në nenin 26 pika 6 të Vendimit nr. 914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Minsitrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe KPP në vendimin KPP 521/2016. 2. Në lidhje me faturat e tjera të lëshuara nga nënkontraktori për kontraktorin brenda periudhës që faturat konsiderohen të ngjashme janë dorëzuar:

a) Fatura datë 29.07.2019 me vlerë 128,176,859 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O b) Fatura datë 31.08.2016 me vlerë 28,287,341 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O c) Fatura datë 30.09.2016 me vlerë 35,225,145 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O d) Fatura datë 31.10.2016 me vlerë 154,012,431 lëshuar për subjektin me NUIS L51623028A e) Fatura datë 30.11.2016 me vlerë 81,205,197 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O f) Fatura datë 30.12.2016 me vlerë 9,146,957 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O g) Fatura datë 31.01.2017 me vlerë 36,435,225 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O h) Fatura datë 28.02.2017 me vlerë 50,249,760 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O i) Fatura datë 31.03.2017 me vlerë 51,906,396 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O j) Fatura datë 28.04.2017 me vlerë 224,047,463 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O k) Fatura datë 31.05.2017 me vlerë 13,873,904 lëshuar për DSHH me NUIS L19604501O Total: 608,304,487 pa TVSH Faturat duke nisur nga data 30.06.2017 e në vijim (deri në faturën e datës 28.02.2019) janë lëshuar për subjektin me NUIS K89203501D Në lidhje me faturat e lëshuara për NUIS L51623028A (Combined Group Contracting Company (K.S.C.) degë e shoqërisë së huaj) dhe NUIS K89203501D (Copri Construction Enterprises Ë.L.L & Alb Building shoqëri e thjeshtë) janë lëshura për subjekte juridike të cilat nuk shfaqen në cilësinë e kontraktorit “Copri Construction Enerprise VV.LL me NUIS L19604501O (referuar verifikimit në QKB-degë e shoqërisë së huaj e cila gëzon të njëjtin personalitet juridik me shoqërinë mëmë) dhe/ose nuk është dorëzuar asnjë document provues mbi nënkontraktimin nga kontraktori të kontratës/pjesë të kontratës për subjekte të treta dhe që këto të fundit të jenë miratuar nga autoriteti kontraktor. Sa më sipër, anëtar i BOE “Alb Building” shpk ka dëshmuar eksperiencë të ngjashme për punime me vlerë Total: 608,304,487 pa TVSH vlerë më e ulët se sa ajo e kërkuar në KVK.

1.10 Nje nga operatorët pjesë e këtij BO, konkretisht operatori CP shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të sakte për të dëshmuar plotësimin e pikes 2.3.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me listë pagesat e punonjësve. Rezulton se, listë pagesat e paraqitura nga CP shpk, janë fshirë në gjysmen e faqes për të gjithë listë pagesat e paraqitura duke I pamundësuar KVO të marrë të plote informacionin që përcjell gjysma e faqes së listë pagesave, cka vjen në kundërshtim me përcaktimet e bazës ligjore në fuqi për hartimin e listë pagesave. Në pikën 2.3.2 të kriterëve të vecanta për kualifikim shprehimisht është kërkuar; Të paraqiten: Vërtetim nga Drejtoria e Tatimeve ku të specifikohet numri i punonjësve për çdo muaj dhe Listëpagesat përkatëse të plotësuar rregullisht sipas formatit dhe përcaktimeve nga legjislacioni në fuqi për secilin nga muajt për periudhën e mësipërme Fshirja e gjysmës së faqes së listë pagesave i bën ato dokumenta të pasakta. Në shtojcë 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

1.11 Nje nga pjesëtarët e këtij BO, konkretisht operatori Liqeni VII shpk ka bërë deklarament të pasakte lidhur me kontratat e lidhur dhe/ose në proces. Keshtu nga buletinet e fundit të app.gov. al rezulton ky operator është shpallur fitues në Bashkinë Kamez në JV me Ndregjoni shpk si dhe në Bashkinë Kurbin të cilat nuk I ka deklaruar në shtojcë 11 që ai ka paraqitur. Në shtojcë 12 e DST thuhet; Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

1.12 Operatori ALB Building shpk nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote dhe të sakte për të dëshmuar plotësimin e pikes 2.3/2 të kriterëve të vecanta për kualifikim lidhur me disponimin e punonjësve të kualifikuar si teknik ndërtimi , elektrikist , mekanik , pllakashtrues , betonues e

karpentier ., ne proporcion me nr qe I duhet te kishte sipas % te marre persiper ne akt marreveshje e bashkepunimit (61.8 6%) Keshtu operatori Alb Building shpk ka paraqitur certifikata per deshmitë e sigurimit teknik te cilat jane deshmi te perdorimit te pajisjeve elektrike dhe leshohen nga subjekte juridike jo publike (private) ,me kusht qe keto te fundit te jene te certifikuar (akredituar) ne perputhje me kuadrin ligjor ne fuqi nga Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit . E keto deshmi operatori ALB Building ka paraqitur per sejcilin nga profesionet e kerkuar ne piken 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim. Por keto deshmi te paraqitura nuk provojne se personat qe I disponojne ato jane ne profesionet e kerkuara. Kjo sepse, nuk te ben teknik ndertimi , elektrikist , mekanik apo hidraulik deshmi se je trajnuar per te perdorur pajisjet elektrike e dhene ndihmen e pare ne rast rene ne kontakt me rrymen elektrike por zanatci , specialist, profesionist te nje fushe te caktuar te ben shkolla apo kursi profesional . Ne ndryshim nga kualifikimi per perdorimin e pajisjeve elektrike , “Kualifikimi profesional” është një sistem njohurish, aftësish, qëndrimesh dhe vlerash, të cilat mundësojnë ushtrimin me sukses të një aktiviteti të caktuar profesional, i cili mund të përftohet nëpërmjet mësimnxënies te një ofrues i Agjncise se Formimit Profesional , i përmbyllur me provime dhe i certifikuar nëpërmjet një dokumenti përkatës (certifikatë). Dokumenti qe duhet paraqitur per te deshmuar kualifikimin professional jane; *Certifikatat/dëshmitë/diplomat*” te cilat janë dokumente zyrtare të llojeve të ndryshme, të lëshuara nga një organ certifikues, të cilat regjistrojnë arritjet e një individi pas vlerësimit, sipas një procedure e standardi të paracaktuar. Keto, *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional te cilat jane njohur e akredituar ligjerisht nga Agjencia e Formimit profesional sipas percaktimeve te ligjit Nr. 15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” apo shkollat profesionale e qendrat e formimit qe kane egzistuar ne Shqiperi deri ne hyrjen ne fuqi te ligjit Nr. 8872, datë 29.3.2002 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”. Per sa me siper, mospraqitja e dokumentacionit si *Certifikatat/dëshmitë/diplomat* qe jane leshuar apo leshohen nga shkollat profesionale , apo qendrat e formimit profesional por vetem e deshmive te trajnimit per perdorim te pajisjeve elektrike , konsiderohet mosplotesimin I pikes 2.3/2 te kriterëve te vecanta per kualifikim nga operatori Alb Building qe sipas akt marreveshjes ka marre persiper te kryejë 61.8 % te punimeve.

1.13 Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë “” Alb Building” shpk & ”Euroteorema Peqin” shpk & ”Liqeni VII” sha & ”Communication Progress” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 4051 repertori dhe nr. 1692 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE “ Liqeni VII” sha ka marrë përsipër 7.8 % të punimeve dhe konkretisht: Në akset 1,2,3,4,5,7A,7B,8,9,10,11,12,13 në seksionet respektive punime gërmimi zërin “Transport Dheu me auto deri në 5 km” me vlerat përaktëse sipas preventivit të dorëzuar: Aksi 1 49,591,080 Aksi 2 21,998,100 Aksi 3 26,200,200 Aksi 4 9,301,992 Aksi 5 16,739,976 Aksi 7A 267,846 Aksi 7B 1,411,524 Aksi 8 1,545,606 Aksi 9 2,003,628 Aksi 10 136,644 Aksi11 867,192 Aksi 12 167,556 Aksi 13 43,290 Totali 130,274,634 X 3% = 3,908,239.02 Totali = 134,182,873.02 % 1,726,144,828.77 = 7.77 % Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtarëi I bashkimit të operatorëve ekonmikë “Lieqni VII” sha ka marrë përsipër referuar Preventivit 7.77% e cila është më e vogël se 7.8% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit.

Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari i BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të njëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP. Oferta e BO ALB Building shpk & Euroteorema Peqin shpk & Liqeni VII sha & Communication Progres shpk skualifikohet .

III.1.2. Në datën 09.08.2019, operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor duke ankimuar të gjitha arsyet e skualifikimit të dhëna nga ky i fundit në sistemin e prokurimeve elektronike.

III.1.3. Në datën 16.08.2019 autoriteti kontraktor ka kthyer përgjigje operatorit ekonomik ankimues, ndërkohë që ankimuesi pretendon se ka marrë përgjigje nga autoriteti kontraktor në datën 21.08.2019, i cili ka pranuar pjesërisht ankesën dhe konkretisht në lidhje me pretendimet për mos përfundimin e punimeve në masën 70%...; në lidhje me gabimet në formularin e ofertës; për dëshmitë për punonjësit teknik ndërtimi, elektrikist, mekanik etj.; për përqindjen e punëve të marrë përsipër nga shoqëria “Liqeni VII” sh.a. e përcaktuar në kontratën e bashkëpunimit që nuk përputhej me përqindjen e zërave të punës në formularin e ofertës.

III.1.4. Rezulton se në ankesën e paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik në datën 23.08.2019, operatori ekonomik ankimues, nuk ka ngritur pretendime për të gjitha arsyet e skualifikimit të dhëna në sistemin e prokurimeve elektronike nga ana e autoritetit kontraktor, si edhe të cilat, nuk janë pranuar nga ky i fundit me ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik pranë autoritetit kontraktor. Konkretisht, operatori ekonomik ankimues, nuk ka ngritur pretendime në ankesën e paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik, për arsyen e skualifikimit “1.8 Operatori ka paraqitur dokument me pasaktesi dhe mosperputhje të % se ndarjes së punimeve sipas akt marrëveshjes së bashkëpunimit me % që rezulton sipas ndarjes konkrete të punimeve për secilin prej operatorëve pjesëmarrës në këtë BO Në nenin 74 të VKM 914/2014 është përcaktuar ; Në Kreun VIII (“Kushte të përgjithshme për zbatim”), neni 74 (“Bashkimi i operatorëve ekonomikë”), pika 1, dhe 3 të VKM 914/2014 parashikohet se : “1. Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi..... 2. Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi.

Ne zbatim të ketyre percaktimeve operatori ka paraqitur Kontraten e bashkimit të perkohshëm të operatoreve të lidhur para noterit me nr 4051 rep , nr 1692 kol date 20.07.2019 , pjesë të të ciles është edhe pasqyra (sic e konsiderojnë vetë ata në paragrafin e parafundit të nenit 4 të akt marrëveshjes) “me ndarjen e punimeve për secilin partner të bashkimit . Sipas nenit 4 të akt marrëveshjes ndarja e punimeve është në raportet ; Alb Bulding 61.86 % , Euroteorema peqin 30 % , Liqeni VII 7.8 % dhe Communication Progress shpk 0.34 % . Por nëq do të mblidhen vlerat sipas ndarjes së punimeve dhe cmimeve të preventivit rezulton se kjo ndarje nuk është e saktë. Madje KVO e ka patur të pamundur ta vertetojë se kjo ndarje është e saktë për shkak të konfuzionit që ka shkaktuar ndarja e punimeve që kanë bërë në shumën J2. rezulton se sipas ndarjes punimeve në tabelën e ndarjes punëve, zërat e preventivit; Punime shërbimi V. Konfigurim 3F Router ; V Konfigurim I Sëchit të fibres optike ; V Konfigurim të fibres optike ; Integrimi I ÇTV me serverin, janë marrë persipërr të kryhen edhe nga Alb Building dhe Communication Progress shpk por nuk kanë percaktuar % për secilin prej ketyre operatoreve. Mosndarja e % për keto zëra , kuptohet që I pamundeson KVO të përlllogarise saktë dhe të verifikojë % e ndarjes punëve në nenin 4 të akt marrëveshjes. Edhe në rastin e supozuar punime për keto zëra do të kryhen 50 % me 50 % atëherë % e Communication Progress shpk nuk del 0.34 % Po kështu duke iu referuar ndarjes së punimeve të parashikuara në nenin 6 të akt marrëveshjes ku keto zëra I janë caktuar operatori Communication progress shpk atëherë % e Alb Bulding del me e vogël se 61.86 %. Qëllimi i shprehur qartësisht në nenin 74 pika 3 e VKM nr.914 datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, është që ndarja në përqindje e kontributit dhe në terma konkretë të punëve për secilin anëtar të bashkimit nëpërmjet aktmarrëveshjes bëhet pikërisht në funksion të përmbushjes së kriterëve në atë masë apo në proporcion me atë që operatori ekonomik ka marrë përsipër të kryejë për realizimin me sukses të kontratës. Për këtë shkak ndarja e përqindjes për zërat konkretë duhet të jetë strikte, e mirëpercaktuar dhe në çdo rast të përputhet me atë masë përqindje që ka marrë përsipër të realizojë secili prej anëtarëve në kontratën e bashkëpunimit. Bazuar në këtë mospërputhje, KVO gjykon se dokumentacioni i paraqitur nga ky bashkim shoqërisht (kontrata e bashkëpunimit dhe preventivi i paraqitur) nuk është hartuar saktë dhe në formën e duhur ligjore sipas parashikimeve të VKM nr. 914 datë 29.12.2014 “Për rregullat e prokurimit publik”, i ndryshuar, dhe konsiderohet shkak për skualifikim. Në këtë rast KVO I referohet praktikës së vendimmarrjes së KPP sipas K.P.P.814/2018”.

III.1.5. Operatori ekonomik ankimues, në ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor, ka ngritur pretendime për të gjitha arsyet e skualifikimit të dhëna në sistemin e prokurimeve elektronike. Nga përgjigja e autoritetit kontraktor, në lidhje me pretendimin e mësipërm, konstatohet se, ai ka pranuar pretendimet e operatorit ekonomik vetëm në lidhje me pretendimet për mos përfundimin e punimeve në masën 70%...; në lidhje me gabimet në formularin e ofertës; për dëshmitë për punonjësit teknik ndërtimi, elektrikist, mekanik etj.; për përqindjen e punëve të marrë përsipër nga shoqëria “Liqeni VII” sh.a. e përcaktuar në kontratën e bashkëpunimit që nuk përputhej me përqindjen e zërave të punës në formularin e ofertës.

III.1.6. Sa më sipër, konstatohet se, bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., në ankesën e paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik, nuk i ka ankimuar të gjitha arsyet e skualifikimit të dhëna nga autoriteti kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike, të cilat, nuk

janë pranuar nga autoriteti kontraktor në kthimin e përgjigjes së ankesës së dhënë nga ky i fundit, duke mos respektuar shkallët e ankimit në respekt të legjislacionit në fuqi për prokurimin publik.

III.1.7. Komisioni i Prokurimit Publik, sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, në të cilin është parashikuar:

1. Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.

2. Ankesa kundër vendimeve të autoritetit kontraktor i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkeljen e pretenduar, sipas këtij ligji.

5. Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës.

6. Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim e ankesës i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.

III.1.8. Në nenin 20 të VKM nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, parashikohet si vijon:

1. Ankesa drejtuar Komisionit paraqitet në gjuhën shqipe në përputhje me formularin standard të ankesës sipas modelit të aneksit nr. 2, që i bashkëlidhet kësaj rregulloreje. Komisioni publikon në faqen zyrtare formularin standard të ankesës.

2. Ankesa duhet të përmbajë domosdoshmërisht elementet e mëposhtme:

a) Të dhënat identifikuese të ankimesit;

b) Referimin për procedurën konkrete mbi të cilën paraqitet ankimi

c) Bazën ligjore;

d) Një përshkrim të shkurtër të shkeljes së pretenduar;

e) Shkallët e ankimit shoqëruar me dokumentacionin përkatës dhe vendimin e autoritetit kontraktor, nëse ka;

f) Dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën;

g) Pretendimin e ankuesit për vendimin përfundimtar.

3. Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me:

a) provat dokumentare, të cilat ankuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;

b) kërkesën për përjashtimin e ndonjë anëtari të Komisionit për shkak të konfliktit të interesit, nëse ankuesi ka dijeni paraprakisht për shkakun;

c) kërkesën për ekspertizë të posaçme, kur kjo çmohet e nevojshme për zgjidhjen e çështjes

III.1.9. Për sa më sipër, rezulton se, operatori ekonomik ankimes nuk i ka ankimuar të gjitha arsyet e skualifikimit pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke mos respektuar shkallët e ankimit, në kundërshtim me nenin 63, pika 2 dhe pika 6 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, në të cilin parashikohet se:

“2. Ankesa kundër vendimeve të autoritetit kontraktor i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkëljen e pretenduar, sipas këtij ligji”.

“6. Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim e ankesës i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”

III.1.10. Komisioni i Prokurimit Publik, arsyeton se, nisur nga sa më sipër analizuar, operatori ekonomik ankimues nuk ka respektuar procedurën e ankimimit bazuar në legjislacionin për prokurimin publik, fillimisht në autoritetin kontraktor dhe më pas pranë organit më të lartë në fushën e prokurimeve, Komisionit të Prokurimit Publik, pasi, edhe në hipotezën se pretendimet e paraqitura nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor, e më pas pranë Komisionit të Prokurimit Publik, do të qëndronin, operatori ekonomik ankimues nuk do të ndryshonte gjendjen e tij faktike e juridike, por, do të mbetej sërish i skualifikuar nga procedura në fjalë, për arsyet e skualifikimit, të cilat i ka ankimuar fillimisht pranë autoritetit kontraktor e më pas jo pranë KPP-së, në respekt të shkallëve të ankimimit, duke pranuar në këtë mënyrë vendimin e komisionit të vlerësimit të ofertave për këtë arsye skualifikimi. Mosrespektimi i shkallëve të ankimimit sikurse përcaktohet në ligjin e sipërcituar, sjell si pasojë që operatori ekonomik ankimues të mos ketë përmbushur detyrimin për ndjekjen e shkallëve të ankimimit në autoritetin kontraktor, e më pas pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërin nga “elementet e domosdoshëm të ankesës”.

III.2. Akoma më tej, Komisioni i Prokurimit Publik, nisur nga rëndësia e veprës që do të bëhet, interesi publik që ajo ka, objekti i prokurimit, vlera e lartë e investimit të kësaj procedure prokurimi dhe kompleksitetit e specifikës së saj, ofertës së ofruar, referuar edhe arsyeve specifike të skualifikimit të ndërlidhura me njëra tjetrën, gjykon të ndalet edhe në shqyrtimin e arsyeve të skualifikimit të dhënë nga autoriteti kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike.

III.3. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit *“Tre prej pjesetareve të këtij BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion të plote dhe të sakte për të deshmuar plotësimin e pikes 2.2/3 të kriterëve të vecanta për kualifikim (për pagesën e taksat vendore për cdo vend zhvillimi aktiviteti) Ne kete pike eshte kerkuar ;... Vërtetimi (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështu përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Nga dokumentacioni i dorëzuar në sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori ALB Building shpk, ushtron aktivitet edhe në Lushnje (Gradishte që nga data 14.12.2018 . Numri i cështjes: CN-035699-12-18) dhe në Mallkaster (Povel Greshice) por , për keto vende zhvillimi aktiviteti nuk ka arritur të paraqesë vërtetim për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2019.*

Gjithashtu, Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Euroteorema Peqin shpk , ushtron aktivitet edhe ne Lezhe (Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat) dhe ne Kruje (NIKEL) , por per keto vende zhvillimi aktivitetit nuk ka arritur te paraqese vertetim per shlyerjen e taksave vendore per vitin 2019. Po keshtu, sipas historikut te ekstraktit te QKB rezulton se gjate vitit 2017 ka zhvilluar aktivitet edhe ne Gramsh(Kodovjat - Gramsh; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B;deri dt 09.05.2017), Elbasan (Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes deri dt 09.05.2017) ; dhe Rreshen (Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane.derit dt 09.05.2017) dhe per keto vende nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar shlyerjne e detyrimeve vendore ne keto njesi per vitin 2017. Nga dokumentacioni i dorezuar ne sistem (ekstrakti i QKB) rezulton se , operatori Liqeni VII sha , ushtron aktivitet edhe ne Durres . Operatori ka paraqitur vertetimin nr extra date 05.04.2019 leshuar nga bashkia Durres ku thuhet se nuk ka detyrime te palikujduara deri daten e leshimit te vertetimit pra 05.04.2019.Pra detyrimet e taksat vendore per Bashkine Durres jane paguar deri me daten 05.04.2019. Nderkohe qe ,data e tenderit eshet 22.07.2019 dhe sipas nenit 14 te Ligjit 9632/2006 , dhe pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim do duhej qe brenda dates 20.07.2019 te ishte paguar edhe kesti i dyte .Por operatori nuk ka arritur te paraqese dokumentacion per te deshmuar se ka paguar kestin e dyte te detyrimit per vitin 2019 qe si afat maksimal ka daten 20.07.2019 (neni 14 i ligjit 9632 /2006) . Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore”, , keto taksa duhet te paguhen per cdo vend zhvillimi biznesi . Skualifikimi per kete arsye eshte ne perputhje te plote me praktiken e konsoliduar te vendimarrjeve te KPP , qe ne cdo rast ka vendosur urdherimin e AK per skualifikim te operatoreve ekonomike qe nuk kane arritur te paraqesin vertetim per pagesen e detyrimeve vendore nga cdo njesi vendore ku jane te rregjistruar sipas QKRse. Konkretisht ; Ne Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet te lere ne fuqi vendimin e AK per skualifikimin e operatorit Anakonda shpk , sepse ; ... citoj ...paragrafi I fundit I fq 7 Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimes nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje e detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe ne rastin e mesiperm KPP , ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore ne Bashkine Tepelene ndonese ne kete njesi operatori ka zhvilluar aktivitet vetem per periudhen 01.01.2014 deri në 27.02.2014 Gjithashtu ne ; Ne Vendimin KPP 76/2014 ne rastin e ankimit te Treshnjeva shpk , citoj fq 4- 5 ... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Pra nuk është detyrim ligjor për asnjë shoqëri që të paguajë taksa vendore në qytetin, ku do të kryejë një shërbim të caktuar, nëse nuk ka atje vendndodhjen apo selinë. Gjithashtu ; Ne Vendimin KPP 9/2015 ka lene ne fuqi vendimin e AK per skualifikim te operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore per cdo vend biznesi te rregjistruar ne QKR .

Citoj fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik “Ad - Star” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimes duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimes me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu , ne Vendimin KPP 726/2015, është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse nje prej pjesetareve te ketij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per cdo njesi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Ne kete pike eshte kerkuar qe krahas vertetimit te njesise vendore perkatese te paraqitej e deklarate mbi cdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin ne QKR si vend zhvillimi aktiviteti . Gjithashtu , ne vendimin K.P.P. 802/2018 , theksohet ; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njeri prej pjesetareve të BO për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT , është shkak i mjaftueshëm për skualifikim pa qene nevoja per arsye te tjera skualifikimi.

Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Per sa me siper, BO nuk ka arritur te paraqese dokumentacion qe deshmon plotesimin e pikes 2.2.3 te kriterëve te vecanta per kualifikim, cka perben shkak per skualifikim e ofertes se BO”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.3.1. Në dokumentat e tenderit Shtojca 12, Kriteret e Përgjithshme të Pranimit/Kualifikimit, pika 2.2. Për kapacitetin ekonomik dhe financiar, pika 2.2/3, nga autoriteti kontraktor është përcaktuar kriteri : *“2.2/3 Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura”.*

III.3.2. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë ”Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., rezulton se, është paraqitur dokumenti me emërtimin Kontratë Bashkim i Përkohshëm i Shoqërive, ndërmjet shoqërisë “Alb Building” sh.p.k., shoqërisë ”Euroteorema Peqin” sh.p.k., ”Liqeni VII” sh.a. dhe shoqërisë “Communication Progres” sh.p.k., nga ku shoqëria “Alb Building” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 61.86%, ”Euroteorema Peqin” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 30%, ” Liqeni VII” sh.a. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 7.8% dhe ”Communication Progres” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 0.34%.

Konkretisht:

Shoqëria ”Alb Building” sh.p.k. do të kryejë zërat respektivë si më poshtë:

- Aksi 1 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 1 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 2 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 2 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 3 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 3 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 4 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 4 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri

- Punime trup rruge
- Aksi 5 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 5 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 7A (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 7B (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 8 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 9 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Përshkrimi i punimeve
- Aksi 10 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 11 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 12 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Përshkrimi i punimeve
- Aksi 13 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 14 (Punime Trup Rruge)
- Punime pilota për ujrat nëntokësore
- Punime strukturash (Struktura monolite betoni C 12/15 nën themelar)
- Punime strukturash (F V hekur betoni S 500, periodike Ø >12)
- Punime strukturash (Pllakë themeli, trarë e bazamente b/a C 25/30)
- Punime hidroteknike
- Punime ndriçimi (Linja A1)
- Punime ndriçimi (Linja A2)
- Punime ndriçimi (Linja A3)
- Punime ndriçimi (Linja A4)
- Punime ndriçimi (Linja A5)

- Punime ndriçimi (Linja A6)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T1)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T2)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T3)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T4)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T5)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T6)
- Punime për linjën e Kabinën Elektrike (Kabina elektrike Box)
- Punime për spostim linjash e kabina elektrike
- Linja rezervë (vetëm për një anë rruge dytësore)
- Punime pista biçikletave dhe Trotuari
 - 9-Aksi Veri – Jug/7a-Aksi Perëndim Lindje Seg.2
 - 9-Aksi Veri – Jug/7a-Aksi Perëndim Lindje Seg.2
 - 8-Aksi Jug– Veri/7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 8-Aksi Jug– Veri /7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 8-Aksi Jug– Veri /7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 8-Aksi Jug– Veri /7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 7b-Aksi Perëndim – Lindje Seg. 1.8. – Aksi Jug – Veri
 - 10-Aksi Lindje –Perëndim Seg. 1.9.- Aksi Veri –Jug
- Punimë pista e bicikletave dhe trotuari në të gjithë objektin
- Punime vepra e ujitjes
- Sinjalistika vertikale
- Sinjalistika horizontale
- Sinjalistika ndricuese
- Gjelbërim (peme)
- Gjelbërimi (shkurre)
- Gjelbërimi (Bimë shumëvjeçare)
- Ndihmëse
- Përshkrimi i punimeve (V. Boksit akustik për lajmërimin e këmbësorëve të verbër)
- Përshkrimi i punimeve (V. Llamadar automjeti Led R.M-300 (me drejtim) (kompleti)
- Përshkrimi i punimeve (V. Llamadar tresh d200 këmbësori me numerator (kompleti)
- Përshkrimi i punimeve (V.Llamadar për bicikleta D 200)
- Përshkrimi i punimeve (V.UPS Kompleti)
- Aparatura dhe Pajisje (sinjalistika Ndricuese)

Shoqëria "Euroteorema Peqin" sh.p.k. do të zbatojë zërat si më poshtë:

- Punime strukturash (Struktura monolite betoni me cakëll C 25/30 (mure vertikale)
- Punime strukturash (F V hekur betoni S 500, periodike Ø >12 mm)

Shoqëria "Communication Progress" sh.p.k. do të zbatojë zërat si më poshtë:

- Punime shërbimi (V. Konfigurim 3G Router)
- Punime shërbimi (V. Konfigurim Switchit të fibrës Optike)
- Punime shërbimi (V. Konfigurimi ÇTV)
- Punime shërbimi (V.Integrimi i ÇTV me Serverin)
- Aparatura dhe pajisje (Rregullator semaforik kompleti)

- *Aparatura dhe pajisje (F. UPS, F. Bateri për UPS, F. Kabineti, FÇTV, F. 3G Router, Switch i fibrës optike)*

Shoqëria "Liqeni VII" sh.a. do të zbatojë zërat si më poshtë:

- *Aksi 1 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 2 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 3 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 4 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 5 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 7A (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 7B (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 8 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 9 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 10 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 11 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 12 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 13 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*

Gjithashtu është paraqitur edhe dokumenti Prokurë e Posaçme, sipas së cilës shoqëria "Alb Building" sh.p.k. është përfaqësuese e këtij bashkimi operatorësh ekonomikë.

III.3.3. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, të ngarkuar në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton se, në përmbushje të kriterit të mësipërm, është paraqitur, si më poshtë vijon:

Shoqëria "Alb Building" sh.p.k. ka paraqitur:

- Ekstraktin Historik te Regjistrimit Tregtar për të dhënat e subjektit "Shoqëri me përgjegjësi të kufizuar", lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit, sipas të dhënave të të cilit në pikën 7 Zyra Qendrore e Shoqërisë deklarohet adresa Tiranë Tiranë TIRANË Njësia Bashkiake nr. 9, Rruga Asim Vokshi, ndërtesa nr. 14, hyrja 4, apartamenti 6, kodi postar 1016, ndërsa në pikën 15 Vende të tjera të ushtrimit të aktivitetit deklarohen adresat:

Tirane Tirane TIRANE AA 921 YC Kamion Iveco Fiat me Vinç Tirane Tirane TIRANE Rimorkio RTM Menci, AGR 614 Tirane Tirane TIRANE AA 932 GZ Autobetoniere Tirane Tirane TIRANE Furgon Volksäagen, Transporter nr. vendesh 8+1, me targe AA 256 XJ. Tirane Tirane TIRANE TR 8304 T Koke Terheqes Tirane Tirane TIRANE ADR 3 700 Gjysem Rimorkio Tirane Tirane TIRANE AA 285 VG Autoveture SSANGYONG Rexton e Zeze Tirane Tirane TIRANE TR 6497 L Koke Terheqes Tirane Tirane TIRANE AA 326 LU Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 239 VF, Kamioncine Mercedes Benz Sprinter Tirane Tirane TIRANE AA 135 VN Kamion Mercedes benz 4 Akse Tirane Tirane TIRANE Kamion Iveco Magirus 4 Akse AA 015 XY Tirane Tirane TIRANE Njesia Bashkiake nr.9, Rruga Karl Gega, Ish Drejtoria e Hekurudhave Tirane Tirane TIRANE AA 130 VA Terheqes Mercedes Benz me Vinc Tirane Tirane TIRANE ADR 156 RTM CTC Tirane Tirane TIRANE AA320VL Autoveture Mitsubishi Outlander CEO Tirane Tirane TIRANE AA 816 UZ Kamion Vetëshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE Autobetoniere AA 150 RD Tirane Tirane TIRANE AA389XD, Kamion Mercedes Benz Actros 4 Akse 4141 K Tirane Tirane TIRANE AA 241 VF, Kamioncine Mercedes Benz Sprinter Tirane Tirane TIRANE AA 240 VF, Volksäagen Crafter Tirane Tirane TIRANE AA 237 VF, Kamioncine Mercedes Benz Sprinter Tirane Tirane TIRANE Kamion

veteshkarkues 4 akse me targe: AA 179 UB. Tirane Tirane TIRANE AA391XD Kamion Mercedes Benz Actros 4 Akse 4141 K Tirane Tirane TIRANE AA 973 VA, Kamion Veteshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE Kamion Astra me Vinç AA 601 XM Tirane Tirane TIRANE Kamion Iveco Magirus 4 Akse AA 014 XY Tirane Tirane TIRANE AA 329 VV Kamion Iveco Magirus 4 Akse Tirane Tirane TIRANE AA 025 PA Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 712 TN Autobeton Tirane Tirane TIRANE AA 693 US Kamion vetëshkarkues 4 akse Tirane Tirane TIRANE TR4728 P Gjysem rimorkio Tirane Tirane TIRANE AA 297 HN Autobetoniere Tirane Tirane TIRANE TR 0951 S Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 836 VL Kamion Mercedes Benz 4 Akse Tirane Tirane TIRANE AA 451 VL Toyota Hilux Tirane Tirane TIRANE AA 763 TM Furgon Vito Tirane Tirane TIRANE TR 0942 S Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE Automjet - Kamion Scania, me targë: AA 097 YH. Tirane Tirane TIRANE TR 5053 L Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 968 VA, Kamion Veteshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Fier Greshice 4 GRESHICE Leje Minerare 338/1, Objekti "Povel," Rrethi Mallakaster, Qarku Fier Tirane Tirane TIRANE ABR 345 RTM Barttoleti Tirane Tirane TIRANE AA914XC Renault Kongo FË 18 Tirane Tirane TIRANE AA 364 YP Kamion Iveco Magirus Tirane Tirane TIRANE AA 694 US Kamion vetëshkarkues 4 akse Tirane Tirane TIRANE AA 451 BH Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 238 VF, Kamioncine Mercedes Benz Sprinter Tirane Tirane TIRANE TR 8735 K Gjysem rimorkio Tirane Tirane TIRANE TR 0953 S Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 427 AB Kamion 3 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 326 ML Kamion 3 Aks Tirane Tirane TIRANE Autobetoniere AA 149 RD Tirane Tirane TIRANE AA 213 VB Kamion Mercedes benz 4 Akse Tirane Tirane TIRANE TR 4619 N Autobitumatrice Tirane Tirane TIRANE AA 356 VL Pik Up Mitsubishi Pajero ATP L200 Kukes Kolsh Kolsh Fabrika e Asfaltimit Kukës Tirane Tirane TIRANE AA 211 YC Kamion Man T46 41403 VF Tirane Preze PREZE Rruga Vore-Fushe Kruje, 200 metra nga kthesa per ne aeroportin e Rinasit Tirane Tirane TIRANE Kamion Mercedes Benz, Actros 4 akse, me targe AA 106 XJ. Tirane Tirane TIRANE AA 328 VV Kamion Iveco Magirus 4 Akse Tirane Tirane TIRANE AA 378 JB Autoveture hyndai Tirane Tirane TIRANE AA 279 ME Autobetoniere Tirane Tirane TIRANE ACR 393 Gjysem rimorkio Tirane Tirane TIRANE AA 263 XB Kamion Iveco Fiat me vinç 657 65-10 Tirane Tirane TIRANE AA 791 TN Autobeton. Tirane Tirane TIRANE AA 837 VL Kamion Mercedes Benz 4 Akse Tirane Tirane TIRANE AA 931 HM Autovinc Tirane Tirane TIRANE TR 8373 R Kamion 4 Aks Tirane Tirane TIRANE AA 565 OC Kamioncine Tirane Tirane TIRANE AA 562 VX Ford Ranger ATP 2AB Tirane Tirane TIRANE AA 329 XB Ford Ranger ATP 2AB Tirane Tirane TIRANE AA 319 VL Autobuz Hyndai Tirane Tirane TIRANE AA395XD Kamion Mercedes Benz Actros 4 Akse 4141 K Durres Thumane Fushe Thumane Fushe Kruje Thumane, Rikonstruksion i Rruges Fushe Kruje - Thumane Tirane Tirane TIRANE Autobot nafte me targe: AA 968 UA Tirane Tirane TIRANE AA 972 VA, Kamion Veteshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE AA 843 TN Autobus. Tirane Tirane TIRANE AA 243 VF, Kamioncine 5 Mercedes Benz Sprinter Tirane Tirane TIRANE AA 795 UZ Kamion Vetëshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE AA 967 VA, Kamion Veteshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE AA 471 NX Kamion 4 Aks Fier Levan LEVAN Rruga e vjeter Levan - Vlore, Km 0 Tirane Tirane TIRANE TR 8305 T Gjysem rimorkio Korce Pogradec POGRADEK

"Kalivac Pogradec" per projektin "Contruction of Qukes - Qafe Plloce Road Project, Section of Tirana - Korça, Road Corridor Tirane Tirane TIRANE TR 4689 L Autoveture Toyota Prado Tirane Tirane TIRANE Autobot Mercedes Benz, Actros, me targe AA 109 XJ. Tirane Tirane TIRANE AA 897 XB Terheqes Man H06 TGA18-440 Tirane Tirane TIRANE Kamion 4 Aks AA 442 RC Tirane Tirane TIRANE AA 649 UC Autobetoniere Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE AA 357 VL Pik Up Mitsubishi Pajero ATP L200 Tirane Tirane TIRANE AA 236 VF, Volksëagen Kombi Furgon me nr vendesh 8+1 Tirane Tirane TIRANE AA 798 XB terheqes Man A26 TGX Tirane Tirane TIRANE AA 614 EX Kamioncine Tirane Tirane TIRANE TR 6260 P Autobus Mercedes benz Tirane Tirane TIRANE AA 971 VA, Kamion Veteshkarkues 4 akse Mercedes Benz Actros Tirane Tirane TIRANE AA 806 RP Autobot per cemento Iveco Magirus Tirane Tirane TIRANE Autobus Mercedes Benz AA 870 FG Tirane Tirane TIRANE TR 1540 L Autobetoniere Tirane Tirane TIRANE Kamion 4 Aks AA 443 RC Tirane Tirane TIRANE TR 1047 S Autobot Naftë, kurse gjatë viteve 2017, 2018, 2019, kjo shoqëri, ka ushtruar aktivitet në vendet si më poshtë:

- Në datën 14.12.2018 është shtuar adresa Fier LUSHNJE GRADISHTE GRADISHTE Gradishte Lushnje Qarku Fier
 - Në datën 18.06.2019 është shtuar adresa Fier MALLAKASTËR Greshicë GRESHICË leje minerare 338/1 Objekti "Povel" rrethi Mallakastër Qarku Fier
 - Në datën 13.11.2018 është shtuar adresa Fier FIER Levan LEVAN Rruga e Vjeter Levan – Vlorë, Km 0.
- Vërtetim Nr.123418/1 prot., datë 04.05.2017 lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore ndaj Bashkisë Tiranë për vitin 2017.
 - Vërtetim Nr.158 prot., datë 05.05.2017 lëshuar nga Bashkia Vorë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. nuk ka detyrime tatimore dhe gjoba të pashlyera ndaj Bashkisë Vorë.
 - Vërtetim Nr.903 prot., datë 04.05.2017 lëshuar nga Bashkia Pogradec, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. nuk ka detyrime pranë Bashkisë Pogradec për taksa dhe tarifa vendore deri në vitin 2017.
 - Vërtetim, datë 19.06.2018 lëshuar nga Bashkia Krujë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. nuk ka detyrime pa likujduar për vitin Maj 2017, 2018.
 - Vërtetim Nr.603 prot., datë 03.05.2017 lëshuar nga Bashkia Vau Dejës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. nuk ka detyrime për taksat dhe tarifat vendore për periudhën kohore 2017.
 - Vërtetim Nr.61 prot., datë 28.04.2017 lëshuar nga Bashkia Kukës, Njësia Administrative Kolsh, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. nuk ka detyrime të pa paguara për periudhën e vitit 2017.
 - Vërtetim Nr.3789 prot., datë 06.06.2018 lëshuar nga Bashkia Pogradec, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. nuk ka detyrime pranë Bashkisë Pogradec për taksa dhe tarifa vendore deri në vitin 2018.
 - Vërtetim Nr.155626/1 prot., datë 08.06.2018 lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti "Alb Building" sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore ndaj Bashkisë Tiranë për vitin 2018.

- Vërtetim Nr.644/1 prot., datë 06.06.2018 dhe nr. 185 prot., datë 05.06.2018, lëshuar nga Bashkia Vorë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. ka shlyer detyrimet fiskale ndaj Bashkisë Vorë për vitin 2018.
- Vërtetim datë 19.06.2018, lëshuar nga Bashkia Krujë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. nuk ka detyrime pa likujduar për vitin Maj 2017, 2018.
- Vërtetim Nr.72 prot., datë 24.05.2018, lëshuar nga Bashkia Kukës, Njësia Administrative Kolsh, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. nuk ka detyrime të papaguara për periudhën e vitit 2018.
- Vërtetim Nr.422/1 prot., datë 28.06.2018, lëshuar nga Bashkia Vau Dejës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. ka shlyer detyrimet për taksat dhe tarifat vendore për vitin 2018.
- Vërtetim Nr.A-6120/1 prot., datë 24.04.2019, lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2019.
- Vërtetim Nr.3390/1 prot., datë 23.04.2019, lëshuar nga Bashkia Pogradec, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. nuk ka detyrime pranë Bashkisë Pogradec për taksa dhe tarifa vendore deri në vitin 2019.
- Vërtetim Nr.504/1 prot., datë 23.04.2019 dhe nr. 148 prot., datë 23.04.2019, lëshuar nga Bashkia Vorë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. nuk ka detyrime fiskale ndaj Bashkisë Vorë për vitin 2019.
- Vërtetim Nr.30 prot., datë 24.04.2019, lëshuar nga Bashkia Kukës, Njësia Administrative Kolsh, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. për vitin 2019 nuk ka detyrime financiare të papaguara.
- Vërtetim datë 09.07.2019, lëshuar nga Bashkia Fier, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. ka shlyer detyrimet vendore për vitin 2019.
- Vërtetim Nr.ext prot., datë 08.07.2019, lëshuar nga Bashkia Krujë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. nuk ka detyrime pa likujduar për vitin 2019.
- Vërtetim Nr.3997 prot., datë 17.07.2019, lëshuar nga Bashkia Vau Dejës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Alb Building” sh.p.k. ka shlyer detyrimet për taksat dhe tarifat vendore deri më datë 18.07.2019.

Shoqëria “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka paraqitur :

- Ekstraktin Historik të Regjistrimit Tregtar për të dhënat e subjektit “Shoqëri me përgjegjësi të kufizuar”, sipas të dhënave të të cilit në pikën 7 Zyra Qendrore e Shoqërisë deklarohet adresa Tiranë Kashar MËZEEZ Rruga Kastriotët, Nr. 25, Fushë Mëzez, ndërsa në pikën 15 Vende të tjera të ushtrimit të aktivitetit deklarohen adresat:

Lezhe Shenkoll SHENKOLL Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat. Lezhe Milot FUSH MILOT Perfundimi i Punimeve të mbetura dhe plotesimi me rruge dytesore Nyja Milot, Lezhe Milot, Kurbin, Fushe-Milot Durres Nikel NIKEL Aeroporti Nderkombetar Nene Tereza, Rinas, Objekti "Punime ndertimi ne Aeroporti 2020, nenprojekti 1- Rindertimi i Taxiwayes B, Wand 2 Tirane Kamez KAMEZ Lagjja 4, Rruga Argjinatura Lezhe Fushe Kuqe Fushe Kuqe Njësia Administrative Fushë - Kuqe, për shfrytëzim inerte në lumin Mat. Tirane Tirane TIRANE Njësia Administrative nr.4, rruga 5 Maji per objektin Godine Industriale dhe Ekonomike 2,3 dhe 4 kate me dy kate nentoke

Elbasan Peqin PEQIN KRYESORE, kurse, gjatë viteve 2017, 2018, 2019, kjo shoqëri, ka ushtruar aktivitetet në vendet si më poshtë:

- Në datën 30.06.2011 është shtuar adresa Lezhe; MIRDITE; Rreshen; ; RRESHEN; Nyja lidhese e rruges Milot-Lezhe-Rreshen-Thumane, e cila është hequr në datën 09.05.2017;
- Në datën 11.07.2013 është shtuar Adresa: "Elbasan; GRAMSH; Kodovjat; KODOVJAT; Kodovjat – Gramsh, e cila është hequr në datën 09.05.2017;
- Në datën 06.04.2015 është shtuar Adresa: "Elbasan; GRAMSH; Gramsh; ; GRAMSH; Ndertimi i rrugeve dhe urave Banje, seksioni 1 dhe 3B, e cila është mbyllur në datën 09.05.2017;
- Në datën 27.10.2015 është shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; ; Gostime; GOSTIME; Fshati Banje, ndertim i nenobjekteve te Hidrocentralit te Banjes, e cila është hequr në datën 09.05.2017;
- Në datën 04.01.2019 është shtuar Adresa: "Lezhe; LAC; ; Fushe Kuqe; Fushe Kuqe; Njësia Administrative Fushë - Kuqe, për shfrytëzim inerte në lumin Mat.;
- Në datën 04.01.2019 është shtuar Adresa: "Lezhe; LEZHE; ; Shenkoll; SHENKOLL; Njësia Administrative Shënkoll, për shfrytëzim inerte në lumin Mat.;
- Në datën 05.03.2019 është shtuar Adresa: "Durrës; KRUIJE; ; Nikel; NIKEL; Aeroporti Nderkombetar Nene Tereza, Rinas, Objekti "Punime ndertimi ne Aeroporti 2020, nenprojekti 1- Rindertimi i Taxiways B, Wand 2;
- Vërtetim Nr.154055/1 prot., datë 04.06.2018, lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitet 2015, 2016, 2017 dhe 2018.
- Vërtetim Nr.E – 7531/1 prot., datë 17.05.2019, lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2019.
- Vërtetim Nr.40 prot., datë 05.07.2019, lëshuar nga Bashkia Peqin, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka likujduar taksat dhe tarifatat vendore për vitet 2017-2018-2019.
- Vërtetim Nr.5593 prot., datë 16.11.2018, lëshuar nga Bashkia Kurbin, Laç me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka paguar taksat dhe tarifatat vendore për vitet 2017, 2018 dhe nuk ka detyrime të paguara ndaj Bashkisë Kurbin deri në 31 Dhjetor të vitit 2018.
- Vërtetim Nr.3640 prot., datë 17.07.2019, lëshuar nga Bashkia Kurbin, Laç, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka paguar taksat dhe tarifatat vendore dhe nuk ka detyrime të paguara ndaj Bashkisë Kurbin për vitin 2019.
- Vërtetim Nr.2671 prot., datë 07.06.2018, lëshuar nga Bashkia Kurbin, Laç, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. nuk ka detyrime të paguara ndaj Bashkisë Kurbin për vitin 2015, 2016, 2017.
- Vërtetim Nr.5151/1 prot., datë 12.11.2018, lëshuar nga Bashkia Lushnje me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka paguar taksat dhe tarifatat vendore për vitin 2017, 2018 dhe nuk ka detyrime ndaj kësaj drejtorie, Bashkia Lushnje deri më datë 12.11.2018.

- Vërtetim Nr.3854 prot., datë 12.05.2017, lëshuar nga Bashkia Vlorë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. nuk ka detyrime për taksat dhe tarifatat vendore pranë Drejtorisë së Menaxhimit Financiar.
- Vërtetim Nr.284 prot., datë 12.05.2017, lëshuar nga Bashkia Fier, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka likuiduar detyrimet vendore deri në vitin 2017.
- Vërtetim Nr.2874 prot., datë 19.07.2019, lëshuar nga Bashkia Bulqizë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. nuk ka detyrime për taksat vendore për vitet 2018 dhe 2019 pranë Bashkisë Bulqizë.
- Vërtetim Nr.3876 prot., datë 09.11.2018, lëshuar nga Bashkia Bulqizë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka likuiduar detyrimet për taksat vendore (nga dt. 15.09) për vitin 2018 pranë Bashkisë Bulqizë.
- Vërtetim Nr.179 prot., datë 10.07.2019, lëshuar nga Bashkia Kamëz, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka shlyer detyrimet për vitin 2019 dhe nuk ka detyrimet për taksat dhe tarifatat vendore pranë kësaj bashkie.
- Vërtetim Nr.217 prot., datë 08.11.2018, lëshuar nga Bashkia Kamëz, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka shlyer detyrimet për taksat dhe tarifatat vendore pranë kësaj Bashkie për vitin 2018 dhe nuk ka detyrime të prapambetura në sistemin informatik të taksave dhe tarifave vendore.
- Vërtetim Nr.132 prot., datë 70.6.2018, lëshuar nga Bashkia Kamëz, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Euroteorema Peqin” sh.p.k. ka shlyer detyrimet për vitet 2015, 2016 dhe 2017 pranë kësaj Bashkie.

Shoqëria “Liqeni VII” sh.a. ka paraqitur:

- Ekstraktin Historik të Regjistrimit Tregtar për të dhënat e subjektit “Shoqëri me përgjegjësi të kufizuar”, lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit, sipas të dhënave të të së cilave në pikën 7 *Zyra Qendrore e Shoqërisë* deklarohet adresa Durrës Durrës Durrës SHKOZET L. 14, ndërsa në pikën 41 *Vende të tjera të ushtrimit të aktivitetit* ku nuk deklarohet asnjë adresë tjetër.
- Vërtetim Nr.121 prot., datë 25.04.2017, lëshuar nga Bashkia Durrës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Liqeni VII” sh.a. nuk ka detyrime të pa likuiduara për vitin 2017.
- Vërtetim Nr.128 prot., datë 23.05.2018, lëshuar nga Bashkia Durrës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Liqeni VII” sh.a. ka shlyer detyrimet ndaj Bashkisë Durrës të parashikuara për vitin 2018.
- Vërtetim Nr.ext prot., datë 05.04.2019, lëshuar nga Bashkia Durrës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Liqeni VII” sh.a. nuk ka detyrime të pa likuiduara deri në datën e marrjes së vërtetimit.

Shoqëria “Communication Progress” sh.p.k. ka paraqitur:

- Ekstraktin Historik të Regjistrimit Tregtar për të dhënat e subjektit “Shoqëri me përgjegjësi të kufizuar”, lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit, sipas të dhënave të të cilit në pikën 7 *Zyra Qendrore e Shoqërisë* deklarohet adresa Tiranë Tiranë TIRANË Rr. “Stanislav

Zuber”, Nd. 2, H. 19. Njësia Administrative Nr. 7, 1023, Tiranë. Zona Kadastrale 8210, Nr. Pasurie 7/137 Nd-N8, VOL. 18, Fq. 114 dhe Nr. Pasurie 7/137 ND-N10, VOL. 18. FQ. 116, ndërsa në pikën 14 *Vende të tjera të ushtrimit të aktivitetit* nuk deklarohet asnjë adresë.

- Vërtetim Nr.123376/1 prot., datë 04.05.2017, lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Communication Progress” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2017.
- Vërtetim Nr.20302/1 prot., datë 09.08.2018, lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Communication Progress” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2018.
- Vërtetim Nr.E-5546 prot., datë 17.04.2019, lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Communication Progress” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2019.

III.3.4. Në nenin 46, pika 1 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar, parashikohet se: “*Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese*”.

III.3.5. Në nenin 53, pika 3 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar, parashikohet se: “*Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...*”.

III.3.6. Në Kreun VIII, neni 74, “*Bashkimi i operatorëve ekonomikë*”, pika 1 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, parashikohet: “*Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi*”.

Në Kreun VIII, neni 74, pika 2 po këtu, parashikohet: “*Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me prokurë përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi...*”, ndërsa në pikën 3 parashikohet: “*Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje*”.

Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë dhe përvojën e duhur, për të zbatuar kontratën objekt prokurimi, si edhe janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion.

III.3.7. Kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.3.8. Referuar sa më sipër, Komisioni konstaton se, në kriterin e vendosur në dokumentat e tenderit, autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, një dokument që vërteton se kanë plotësuar të gjitha detyrimet e taksave dhe tarifave vendore, lëshuar nga Administrata e Qeverisjes Vendore, ku këta operatorë ekonomikë kanë ushtruar aktivitet dhe ushtrojnë veprimtarinë e tyre, për vitet 2017, 2018 dhe kështu/kështet përkatëse për vitin 2019. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar nga bashkimi i operatorëve ekonomikë "Alb Building" sh.p.k. & "Euroteorema Peqin" sh.p.k. & "Liqeni VII" sh.a. & "Communication Progres" sh.p.k., rezulton se anëtar i bashkimit të përkohshëm të shoqërive, operatori ekonomik "Alb Building" sh.p.k., referuar Ekstraktit të Regjistrimit Tregëtar, ka ushtruar aktivitet në Gradisht – Lushnje për vitet 2018 dhe 2019 (shtuar adresa që në datën 14.11.2018), periudhë për të cilat nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për të vërtetuar se nuk ka detyrime për taksat dhe tarifat vendore në këtë njësi të pushtetit vendor.

Rezulton se, anëtar i bashkimit të përkohshëm të shoqërive, operatori ekonomik "Euroteorema Peqin" sh.p.k., referuar Ekstraktit të Regjistrimit Tregëtar, ushtron aktivitet: në adresën Lezhë Shënkoll SHËNKOLL Njësia Administrative Shënkoll, shtuar si adresë që në datën 04.01.2019, për të cilën nuk është paraqitur asnjë dokument nga organi përkatës i pushtetit vendor, të cilit i përket kjo adresë për shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore për vitin 2019; në adresën Durrës KRUIJË Nikel NIKEL Aeroporti Ndërkombëtar Nënë Tereza Rinas, shtuar si adresë që në datën 05.03.2019, për të cilën gjithashtu nuk është paraqitur asnjë dokument nga organi përkatës i pushtetit vendor të cilit i përket kjo adresë për shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore për vitin 2019.

Gjithashtu, referuar Ekstraktit të Regjistrimit Tregëtar, operatori ekonomik "Euroteorema Peqin" sh.p.k. ka ushtruar aktivitet në: Elbasan GRAMSH Kodovjat KODOVJAT Kodovjat – Gramsh, adresë kjo e shtuar në datën 11.07.2013 dhe e hequr në datën 09.05.2017; Elbasan ELBASAN Gostimë GOSTIMË Fshati Banjë, adresë kjo e shtuar në datën 27.10.2015 dhe e hequr në datën 09.05.2017; në Lezhë MIRDITË Rrëshen RRËSHEN, adresë kjo e shtuar në datën 30.06.2011 dhe e hequr në datën 09.05.2017, për të cilat, nga ana e këtij operatori ekonomik, nuk është paraqitur asnjë dokumentacion për të vërtetuar se nuk ka detyrime për taksat dhe tarifat vendore në këto njësi të pushtetit vendor për vitin 2017, nga organet e pushtetit vendor, të cilit i përketin këto adresa, përse kohë që nga Ekstrakti i kësaj shoqërie rezulton se ka adresa në këto njësi administrative.

Sa më sipër, nga shqyrtimi i ekstraktit historik të shoqërive të mësipërme, të lëshuara nga QKB dhe vërtetimeve të lëshuara nga institucionet vendore të bashkive, ku operatori ekonomik "Alb Building" sh.p.k. dhe "Euroteorema Peqin" sh.p.k. ka ushtruar aktivitet, rezulton se, këta operatorë nuk kanë vërtetuar se kanë shlyer detyrimet lidhur me taksat dhe tarifat vendore për vitet 2017,

2018 dhe këstin / këstet e vitit 2019, në të gjitha vendet ku kanë ushtruar aktivitetin e tyre sipas adresave të shënuara në ekstraktin e shoqërive.

III.3.9. KPP arsyeton se, duke qenë se, sipas legjislacionit në fuqi, Qendra Kombëtare e Biznesit ka funksion të mbajë regjistrin tregtar, në përputhje me ligjin që rregullon regjistrimin e biznesit, të kryejë regjistrimet në regjistrin tregtar, të kryejë regjistrimin e subjekteve të përcaktuara në ligjin që rregullon regjistrimin e biznesit, për qëllim të regjistrimit fiskal, të sigurimeve shoqërore e shëndetësore, si dhe të inspektimit të marrëdhënieve të punës, të lëshojë certifikata, ekstrakte të regjistrimeve dhe kopje të vërtetuara të akteve të depozituara, të publikojë të dhënat e regjistruara, sipas ligjit që rregullon regjistrimin e biznesit, si dhe siguron aksesin e lirë të publikut në to, atëherë edhe verifikimi i vendeve ku shoqëritë anëtare të bashkimit të operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. dhe “Euroteorema Peqin” sh.p.k. kanë kryer aktivitetin e tyre, rrjedhimisht bëhet referuar ekstraktit të shoqërive përkatëse të publikuara nga QKB si edhe të paraqitura në sistemin e prokurimeve elektronike. Sqarojmë se, nuk është detyrim ligjor që një shoqëri të paguajë taksa dhe tarifa vendore në qytetin/njësinë administrative, në të cilin do të kryejë një shërbim/punë të caktuar, nëse ai nuk ka atje një vendndodhje apo seli të regjistruar konform legjislacionit në fuqi.

III.3.10. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, referuar rregullave të prokurimit publik, përmbushja e kriterëve dhe kërkesave të autoritetit kontraktor duhet të bëhet nga secili anëtar i bashkimit në përputhje me përqindjen e shërbimeve të marra përsipër.

III.3.11. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., nuk është në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit, për shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore, për shkak të mangësive të evidentuara më sipër.

III.3.12. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë dhe përvojën e duhur, për të zbatuar kontratën objekt prokurimi, si edhe janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme, si edhe përbën kusht për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit.

Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm.

III.3.13. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Në rastin konkret, dokumentacioni i paraqitur nga ana e ankimuesit në këtë procedurë prokurimi, objekt shqyrtimi, nuk është i rregullt dhe për shkak të mangësive që ka nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe si i tillë konsiderohet i pavlefshëm.

III.3.14. Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, në rast se, operatori ekonomik ankimues do të kishte pretendime në lidhje me kërkesën e mësipërme të autoritetit kontraktor, kuadri ligjor, parashikon një sërë elementësh, si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët, kanë paqartësi në

lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik ankimues do të kishte paqartësi në lidhje mbi plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor deri në pesë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga neni 42 i LPP-së.

Në nenin 42, pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se “[...] Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 5 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ia komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit [...]”.

Rrjedhimisht, sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.4. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit “1.3 Operatori LIQENI VII shpk ka deklaruar se ve ne dispozicion te realizimit te punimeve per kete kontrate vetem dy kamiona dhe nje kamiocine, mjete te pamjaftueshme lidhur me volumen e punimeve qe ai ka marre persiper te kryeje. Sipas akt marreveshjes ky operator ka marre persiper te kryeje, te gjitha zerat e trasportit te dheut per sejcilin nga akset nga 1 – 13. Volumi i ketyre zerave eshet teper i madh dhe mjetet qe ai ve ne dispozicion jane te pamjaftueshme per te perballuar gjithe vlumin qe parasikohet ne preventiv. Ne keto kushte, ky operator nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote per te deshmuar se ka ne dispozicion kapacitetein e mjaftueshme teknik (mjete e makineri) ne proporcion me volumen dhe natyren e zerave te punimeve te marre persiper ne akt marreveshjen e bashkepunimit.

Per sa me siper , mbeshtetur ; Ne neni 74 pika 3 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se; Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”. Ne shtojca 12 e DST thuhet; Rastet e mosdorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” ku parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese.”

Në nenin 53/3 të LPP-së përcakohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një oferte të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.4.1. Në dokumentat e tenderit është publikuar Shtojca 10 Mbi disponimin e makinerive, shtojcë kjo nëpërmjet të cilës, operatorët ekonomikë, deklarojnë kapacitetet në lidhje me mjetet e pajisjet që ata disponojnë.

III.4.2. Gjithashtu në dokumentat e tenderit, Shtojca 12, Kriteret e Përgjithshme të Pranimi/Kualifikimit, pika 2.3. Për kapacitetin teknik, pika 2.3/5, nga autoriteti kontraktor është përcaktuar kriteri (pas publikimit të shtojcës për modifikimin e dokumentave të tenderit):

«2.3/5 Si dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushur kontratën, kandidati/ofertuesi duhet të paraqesë:

A.

Nr	Lloji i Makinerive	Statusi	Sasia
1	Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës mbi 20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 10
2	Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 6
4	Kamioncine me kapacitet mbajtës deri ne 3.5 ton	në pronësi ose me qira	Copë 6
5	Fadrome me Goma	në pronësi ose me qira	Copë 3
6	Eskavator me goma	në pronësi ose me qira	Copë 2
7	Greider	në pronësi ose me qira	Copë 1
8	Autobot uji	në pronësi ose me qira	Copë 2
9	Autopompe betoni	në pronësi ose me qira	Copë 2
10	Autobetoniere	në pronësi ose me qira	Copë 8
11	Kamjon me vinc veteshkarkues, me kapacitet mbajtës mbi 5 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
12	Autobitumatrice	në pronësi ose me qira	Cope 1
13	Autovinç me kapacitet ngrites mbi 200 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
14	Rimorkiator per transport mjetesh mbi 30 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
15	Automjet per pastrim / fshirje asfalti (Fshese)	në pronësi ose me qira	Copë 1

B.

Nr	Lloji i Makinerive	Stausi	Sasia
1	Impiant Betoni jo me larg se 70 km nga objekti.	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
2	Impiant asfalti jo me larg se 70 km nga objekti.	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
3	Impiante per thyerje dhe seleksionim materiale inertesh	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
4.	Impiant per prodhim tubo betoni	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1

C.

Nr	Lloji i Makinerive	Statusi	Sasia
1	Eskavatore me zinxhir mbi 20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 3
2	Eskavator me krahe te gjate mbi 15 m me Kove dhe çekic pneumatik	në pronësi ose me qira	Cope 1
3	Buldozier me fuqi mbi 100 ph	në pronësi ose me qira	Copë 1
4	Asfaltoshtruese	në pronësi ose me qira	Copë 1
5	Rrul ngjeshes hekur-gome mbi 15 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
6	Rrul vibrues hekur-gome nga 6 deri ne 14 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
7	Rrul vibrues hekur-hekur asfalti nga 5 deri ne 8 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
8	Rrul vibrues hekur-hekur asfalti deri ne 4 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
9	Rrul asfalti gome-gome mbi 10 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
10	Gjenerator	në pronësi ose me qira	Copë 2
11	Sonde Shpimi me diameter Ø 400 mm	në pronësi ose me qira	Copë 1
12	Matrapik	në pronësi ose me qira	Copë 2
13	Moto pompe thithese vetembushese	në pronësi ose me qira	Copë 2
14	Freze asfalti	në pronësi ose me qira	Copë 1
15	Vibrator	Ne pronesi apo me qira	Cope 10
16	Minieskavator	në pronësi ose me qira	Copë 2
17	Minifadrome	në pronësi ose me qira	Copë 2
18	Deflektometer ose pjaster dinamike per matjne e ngjeshjes se shtresave rrugore	në pronësi ose me qira	Cope 1
19	Kontenier Stacioner (zyre ne objekt)	në pronësi ose me qira	Cope 1
20	Armature metalike (panelet)	në pronësi ose me qira	Jo me pak 1500 m2
21	Makineri vijezi me boje bikomponente	në pronësi ose me qira	Copë 1
22	Aparature bashkimi ne nyje dhe ne zona te vecanta me "Elektrofuzion"	në pronësi ose me qira	Copë 1
23	Aparat saldimi tubosh PE, PVC	në pronësi ose me qira	Copë 1
24	Pajisje per hekurkthyes (tranxhe/elektrobango)	në pronësi ose me qira	Copë 1
25	Pajisje per vibrimin e pllakave te trotuarit	në pronësi ose me qira	Copë 1

Për mjetet që shënohen në regjistra publikë, kur janë në pronësi, duhet të paraqitet dokumentacioni që verteton pronësinë e mjetit:- certifikatën e pronësisë; -leja e qarkullimit; - certifikatën e kontrollit teknik; siguracionin; leja e transportit që leshohet nga njesia vendore dhe fotot perkatese;

Ndërsa për mjete të marra me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet të përshijë objektin perkates dhe duhet të jetë e vlefshme për të gjithë periudhën deri në përfundimin e plotë të punimeve.

Për mjetet që nuk shënohen në regjistra publikë, kur janë në pronësi, duhet të paraqitet kontrata e blerjes apo fatura e zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, ndërsa për mjete të marra me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet

te përfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne përfundimin e plote te punimeve.

Për fabriken e asfaltit dhe te betonit, nese eshte ne pronesi, duhet të paraqitet vendndodhja (ne distance teknikisht te pranueshme nga objekti jo me shume se 70 km, per te garantuar hedhjen ne veper brenda kushteve teknike).

Për impiantin e asfaltit dhe te betonit, nyjen e inerteve dhe impiantin e prodhimit te tubove te betonit duhet te paraqiten kontrata e blerjes apo zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, leja mjedisore leshuar nga QKL. Nese eshte marre me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase. Operatori ekonomik per fabriken e asfaltit dhe te betonit, nyjen e inerteve dhe impiantin e prodhimit te tubove te betonit mund te paraqese edhe kontrata te vlefshme furnizimi me operatore ekonomike. Ne kete rast duhet te paraqese kontraten e furnizimit dhe dokumentacionin qe verteton ekzistencen dhe pronesine e impiantit.

Per mjetet qe transportojne mallra te rrezikshem duhet te paraqitet certifikata perkatese e leshuar nga institucioni kompetent.

Te gjitha mjetet dhe pajisjet e kerkuara te jene te shoqeruara me foto.

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë gjate fazes vleresimit te ofertes e deri në përfundimin e kontratës mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr.10.

Makineritë e mësipërme (me perjashtim te fabrikes se asfaltit dhe te betonit, nyjes se inerteve dhe impiantit te prodhimit te tubove te betonit) nuk duhet të jenë të angazhuara në kontrata të tjera apo të deklaruar ne procedura te shpallura fitues. (Të paraqitet Deklaratë nga administratori i shoqërisë ofertuese, ku te deklarohet dhe vendndodhja e mjeteve ne pronesi ose me qira me qëllim verifikimin).

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën te verifikojë vërtetesine e informacionit te paraqitur [...]”.

III.4.3. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë ”Alb Building” sh.p.k. & ”Euroteorema Peqin” sh.p.k. & ”Liqeni VII” sh.a. & ”Communication Progres” sh.p.k., rezulton se, është paraqitur dokumenti me emërtimin Kontratë Bashkim i Përkohshëm i Shoqërive, ndërmjet shoqërisë ”Alb Building” sh.p.k., shoqërisë ”Euroteorema Peqin” sh.p.k., ”Liqeni VII” sh.a. dhe shoqërisë ”Communication Progres” sh.p.k., nga ku shoqëria ”Alb Building” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 61.86%, ”Euroteorema Peqin” sh.p.k. merr përsipër në masën 30%, ” Liqeni VII” sh.a. merr përsipër në masën 7.8% dhe ”Communication Progres” sh.p.k. merr përsipër në masën 0.34%.

Konkretisht:

Shoqëria ”Alb Building” sh.p.k. do të kryejë zërat respektivë si më poshtë:

- Aksi 1 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 1 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 2 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “

- Aksi 2 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 3 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 3 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 4 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 4 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 5 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Aksi 5 (Punime Germimi) Mbushje me material te germuar ne trupin e rruges, perhapur e ngjeshur me makineri
- Punime trup rruge
- Aksi 7A (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 7B (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 8 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 9 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Përshkrimi i punimeve
- Aksi 10 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 11 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Aksi 12 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “
- Punime trup rruge
- Përshkrimi i punimeve
- Aksi 13 (Punime Germimi) Gërmim dheu me ekskavator zingjir 0.5 m³, ne kanale gjeresi deri “

- Punime trup rruge
- Aksi 14 (Punime Trup Rruge)
- Punime pilota për ujrat nëntokësore
- Punime strukturash (Struktura monolite betoni C 12/15 nën themelart)
- Punime strukturash (F V hekur betoni S 500, periodike Ø >12)
- Punime strukturash (Pllakë themeli, trarë e bazamente b/a C 25/30)
- Punime hidroteknike
- Punime ndriçimi (Linja A1)
- Punime ndriçimi (Linja A2)
- Punime ndriçimi (Linja A3)
- Punime ndriçimi (Linja A4)
- Punime ndriçimi (Linja A5)
- Punime ndriçimi (Linja A6)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T1)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T2)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T3)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T4)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T5)
- Punime ndriçimi (Linja Tuneli T6)
- Punime për linjën e Kabinën Elektrike (Kabina elektrike Box)
- Punime për spostim linjash e kabina elektrike
- Linja rezervë (vetëm për një anë rruge dytësore)
- Punime pista biçikletave dhe Trotuari
 - 9-Aksi Veri – Jug/7a-Aksi Perëndim Lindje Seg.2
 - 9-Aksi Veri – Jug/7a-Aksi Perëndim Lindje Seg.2
 - 8-Aksi Jug– Veri/7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 8-Aksi Jug– Veri /7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 8-Aksi Jug– Veri /7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 8-Aksi Jug– Veri /7b-Aksi Perëndim Lindje Seg.1
 - 7b-Aksi Perëndim – Lindje Seg. 1.8. – Aksi Jug – Veri
 - 10-Aksi Lindje –Perëndim Seg. 1.9.- Aksi Veri –Jug
- Punimë pista e bicikletave dhe trotuari në të gjithë objektin
- Punime vepra e ujitjes
- Sinjalistika vertikale
- Sinjalistika horizontale
- Sinjalistika ndricuese
- Gjellbërim (peme)
- Gjellbërimi (shkurre)
- Gjellbërimi (Bimë shumëvjeçare)
- Ndihmëse
- Përshkrimi i punimeve (V. Boksit akustik për lajmërimin e këmbësorëve të verbër)
- Përshkrimi i punimeve (V. Llamadar automjeti Led R.M-300 (me drejtim) (kompleti)

- *Përshkrimi i punimeve (V. Llamadar tresh d200 këmbësori me numerator (kompleti)*
- *Përshkrimi i punimeve (V.Llamadar për bicikleta D 200)*
- *Përshkrimi i punimeve (V.UPS Kompleti)*
- *Aparatura dhe Pajisje (sinjalistika Ndricuese)*

Shoqëria "Euroteorema Peqin" sh.p.k. do të zbatojë zërat si më poshtë:

- *Punime strukturash (Struktura monolite betoni me cakëll C 25/30 (mure vertikale)*
- *Punime strukturash (F V hekur betoni S 500, periodike Ø >12 mm)*

Shoqëria "Communication Progress" sh.p.k. do të zbatojë zërat si më poshtë:

- *Punime shërbimi (V. Konfigurim 3G Router)*
- *Punime shërbimi (V. Konfigurim Switchit të fibrës Optike)*
- *Punime shërbimi (V. Konfigurimi ÇTV)*
- *Punime shërbimi (V.Integrimi i ÇTV me Serverin)*
- *Aparatura dhe pajisje (Rregullator semaforik kompleti)*
- *Aparatura dhe pajisje (F. UPS, F. Bateri për UPS, F. Kabineti, FÇTV, F. 3G Router, Switch i fibrës optike)*

Shoqëria "Liqeni VII" sh.a. do të zbatojë zërat si më poshtë:

- *Aksi 1 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 2 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 3 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 4 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 5 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 7A (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 7B (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 8 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 9 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 10 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 11 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 12 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*
- *Aksi 13 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km*

Gjithashtu është paraqitur edhe dokumenti Prokurë e Posaçme, sipas së cilës shoqëria "Alb Building" sh.p.k. është përfaqësuese e këtij bashkimi operatorësh ekonomikë.

III.4.4. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, të ngarkuar në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton se, në përmbushje të kriterit të mësipërm, është paraqitur, si më poshtë vijon:

Shoqëria "Liqeni VII" sh.a. ka paraqitur:

Shtojcën 10 Mbi disponimin e makinerive, ku konstatohet se ky operator ekonomik, disponon mjetet si më poshtë :

Në pronësi:

- Kamioncinë me kapacitet mbajtës deri në 3.5 ton – 1 copë

- Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton – 2 copë
- Fadromë me goma – 2 copë

Me qera :

- Ekskavator me goma – 1 copë

III.4.5. Në nenin 46, pika 1/b e ligjit nr.9643 dt.20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar parashikohet se : *“[...] Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret e mëposhtme, që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese: b) aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës; [...]”.*

III.4.6. Në nenin 53, pika 3 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”.*

III.4.7. Në Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, neni 26, pika 8, parashikohet si më poshtë: *“Për të provuar kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti kontraktor kërkon:*

- licenca profesionale të shoqërisë për realizimin e punimeve, objekt i kontratës, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore;dhe/ose*
- dëshmi për fuqinë punëtore të operatorit ekonomik të nevojshëm për ekzekutimin e objektit të prokurimit;dhe/ose*
- dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushurkontratën.*

ç)

- Vetëdeklarim nga operatori ekonomik që brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nënkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura, me vlerë të përbashkët ose të veçantë, jo më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon kandidati, sipas licencës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent. Në kuptim të përcaktimit të mësipërm, fjala “periudhë” nënkupton kohëzgjatjen e investimit të kryer sipas LPP-së nga çasti i shpalljes fitues e deri në kolaudimin e objektit/investimit.*

III.4.8. Referuar legjislacionit në fuqi për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës në respekt të nenit 46 pika 1 gërma “b”, të Ligjit Nr.9643 dt.20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, i cili parashikon se:

“[...] aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës [...]”.

III.4.9. Operatori ekonomik pretendon se: *“Është e vertete që operatori Liqeni VII ka vene në dispozicion 2 kamiona por duke ju referuar kapacitetit transportues ditor për shkak të diferencës së shkurtër që operator mund të realizojë çdo ditë një volum të mjaftueshëm të konsiderueshëm duke punuar me tre turne. Në llogaritjet tona, transporti i mbetjeve të germimit të këtij objekti është shumë afër në distancë me vend-depozitimin e tyre në Sharre. Ky volum është i mjaftueshëm për të përballuar grafikun respektiv të germimit. Llogaritur kjo sasi me numrin e ditëve të parashikuara për germim dhe transport, makineritë e paraqitura janë mese të mjaftueshme për të justifikuar volumin e marrë për sipër nga Shoqëria "LIQENI VII" sh.a.*

Përveç kësaj referuar nën 4 të kontratës së bashkëpunimit ... "Në rast nevojë, palet bien dakort të vene në dispozicion të njëra tjetres, sipas ligjit, kapacitetet teknike dhe profesionale në funksion të nevojave të përmbushjes së detyrimeve kontraktore që lindin qoftë nga kjo kontratë bashkëpunimi qoftë nga çdo kërkesë tjetër vijuese e autoritetit kontraktor", përmbush me se miri kriterin dhe kërkesën e AK-së”, duke pranuar dhe deklaruar kapacitet që disponon dhe ka në dispozicion për këtë procedurë prokurimi dhe konkretisht faktin e disponimit të vetëm dy kamionëve.

III.4.10. Nga verifikimi i ofertës së paraqitur nga bashkimi i përkohshëm i shoqërive të mësipërme konstatohet se, operatori ekonomik ankimes ka mangësi në plotësimin e kriterit për mjetet, pasi nuk ka arritur të vërtetojë me dokumentacionin e paraqitur në sistemin e prokurimeve elektronike disponimin e këtyre mjeteve sipas krierve të përcaktuara në dokumentat e tenderit. Konkretisht, nga dokumentacioni i paraqitur, konstatohet se, në kontratën e bashkëpunimit ndërmjet operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k. përveç përcaktimit të përqindjes dhe ndarjes së zërave të shërbimeve konkrete që do të kryejë secili, në nën 4 të saj, është përcaktuar: *“Në rast nevojë, palët bien dakort të vënë në dispozicion të njëra tjetres, sipas ligjit, kapacitetet teknike dhe profesionale në funksion të nevojave të përmbushjes së detyrimeve kontraktore që lindin qoftë nga kjo kontratë bashkëpunimi qoftë nga çdo kërkesë tjetër vijuese e autoritetit kontraktor”.*

III.4.11. Në Kreun VIII, nën 74, “Bashkimi i operatorëve ekonomikë”, pika 1 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet: *“Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi”.* Në Kreun VIII, nën 74, pika 2 po kështu, parashikohet: *“Për dorëzimin të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me prokurë përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës.*

Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi...”, ndërsa në pikën 3 parashikohet: “Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”.

III.4.12. Sqarojmë se, referuar rregullave të prokurimit publik, përmbushja e kriterëve dhe kërkesave të autoritetit kontraktor duhet të bëhet nga secili anëtar i bashkimit në përputhje me përqindjen e shërbimeve të marra përsipër. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., nuk është në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit.

Në lidhje me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues, sqarojmë se, kontrata e bashkëpunimit nuk është në përputhje me legjislacionin në fuqi si më sipër cituar, përse i përket disponueshmërisë së kapaciteteve për mjetet. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se operatorët ekonomikë, të cilët vendosin të konkurojnë si një bashkim operatorësh ekonomikë në një procedurë prokurimi, duhet ta zyrtarizojnë këtë bashkim nëpërmjet një kontrate bashkëpunimi, në të cilën kanë detyrimin të përcaktojnë pjesën e shërbimit, punës ose furnizimit që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi, ndërsa kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuar në këtë kontratë. Në rastin konkret, detyrimi i vetëm ligjor që duhet zbatuar në mënyrë që kjo kontratë bashkëpunimi të konsiderohet e vlefshme, konsiston në deklarinë në përqindje të punëve, si dhe i zërave konkretë të preventivit të punëve, që secili operator ekonomik merr përsipër të kryejë, ndërsa në lidhje me përmbushjen e kërkesave ekonomike, financiare, profesionale dhe teknike, nuk është e detyrueshme që të deklarohet përqindja apo mënyra e kontributit, pasi bazuar në nenet e sipërcituara, ato përlllogariten në mënyrë përpjestimore me përqindjen e deklaruar për punët që do të kryejë gjithsecili. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, referuar kontratës së bashkëpunimit dhe përcaktimit të bërë në pikën 3 të kësaj kontrate, ku deklarohet ndarja e përqindjes dhe e zërave që merr përsipër secili anëtar i këtij bashkimi operatorësh, plotësimi i kriterëve do t’i referohet kësaj ndarje, ndërsa deklarimi se *”Në rast nevojë, palët bien dakort të vënë në dispozicion të njëra tjetrës, sipas ligjit, kapacitetet teknike dhe profesionale në funksion të nevojave të përmbushjes së detyrimeve kontraktore që lindin qoftë nga kjo kontratë bashkëpunimi qoftë nga çdo kërkesë tjetër vijuese e autoritetit kontraktor”*, konsiderohet një deklarinë shtesë, jo i domosdoshëm, i pamjaftueshëm, e si i tillë nuk merret në konsideratë, në lidhje me plotësimin e kriterëve të përcaktuara në dokumentat e tenderit, për disponueshmërinë e mjeteve.

Nisur nga përqindja e përcaktuar në këtë kontratë, si edhe zërat e punëve të marra përsipër nga secili prej anëtarëve, do të bëhet edhe verifikimi i përmbushjes së kërkesave dhe kriterëve të përcaktuara nga autoriteti kontraktor.

III.4.13. Referuar dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në sistemin e prokurimeve elektronike për këtë procedurë prokurimi, në lidhje me mjetet, konstatohet se operatori ekonomik “Liqeni VII” sh.a. si anëtar i bashkimit të operatorëve ekonomikë “Alb

Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., ka marrë përsipër të kryejë 7.8% të zërave të preventivit ku përfshihen zërat:

- Aksi 1 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 2 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 3 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 4 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 5 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 7A (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 7B (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 8 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 9 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 10 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 11 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 12 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km
- Aksi 13 (Punime Gërmimi) Transport dheu me auto deri 5.0 km

si edhe ka deklaruar se do të ketë në dispozicion për këtë procedurë prokurimi një kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës deri në 3.5 ton dhe 2 kamionë vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton, ndërkohë që në dokumentat e tenderi janë kërkuar 10 Kamionë vetëshkarkues me kapacitet mbajtës mbi 20 ton, 6 Kamionë vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton dhe 6 Kamioncine me kapacitet mbajtës deri në 3.5 ton. Duke pasur parasysh zërat e punëve të marra përsipër nga ana e operatorit ekonomik “Liqeni VII” sh.a. në kontratën e bashkëpunimit, ku konkretisht janë marrë përsipër të gjithë zërat e transportit të dheut për secilin nga akset 1-13, volum ky i konsiderueshëm punësh i cili nuk përballohet me mjetet e deklaruar nga ky operator ekonomik, fakt ky i pranuar edhe nga vetë ankimesi, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, operatori ekonomik ankimes nuk përmbush kriteret e përcaktuara në dokumentat e tenderit për mjetet e pajisjet.

III.4.14. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë dhe përvojën e duhur, për të zbatuar kontratën objekt prokurimi, si edhe janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme, si edhe përbën kusht për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit.

Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor të përcaktuara në dokumentat e tenderit..

III.4.15. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion.

Në rastin konkret, dokumentacioni i paraqitur nga ana e ankimuesit në këtë procedurë prokurimi, objekt shqyrtimi, nuk është i rregullt dhe për shkak të mangësive që ka nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe si i tillë nuk konsiderohet i vlefshëm për plotësimin e kriterit të përcaktuar në dokumentat e tenderit.

Rrjedhimisht, sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.5. Në lidhje me pretendimet e tjera të bashkimit të operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k., Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, nuk kanë ndikim mbi fatin e çështjes, tashmë që nuk i janë pranuar disa prej pretendimeve të tij dhe gjendja faktike e juridike e këtij operatori nuk do të ndryshojë, por do të mbetet i skualifikuar nga procedura e prokurimit në fjalë, e për rrjedhojë duke mos përmbushur interes të ankimuesit, ndaj edhe nuk do të merren në shqyrtim, për ekonomi të procedurës administrative.

III.6. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit “Operatori duhet të skualifikohet sepse, ka paraqitur vlerën e ofertes me tvsh, duke e perlllogaritur në kundërshtim me përcaktimet e ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Udhëzimin nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” si dhe Udhëzimit nr.1, datë 16.06.2011 “Për disa ndryshime në Udhëzimin nr.3, datë 15.02.2001 të Këshillit të Ministrave “Për mbikqyrjen dhe kolaudimin e punimeve të ndërtimit”, të ndryshuar. (formulari I ofertes I paraqitur nga operatori ka gabime në perlllogaritjen e vlerës së tvsh dhe rrjedhimisht edhe i vlerës totale të ofertes me tvsh sepse ka perlllogaritur tvsh edhe për makineri pajisje të cilat janë të përjashtuara nga tvsh) . Konkretisht ; Operatori ka perlllogaritur gabim vlerën e ofertes totale me tvsh duke përfshirë në të vlerën e tvsh së pajisjeve të cilat sipas Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” , janë të përjashtuara nga tvsh. Sipas formularit të ofertes , shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë oferte 2 131 333 538 leke me tvsh ndërkohë që vlera e sakte duhej të ishte 2 129 438 058 lek me tvsh (sipas edhe preventivit të vet operatorit). Po ashtu, sipas formularit të ofertes, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë të tvsh 355 222 256 lek ndërkohë që vlera e sakte e tvsh duhej të ishte 353 326 776 lek (sipas edhe preventivit të vet operatorit).Operatori në kundërshtim me përcaktimet e Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, ka perlllogaritur TVSH edhe për pajisjet e cilat janë të përjashtuara nga tvsh. Në respekt të udhëzimit të sipërcituar, autoriteti kontraktor, në cilësinë e tatimpaguesit investitor ka parashikuar në preventiv se për zërin PAISJE nuk tatohet dy herë në total me Tatimin mbi Vlerën e Shtuar. Për sa kohë që pajisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohej me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve duhet të shtohen në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, t KVO vepron edhe conform përcaktimeve të Vendimit KPP 600/2018 (KPP është organi me I lartë administrativ në fushën e prokurimeve dhe vendimet e KPP janë të detyruara për zbatim nga cdo AK që prokuron me fonde publike), në të cilën është shprehur qartë se, perlllogaritja e tvsh edhe për pajisje të cilat

jane te perjashtuara nga tvsh perben shkak per skualifikim te ligjshem”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.6.1. Në dokumentat e tenderi Shtojca nr. 1 “Formulari i ofertës ekonomike”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar si më poshtë vijon:

1. Çmimi total i ofertës sonë është [monedha dhe vlera e ofertës]; pa TVSH;
2. Çmimi total i ofertës sonë është [monedha dhe vlera e ofertës]; me TVSH

N r	Nr. Analizë	Përshkrimi i Punëve	Njësi	Sasia	Çmimi/Njësi	Cmimi total
1.						
2.						
3.						
Shuma						
Fondi Rezervë						
Shuma						
TVSH						
SHUMA TOTAL						

III.6.2. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues rezulton se është paraqitur Shtojca 1 “Formulari i Ofertës”, si më poshtë:

3. Çmimi total i ofertës sonë është 1.776.111.282 [një miliard e shtatëqind e shtatëdhjetë e gjashtë million e njëqind e njëmbëdhjetë mijë e dyqind e tetëdhjetë e dy]; pa TVSH;
4. Çmimi total i ofertës sonë është 2.131.333.538 [dy miliard e njëqind e tridhjetë e një million e treqind e tridhjetë e tre mijë e pesëqind e tridhjetë e tetë]; me TVSH

N r	Nr. Analizë	Përshkrimi i Punëve	Njës i	Sasia	Çmimi/Njësi	Cmimi total
1.		Rehabilitimi i segmentit rrugor “Mbikalimi pallati me shigjeta – Rrethrotullimi Shqiponja”, Loti 1”	Lekë	1	1.724.655.926	1.724.655.926
2.						

3.						
Shuma						1.724.655.926
Fondi Rezervë						3% 51.455.356
Shuma						1.776.111.282
TVSH						20% 355.222.256
SHUMA TOTAL						2.131.333.538

Në preventivin e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë, konstatohet si më poshtë vijon:

I.Shuma e punimeve ndërtimore I (Aksi I+....+Aksi 14+Shuma C+...+Shuma K)

	1.715.178.526,16
Fondi Rezervë 3%	51.455.355,78
Totali	1.766.633.881,94
Tvsh 20%	353.326.776,39
Shuma TOTALI I	2.119.960.658,33
II.Shuma e punimeve pajisje dhe aparatura II (Shuma L)	9.477.400
TOTALI II	9.477.400
Shuma TOTALI (I+II)	2.129.438.058,33

III.6.3. Në nenin 46, pika 1 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”.

III.6.4. Në nenin 53, pika 3 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”.

III.6.5. Në nenin 53 të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: “Autoriteti kontraktor, pavarësisht nga përcaktimi i pikës 1 të këtij neni, duhet të korrigjojë vetëm gabimet aritmetike, që zbulohen gjatë shqyrtimit të ofertave, me kusht që këto të mos jenë bërë për qëllime mashtrimi. Autoriteti kontraktor njofton menjëherë për këto korrigjime ofertuesin që ka paraqitur ofertën”.

III.6.6. Në Nenin 66, pika 4 ”Shqyrtimi dhe Vlerësimi i Ofertave” të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet se “[...] Ofertat e kualifikuara verifikohen nëse kanë apo jo gabime aritmetike. Nëse ofertat rezultojnë me gabime aritmetike korrigjohen në mënyrën e mëposhtme:

- Nëse ka ndonjë mospërputhje, ndërmjet çmimit për njësi dhe çmimit total, që del nga shumëzimi i çmimit të njësisë me sasinë, çmimi i njësisë mbizotëron dhe çmimi total korrigjohet në bazë të tij. *“Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur shumat absolute të të gjitha korrigjimeve janë më shumë se $\pm 2\%$ e vlerës së ofertës ekonomike të ofruar.*

- Nëse ka ndonjë mospërputhje ndërmjet fjalëve dhe shifrave, mbizotëron shuma në fjalë.

Nëse pas kërkesës së komisionit të vlerësimit të ofertave, ofertuesi refuzon të pranojë korrigjimin e propozuar, atëherë oferta do të refuzohet, pa konfiskim të sigurimit të ofertës, nëse ekziston një e tillë[...].”

III.6.7. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se kuadri ligjor në fuqi, *lex specialis* ka parashikuar rastet në të cilat, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton gabime aritmetike në hartimin e ofertave nga ana e operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik.

Racio e rregullimeve në rastet e gabimeve aritmetike lidhet në mënyrë të drejtpërdrejtë me shmangien e ndryshimeve në ofertë, e cila është e ndaluar nga ligji për prokurimin publik, neni 51 i tij i cili parashikon se *“1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji. 2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t’i kërkohej që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdolloj mënyrë ofertën. 3. Dispozitat e këtij neni nuk cenojnë zbatimin e neneve 32 dhe 33 të këtij ligji”*. Gjithashtu, në interpretim sistematik dhe domethënien e drejtë të normës juridike në lidhmëri me normat e tjera të sistemit, konstatimi dhe mundësia e korrigjimit të gabimeve aritmetike të ofertës ekonomike dhe rregullimet përkatëse, në thelb paraqiten si një ndër garancitë që ofron kuadri ligjor mbi ndalimin e modifikimit të ofertës ekonomike, e cila shfaqet me një lidhje të drejtpërdrejtë me parimet e zhvillimit të procedurave të prokurimit, ato të transperencës dhe barazisë. Gjithashtu, në interpretim të parashikimeve të mësipërme akti nënligjor në zbatim të ligjit ka parashikuar dhe procedurën të cilët duhet të ndjekë Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në rastet e konstatimit të gabimeve aritmetike ku ndër veprimet proceduriale të kryera përfshihet njëherazi detyrimi ligjor për komunikim me ofertuesin (si një ndër rastet përjashtimore të komunikimit midis KVO-së dhe operatorëve ekonomikë pjesëmarrës).

III.6.8. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të administruar për procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, parashtrimeve me shkrim të ankimuesit dhe informacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, *prima facie* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se, nga ana e autoritetit kontraktor janë konstatuar gabime aritmetike në formularin e ofertës në krahasim me preventivin përkatës të dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues në këtë procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor në arsyen e skualifikimit të dhënë në sistemin e prokurimeve elektronike, deklaroi se: *“[...] formulari i ofertes i paraqitur nga operatori ka gabime në perlllogaritjen e vlerës së tvsh dhe rrjedhimisht edhe i vlerës totale të ofertes me tvsh sepse ka perlllogaritur tvsh edhe për makineri pajisje të cilat janë të përjashtuara nga tvsh) . Konkretisht; Operatori ka perlllogaritur gabim vlerën e ofertes totale me tvsh duke përfshirë në të vlerën e tvsh se pajisjeve të cilat sipas Udhezimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrisë të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH” , janë të përjashtuara nga tvsh. Sipas formularit të ofertes , shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë oferte 2 131 333 538 leke me tvsh ndërkohë që vlera e sakte duhej të ishte 2 129 438 058 lek me tvsh (sipas edhe preventivit të vet operatorit).*

Po ashtu, sipas formularit të ofertës, shtojca 1 e DST, operatori ka deklaruar si vlerë të tvsh 355 222 256 lek nderkohe që vlera e sakte e tvsh duhej të ishte 353 326 776 lek (sipas edhe preventivit të vet operatorët ”. Nga verifikimi i ofertës së paraqitur nga ana e operatorit ekonomik ankimes, konstatohet se, si në formularin e ofertës, ashtu edhe në preventivin e ofertës, ku janë përshkruar dhe analizuar të gjithë zërat e punëve që do të kryhen për këtë procedurë prokurimi, vlera e ofertës pa tatimin mbi vlerën e shtuar, është në shumën 1.776.111.282, vlerë kjo e deklaruar edhe në formularin e ofertës me shifra dhe fjalë. Në këtë kontekst, oferta totale e ofruar pa tatimin mbi vlerën e shtuar është në vlerë të njëjtë dhe pa gabime aritmetike, si në formularin e ofertës (në tabelën përmbledhëse dhe në vlerën e deklaruar me shifra dhe fjalë), ashtu edhe në preventivin e zërave të punimeve, vlerë kjo referuese dhe thelbësore për klasifikimin dhe renditjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik, pasi çdo ofertues duhet të shënojë në preventiv çmimet për çdo zë punimi dhe çmimin total të ofertës të të gjitha punëve, pa TVSH, në respekt kjo të legjislacionit në fuqi.

Përsa i përket arsyes së skualifikimit të dhënë nga ana e autoritetit kontraktor për gabimin në formularin e ofertës, konstatohet se, në vlerën totale të deklaruar ku përfshihet edhe tatimi mbi vlerën e shtuar, është deklaruar një vlerë e ndryshme nga ajo në preventivin e kësaj procedure prokurimi, vlerë kjo, që nga verifikimi, konstatohet të ketë dalë si një lapsus i shumatores së zërave të deklaruar në tabelën përmbledhëse të formularit të ofertës.

Nisur nga arsyeja e skualifikimit të dhënë nga autoriteti kontraktor, i cili deklaron se ka një gabim në formularin e ofertës, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, komisioni i vlerësimit të ofertave, ka kryer veprimet procedurale të konstatimit të gabimit aritmetik të ofertës ekonomike, duke skualifikuar operatorin ekonomik pa kërkuar sqarime/aprovime nga ana e këtij të fundit.

Referuar formularit të ofertës, nga ana e operatorit ekonomik ankimes është deklaruar si vlerë e plotë e punimeve vlera prej 1.766.633.881,94 lekë pa TVSH (vlerë përfshirë edhe fondin rezervë prej 3 %) dhe si vlerë e plotë sëbashku me TVSH pa përfshirë paisjet vlera prej 2.119.960.658,33 lekë me TVSH, ndërkohë që si vlerë e plotë e pajisjeve është deklaruar 9.477.400 lekë dhe vlera totale pa TVSH e ofertës si në preventiv ashtu dhe në formularin e ofertës është deklaruar shuma prej 1.776.111.282 lekë pa TVSH (duke përfshirë edhe pajisjet të cilat nuk janë deklaruar me TVSH nga ana e ankimesit, sipas përcaktimeve ligjore në fuqi).

Referuar arsyes së skualifikimit të dhënë nga autoriteti kontraktor në sistemin e prokurimeve elektronike, se *ka gabim në formularin e ofertës në krahasim me ofertën e deklaruar në preventivin e kësaj procedure prokurimi*, konstatohet se, në tabelën përmbledhëse të zërave, zëri tatim mbi vlerën e shtuar është bërë gabim në përllogaritjen e tij duke mos u deklaruar nga ana e operatorit ekonomik ankimes në të njëjtën vlerë siç rezulton edhe në preventivin e zërave të punimeve.

Në rastin konkret KPP gjykon se si autoriteti kontraktor ashtu edhe operatori ekonomik ankimes shfaqet në cilësinë e tatimpaguesit të cilët në transaksionet financiare midis tyre zbatojnë *lex specialis*, ligjin në fuqi për procedurat tatimore dhe tatimin mbi vlerën e shtuar. Gjithashtu, referuar preventivit të sipërcituar, si edhe mbi thelbin e arsyeve të skualifikimit të dhëna nga autoriteti kontraktor shfaqet e nevojshme interpretimi mbi mënyrën e rregullimit të transaksion në fushën e zbatimit të TVSH-së në cilësinë e furnizimit të mallit ose furnizim shërbimi, i kryer kundrejt pagesës, brenda territorit të Republikës së Shqipërisë, nga një person i tatueshëm që vepron si i tillë, në kuptimin të ligjit.

Për një interpretim të drejtë, KPP gjykon t'i drejtohet rregullimit ligjor, *lex specialis* ligjit nr. 92/2014 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 të Ministrit të Financave “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, konkretisht, në UMF nr. 06 datë 30.01.2015 Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”.

III.6.9. Megjithatë, në rastin konkret, për një shqyrtim të drejtë të pretendimit të operatorit ekonomik ankimues nga njëra anë, si edhe parashtrimeve të autoritetit kontraktor nga ana tjetër, KPP gjykon të marrë në shqyrtim themelin e pretendimeve të sipërcituar, mbi gabime të mundshme në përlllogaritjen e ofertës ekonomike si vlerë totale e kërkuar pa shtuar Tatimin mbi Vlerën e Shtuar për kryerjen e punimeve në total. Referuar tabelës përmbledhëse të formularit të ofertës, KPP konstaton se punimet e kërkuara janë kategorizuar nga ana e autoritetit kontraktor në *Punime ndërtimore, si edhe pajisje dhe aparatura*. Në pikën 3 “Modalitetet dhe mënyra e zbatimit të TVSH-së në ndërtim të Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, paragrafët 1,4 parashikohet se “Kur një person i tatueshëm, shoqëri ndërtimi kryen punime ndërtimi të çdo lloji për punë private ose publike, punime në të cilat përveç vlerës së punës përfshihet edhe vlera e materialeve të përdorura, punime rikonstruksioni, restaurimi të një objekti ose ndërton një objekt (ndërtesë) të re, ose kryen punime që kanë të bëjnë me punë publike (rrugë, rregullim terrenesh, etj), është i detyruar që çdo muaj të situacionojë punimet e kryera nëpërmjet një situacioni analitik ku të tregojë të gjitha zërat e punimeve të kryera, materialet e përdorura në sasi e vlerë dhe çdo element tjetër punimesh të përfshirë në situacionin e punimeve, përfshirë edhe tatimet apo taksat apo detyrime të tjera që llogariten dhe përfshihen në vlerën e tatueshme të punimeve të kryera, përveç TVSH-së.

Bazuar në nenin 99, pika 5 të ligjit fatura në ndërtim lëshohet çdo muaj. Çdo situacioni mujor të punimeve të kryera i bashkëngjitet detyrimisht fatura tatimore me numër serial.TVSH-ja llogaritet dhe paguhet çdo muaj mbi vlerën e situacionit mujor të punimeve, e cila është edhe vlera e tatueshme mbi të cilën do të llogaritet TVSH-ja në masën 20%.

Gjithashtu çdo person i tatueshëm që kryen punime të pjesshme në ndërtimin e një objekti si p.sh. punimet elektrike të objektit është i detyruar të tregojë në faturë zërat e punimeve të kryera, materialet e përdorura dhe vlerat përkatëse për çdo zë më vete.

Vlera e çdo situacioni mujor të shoqëruar me faturën tatimore me TVSH regjistrohet në librin e shitjeve dhe deklarohet në deklaratën e TVSH-së të periudhës që i përket

4. Në rastin kur ndërtohet një objekt prej një personi të tatueshëm që ndërton sipas porosisë së një personi tjetër të tatueshëm, një objekt për qëllime të kryerjes së veprimtarisë ekonomike së tij ekonomike, mund të ndeshemi me dy situata:

a) Objekti që do të ndërtohet do ti shërbejë veprimtarisë ekonomike të përjashtuar të personit të tatueshëm;

b) Objekti që do të ndërtohet do ti shërbejë veprimtarisë ekonomike të tatueshme të personit të tatueshëm.

Përsa i përket pikës 4, rasti a), ku objekti që ndërtohet do ti shërbejë veprimtarisë ekonomike të përjashtuar të personit të tatueshëm. Për shembull ndërtohet një bankë, ose një shkollë, ose një spital, atëherë:Personi i tatueshëm ndërtues situacionon dhe i lëshon faturën tatimore personit të tatueshëm investitor të objektit, për punimet e kryera për çdo muaj duke llogaritur dhe paguar TVSH-në, pasi ka zbritur TVSH-në që ka rënduar blerjet e kryera prej tij për këtë qëllim.

Nga ana e tij, personit të tatueshëm investitor të objektit, i cili do ta përdorë objektin e ndërtuar për veprimtarinë e tij të përjashtuar nga TVSH-ja, bazuar në rregullat e zbritshmërisë së TVSH-së të parashikuara në kapitullin X të ligjit, nuk i lind e drejta të zbresë TVSH-në e paguar personit të tatueshëm ndërtues për punimet e ndërtimit pasi ky investim, këto punime të kryera bazuar edhe në parimin e neutralitetit të TVSH-së do të përdoren dhe do t'i shërbejnë një veprimtarie, nga e cila nuk lindin pagesa të TVSH-së, përse kemi të bëjmë me veprimtari të përjashtuar nga TVSH-ja sipas ligjit.

Përse i përket pikës 4, rasti b), ku objekti që ndërtohet do t'i shërbejë veprimtarisë ekonomike të tatueshme të personit të tatueshëm, për shembull ndërtohet një magazinë që personi i tatueshëm e përdor për magazinimin e mallrave për t'u shitur, atëherë: Personi i tatueshëm ndërtues situacionon dhe i lëshon faturën tatimore personit të tatueshëm investitor të objektit, për punimet e kryera për çdo muaj duke llogaritur dhe paguar TVSH, pasi ka zbritur TVSH-në që ka rënduar blerjet e kryera prej tij për këtë qëllim. Nga ana e tij, personit të tatueshëm investitor të objektit, i cili do ta përdorë objektin e ndërtuar për veprimtarinë e tij të tatueshme, bazuar në rregullat e zbritshmërisë së TVSH-së të parashikuara në kapitullin X të ligjit, i lind e drejta e zbritjes së TVSH-në së paguar personit të tatueshëm ndërtues për punimet e ndërtimit pasi ky investim do të përdoret për një veprimtari të tatueshme me TVSH, për pasojë bazuar në parimin e neutralitetit të TVSH-së do t'i shërbejë një veprimtarie nga e cila lindin pagesa të TVSH-së.”

III.6.10. Në rastin konkret, KPP gjykon se, në cilësinë e personit të tatueshëm ndërtues, operatori ekonomik ankimues ka përllogaritur koston ekonomike të ofertës së tij duke përfshirë të gjithë detyrimet që rrjedhin nga kuadri ligjor në fuqi dhe veçanërisht detyrimet dhe rregullimet e kreditimit/zbritjes së tatimit mbi vlerën e shtuar. Në rastin konkret, nga ana e tatimpaguesit investitor është propozuar ndërtimi i një objekti që do t'i shërbejë veprimtarisë ekonomike të përjashtuar të personit të tatueshëm, Referuar paragrafit 4 germa “a” të pikës 3 “Modalitetet dhe mënyra e zbatimit të TVSH-së në ndërtim të Udhëzimit nr.6 datë 30.01.2015 “Për tatimin mbi vlerën e shtuar në RSH”, parashikohet se “Përse i përket pikës 4, rasti a), ku objekti që ndërtohet do ti shërbejë veprimtarisë ekonomike të përjashtuar të personit të tatueshëm. Për shembull ndërtohet një bankë, ose një shkollë, ose një spital, atëherë:Personi i tatueshëm ndërtues situacionon dhe i lëshon faturën tatimore personit të tatueshëm investitor të objektit, për punimet e kryera për çdo muaj duke llogaritur dhe paguar TVSH-në, pasi ka zbritur TVSH-në që ka rënduar blerjet e kryera prej tij për këtë qëllim. Nga ana e tij, personit të tatueshëm investitor të objektit, i cili do ta përdorë objektin e ndërtuar për veprimtarinë e tij të përjashtuar nga TVSH-ja, bazuar në rregullat e zbritshmërisë së TVSH-së të parashikuara në kapitullin X të ligjit, nuk i lind e drejta të zbresë TVSH-në e paguar personit të tatueshëm ndërtues për punimet e ndërtimit pasi ky investim, këto punime të kryera bazuar edhe në parimin e neutralitetit të TVSH-së do të përdoren dhe do t'i shërbejnë një veprimtarie, nga e cila nuk lindin pagesa të TVSH-së, përse kemi të bëjmë me veprimtari të përjashtuar nga TVSH-ja sipas ligjit”. Në rastin konkret, KPP gjykon se në përllogaritjen e vlerës ekonomike operatori ekonomik ankimues ka parashikuar vlerën totale të punimeve pa TVSH dhe vlerën totale të punimeve me TVSH. Në respekt të udhëzimit të sipërcituar, operatori ekonomik në preventivin e zërave të punimeve për kontratën objekt shqyrtimi, ka përllogaritur zërin pajisje në përputhje me përcaktimet ligjore në fuqi, si edhe me dokumentat e tenderit të publikuara nga ana e autoritetit kontraktor, duke i përjashtuar ato nga tatim mbi vlerën e shtuar.

Për sa kohë që paisjet e mësipërme të parashikuara në preventivin e autoritetit kontraktor ofertohen me vlerën e tyre të plotë përfshirë vlerën mbi Tatimin mbi Vlerën e Shtuar, atëherë në ofertën ekonomike përfundimtare (totale), vlera totale e tyre e paisjeve (bashkë me TVSH) do të shtohen në përfundim totalit të propozuar të ofertës ekonomike pa TVSH. Sa më sipër, KPP gjykon se në përllogaritjen e vlerës totale të ofertës ekonomike pa TVSH në rastin e sipërcituar, ku krahas ndërtimit/rikonstruksionit ka edhe paisje, vlera totale e ofertës ekonomike pa TVSH do të jetë vlera e punimeve të kërkuar pa TVSH, shtuar vlerën e fondit rezervë, shtuar vlerën e paisjeve (të cilat ofertohen sëbashku me TVSH), ndërsa vlera totale e ofertës ekonomik me TVSH, përfshin njëherazi edhe 20 % e vlerës pa TVSH të punimeve.

Vlera e konstatuar me gabime nga ana e autoritetit kontraktor, pas shqyrtimit të bërë nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, i referohet deklaramit të vlerës me gabime të zërit të tatimit mbi vlerën e shtuar, i cili është i ndryshëm nga ai i deklaruar në preventivin e ofertës, çka rrjedhimisht ka sjellë edhe mospërputhje të vlerës totale, ku përfshihet edhe tatimi mbi vlerën e shtuar të deklaruar në formularin e ofertës, me atë të deklaruar në preventivin e zërave të punimeve, mospërputhje kjo, që sipas autoritetit kontraktor është konsideruar gabim. Kryerja e veprimeve aritmetike, në mbledhjen e zërave të deklaruar, ka sjellë si rrjedhojë edhe vlerën totale ku përfshihet tatimi mbi vlerën e shtuar, të ndryshme nga vlera totale e preventivit, e cila në vetvete, përbën vetëm një gabim në një vlerë më të vogël se 2% duke mos cënuar procesin e prokurimit publik. Oferta ekonomike dhe përllogaritja e zërave të deklaruar në preventivin e ofertës së kësaj procedure prokurimi, në vetvete ka një llogaritje të qartë e të ndarë të secilit prej zërave të preventivit të përcaktuar në dokumentat e tenderit nga ana e autoritetit kontraktor, duke mos cënuar dhe shkelur as bazën ligjore në fuqi përsa i përket hartimit të preventivit, vlera totale e të cilit pa përfshirë tatimin mbi vlerën e shtuar, vlerë e cila shërben edhe si bazë për klasifikimin e ofertave, krahasimin e tyre, përllogaritjen e ofertës anomalisht të ulët, si edhe mbi bazën e të cilës shqyrtohen dhe vlerësohet edhe i gjithë dokumentacioni i paraqitur në procedurën e prokurimit, është në vlerë të njëjtë e të pandryshueshme, e në përputhje të plotë, si në preventivin e punimeve, ashtu edhe në formularin e ofertës: në tabelën përmbledhëse dhe në përshkrimin me shifra dhe fjalë. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se autoriteti kontraktor, referuar faktit që ka dhënë si arsye skualifikimi gabimin e konstatuar në shumën e deklaruar si ofertë totale përfshirë tatimin mbi vlerën e shtuar, nuk ka kryer veprimet procedurale gjatë konstatimit të këtij gabimi, në përputhje me legjislacionin në fuqi në rast të konstatimeve të tilla.

Sa më sipër, përsa kohë që vlera ekonomike pa tvsh e cila është vlerë referuese për efekt krahasimi dhe vlerësimi të ofertave, nuk mbart asnjë gabim aritmetik dhe është në përputhje me legjislacionin e posaçëm në fuqi, si edhe referuar faktit që totali i mospërputhje mes preventivit dhe formularit të ofertës nuk kalon masën 2% të gabimeve, KPP vlerëson se, në momentin që korrigjimi i nevojshëm pranohet nga ana e ankimesit, oferta e tij nuk ka arsye të refuzohet për këtë shkak.

Rrjedhimisht, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron.

III.7. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit “*Nje prej pjesetareve te ketij BO, konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese dokumentacion te plote dhe te sakte per te deshmuar plotesimin e pikes 2.2/3 te kriterave te vecanta per kualifikim (per pagesen e taksat vendore per*

cdo vend zhvillimi aktiviteti per te gjithë periudhen e kerkuar ne DT). Ne kete pike eshte kerkuar;... Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështet përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 'Për sistemin e Taksave vendore'), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura. Sipas historikut të ekstraktit të QKB rezulton se gjatë vitit 2017 , ne fakt që nga data 24.07.2017 , ka zhvilluar aktivitet edhe në Tiranë (Numri i cështjes: CN-260413-04-17 . TIRANË; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" perballë Liceut artistik, njësi administrative nr 2;) por nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion për të deshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore në këtë njësi për vitin 2017. Sipas ligjit Nr.9632, datë 30.10.2006 "Për Sistemin e Taksave Vendore", kështu taksa duhet të paguhet për cdo vend zhvillimi biznesi. Skualifikimi për këtë arsye është në përputhje të plotë me praktiken e konsoliduar të vendimarrjeve të KPP , që në cdo rast ka vendosur urdherimin e AK për skualifikim të operatorëve ekonomikë që nuk kanë arritur të paraqesin vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore nga cdo njësi vendore ku janë të regjistruar sipas QKR-së. Konkretisht; Në Vendimin KPP 559/2016 , KPP ka vendosur me unanimitet të lere në fuqi vendimin e AK për skualifikimin e operatorit Anakonda shpk , sepse ; ...citohet ...paragrafi I fundit I fq 7.....Komisioni gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk ndodhet në kushtet e përmbushjes së kërkesës së autoritetit kontraktor për shlyerje të detyrimeve të taksave vendore siç është parashikuar në dokumentat e tenderit, pasi dokumentacioni i paraqitur prej tij vërteton shlyerjen e detyrimeve të taksave dhe tarifave vendore vetëm për Bashkinë e Gjirokastrës dhe asaj të Sarandës; ndërkohë që nuk vërteton shlyerjen e këtyre detyrimeve për Bashkinë Tepelenë. Dhe në rastin e mesipër KPP, ka skualifikuar operatorin Anakonda shpk sepse nuk ka paraqitur vërtetim për pagesën e detyrimeve vendore në Bashkinë Tepelenë, ndonëse në këtë njësi operatori ka zhvilluar aktivitet vetëm për periudhën 01.01.2014 deri në 27.02.2014. Gjithashtu në; Në Vendimin KPP 76/2014 në rastin e ankimit të Treshnjeva shpk, citohet fq 4- 5 ...Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se operatori ekonomik nuk ka detyrim ligjor të paguajë taksat vendore në qytetin, ku do të kryhet shërbimi, por ai është detyruar të paguajë taksat vendore përkatëse, në njësitë vendore, ku ai ushtron aktivitetin sipas selive të regjistruara në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit. Gjithashtu; Në Vendimin KPP 9/2015 ka lene në fuqi vendimin e AK për skualifikim të operatorit AD Star shpk sepse nuk ka paguar detyrimet vendore për cdo vend biznesi të regjistruar në QKR .Citohet fq 5 .. Konkretisht, operatori ekonomik "Ad - Star" sh.p.k. ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore vetëm për selinë dhe nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion për vendet e tjera të ushtrimit të aktivitetit të tij, sipas ekstraktit të QKR-së, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar tek Kapaciteti Ekonomik e Financiar në dokumentat e tenderit për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e taksave vendore për vitin 2014 lëshuar nga Komuna ose Bashkia ku operatori ekonomik ushtron veprimtarinë e tij. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatori ekonomik ankimues duhet të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve para hapjes së ofertave. Nuk duhet të ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme, siç mund të jetë paraqitja e ndonjë dokumenti tjetër pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe

vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Sa më sipër, operatori ekonomik ankimes me dokumentacionin e paraqitur nuk ka arritur të vërtetojë përmbushjen e kapacitetit ekonomik e financiar të kërkuar nga autoriteti kontraktor në DT. Gjithashtu, në Vendimin KPP 726/2015, është vendosur skualifikimi I BO Curri & Geci shpk sepse një prej pjesëtareve të këtij bashkimi nuk ka paraqitur vertetim për pagesën e detyrimeve vendore për çdo njësi ku zhvillon aktivitet; Citoj fq 13.....Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur ofertë në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit si edhe në përputhje me përqindjen e marrë përsipër sipas kontratës së bashkëpunimit. Konkretisht, operatori ekonomik “Geci” sh.p.k. nuk ka paraqitur dokumentacion në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitetin e tij sipas ekstraktit të QKR-së (si më sipër përcaktuar në pikën III.3.4.), duke mos përmbushur kriterin për paraqitjen e vërtetimit për shlyerjen e detyrimeve vendore për të gjitha vendet ku ushtron aktivitet sipas QKR të përcaktuar në dokumentat e tenderit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë operatori ekonomik “Curri” sh.p.k. & “Geci” sh.p.k. në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Në këtë pikë është kërkuar që krahas vërtetimit të njësisë vendore perkatese të paraqitet dhe deklarate mbi çdo vend zhvillimi aktivitetit dhe rregjistrimin në QKR si vend zhvillimi aktiviteti. Gjithashtu, në vendimin K.P.P. 802/2018, theksohet ; Komisioni gjykon se operatori ekonomik “Ndregjoni” sh.p.k. si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive, nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar lidhur me shlyerjen e detyrimeve vendore ndaj vendeve ku ka ushtruar aktivitet për vitin 2015, pra, rrjedhimisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë “Kthella” sh.p.k. & “Ndregjoni” sh.p.k., nuk plotësojnë kërkesën e autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit në lidhje me shlyerjen e taksave vendore për vitet 2015, 2016, 2017. Madje, KPP nuk ka vijuar me shqyrtimin e arsyeve të tjera të skualifikimit sepse ka konsideruar se mospagimi i taksave vendore nga njeri prej pjesëtareve të BO qofte edhe për një pjesë të periudhës së kërkuar në DT, është shkak i mjaftueshëm për skualifikim pa qene nevoja për arsye të tjera skualifikimi. Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të RSH”, barra e provës për të vërtetuar plotësimin e kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor, bie mbi operatorin ekonomik, i cili në rastin konkret ka dështuar ta vërtetojë atë. Për sa më sipër, BO nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion që dëshmon plotësimin e pikës 2.2.3 të kriterëve të vecanta për kualifikim, çka përben shkak për skualifikim e ofertes së BO”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.7.1. Në dokumentat e tenderit Shtojca 12, Kriteret e Përgjithshme të Pranimit/Kualifikimit, pika 2.2. Për kapacitetin ekonomik dhe financiar, pika 2.2/3, nga autoriteti kontraktor është përcaktuar kriteri: “2.2/3 Vërtetim (shoqëruar me mandatin përkatës) për pagesën e taksave dhe tarifave vendore për periudhën 2017, 2018 & kështu/kështu përkatëse të vitit 2019 (konform Ligjit nr.9632 datë 30.10.2006 ‘Për sistemin e taksave vendore’), për vendet ku ka ushtruar & ushtron veprimtari për periudhat e sipërpërmendura”.

III.7.2. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k., rezulton se, është paraqitur dokumenti me emërtimin Kontratë Bashkëpunim për Bashkimin e Përkohshëm të Shoqërive, ndërmjet shoqërisë “Salillari” sh.p.k. dhe shoqërisë “Bajrami N” sh.p.k., nga ku shoqëria “Salillari” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 98 % dhe “Bajrami N” sh.p.k. merr përsipër në masën 2 %. Gjithashtu është paraqitur edhe dokumenti Prokurë e Posaçme, sipas së cilës shoqëria “Salillari” sh.p.k. është përfaqësuese e këtij bashkimi operatorësh ekonomikë.

III.7.3. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, të ngarkuar në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton se, në përmbushje të kriterit të mësipërm, është paraqitur, si më poshtë vijon:

Shoqëria “Bajrami N” sh.p.k. ka paraqitur :

- Ekstraktin Historik te Regjistrimit Tregtar për të dhënat e subjektit “Shoqëri me përgjegjësi të kufizuar”, lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit, sipas të dhënave të të së cilave në pikën 7 Zyra Qendrore e Shoqërisë deklarohet adresa *Elbasan Labinot fushe Xibrake, Rruga Elbasan – Xibrake, km.13, zk. 3864, pasurite nr.734/1 + 732+ 738/9*, ndërsa në pikën 13 Vende të tjera të ushtrimit të aktivitetit deklarohen adresat:

Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 689 MJ. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamioncine AA 814 GP Elbasan Elbasan ELBASAN Kazan vetshkarkues ABR 964 Elbasan Elbasan ELBASAN Fadroma CAT EL 3372 C Elbasan Elbasan ELBASAN Autopompe AA 374 AU. Elbasan Elbasan ELBASAN Autovinc AA 783 GG Elbasan Elbasan ELBASAN Koke terheqese AA 201 HC 3 Elbasan Elbasan ELBASAN Autobot 180 MB Elbasan Elbasan ELBASAN Autobetonere AA 081 MD Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 208 NE Elbasan Elbasan ELBASAN Furgon AA 765 NI. Elbasan Elbasan ELBASAN Koke terheqese AA 889 IL Elbasan Elbasan ELBASAN Furgon AA 176 MB. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 332 KN. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamioncine EL 9638 B Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion vetshkarkues AA 597 EN. Elbasan Elbasan ELBASAN Autobetonere AA 078 MD. Elbasan Elbasan ELBASAN Autovinc me kosh AA 426 DJ Elbasan Elbasan ELBASAN Autobetonere AA 079 MD Elbasan Elbasan ELBASAN Kazan vetshkarkues ACR 347 Elbasan Elbasan ELBASAN Autobetonere AA 725 EK Elbasan Elbasan ELBASAN Kamioncine AA 115 KZ. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamioncine AA 178 MB. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion vetshkarkues AA 042 EN. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion vetshkarkues AA 884 HL Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 549 MY. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 210 NE. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion vetshkarkues AA 791 EC Elbasan Elbasan ELBASAN Koke terheqes AA 726 HG Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion vinxh AA 946 HL Elbasan Elbasan ELBASAN Autobot AA 148 LF Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 122 NE. Elbasan Elbasan ELBASAN Karoatrec AA 183 MB. Elbasan Elbasan ELBASAN Autobetonere AA 726 EK Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 164 HP. Elbasan Elbasan ELBASAN Fadrome me goma AAMT 01 Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 182 MB. 4 Elbasan Elbasan ELBASAN Autobus AA 502 TT. Elbasan Elbasan ELBASAN Autobetonere AA 082 MD Elbasan Elbasan ELBASAN Koke terheqese AA 589 BK Elbasan Elbasan ELBASAN Autopompa AA 734 AA Elbasan Elbasan

ELBASAN Kamioncine AA 946 PU. Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 109 NE. Elbasan Elbasan ELBASAN Koke terheqese AA 951 GE Elbasan Elbasan ELBASAN Kamion veteshkarkues AA 209 NE, kurse, gjatë viteve 2017, 2018, 2019 kjo shoqëri ka ushtruar aktivitet në vendet si më poshtë:

- Në datën 21.02.2017 është shtuar adresa: "Elbasan; ELBASAN; ; Labinot fushe; XIBRAKE; Fshati Xibrake, rruga Xibrake-Elbasan km.13, zona kadastrale 3864, kantieri me numer pasurie 73411.;
- Në datën 27.04.2017 është shtuar adresa: "Tirane; TIRANE; Tirane; TIRANE; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" perballe Liceut artistik, njesia administrative nr 2;
- Në datën 10.05.2018 kanë ndodhur ndryshimet e mëposhtme në adresat e aktivitetit: eshte Hequr Adresa: "Elbasan; LIBRAZHD; Librazhd; ; LIBRAZHD; Lagjja "Ish shtepia e oficerave", rruga Hajdar Blloshmi.; " eshte Hequr Adresa: "Tirane; TIRANE; Tirane; ; TIRANE; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" perballe Liceut artistik, njesia administrative nr 2;
- Në datën 11.10.2018 kanë ndodhur ndryshimet e mëposhtme në adresat e aktivitetit: eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autovinc AA 783 GG; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 182 MB.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere AA 082 MD; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 109 NE.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 164 HP.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Koke terheqes AA 726 HG; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; 21 Kamion veteshkarkues AA 332 KN.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 209 NE; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autopompe AA 374 AU.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Furgon AA 176 MB.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Karoatrec AA 183 MB.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere AA 078 MD.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 210 NE.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobot AA 148 LF; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 689 MJ.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autovinc me kosh AA 426 DJ; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 549 MY.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 122 NE.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamioncine AA 946 PU.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion veteshkarkues AA 208 NE; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan;

; ELBASAN; Fadrome me goma AAMT 01; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamioncine AA 178 MB.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobot 180 MB; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere AA 079 MD; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Furgon AA 765 NI.; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere AA 081 MD; " eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamioncine AA 115 KZ.; " 22 eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobus AA 502 TT.; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere EL 4359 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion vetshkarkues EL 1703 C.; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere EL 4325 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion vetshkarkues EL 0651 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere EL 4324 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Karotrec EL 2749 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobot EL 1883 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamioncine EL 2765 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamioncine EL 4431 A; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Autobetonere EL 4330 C; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamioncine AA 268 AU; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Fadroma JCB 4CX TR 5962 P; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kazan Vetshkarkues ABR 969; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; Elbasan; ; ELBASAN; Kamion vetshkarkues AA 773 GP;

- Në datën 27.02.2019, kane ndodhur ndryshimet e mëposhtme ne Adresat e Aktivitetit: 24 eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; ; Labinot fushe; XIBRAKE; Rruga Xibrake-Elbasan km.13, zk.3864, pasurite nr.734/1+732.; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; ; Labinot fushe; XIBRAKE; Fshati Xibrake, rruga Xibrake-Elbasan km.13, zona kadastrale 3864, kantieri me numer pasurie 73411.; "
- Në datën 13.05.2019, kane ndodhur ndryshimet e mëposhtme ne Adresat e Aktivitetit: eshte Shtuar Adresa: "Elbasan; ELBASAN; ; Labinot fushe; XIBRAKE; Rruga Elbasan-Xibrake km.13, zk.3864, pasurite nr.734/1+732+738/9; " eshte Hequr Adresa: "Elbasan; ELBASAN; ; Labinot fushe; XIBRAKE; Rruga Xibrake-Elbasan km.13, zk.3864, pasurite nr.734/1+732.;
- Vërtetim Nr.1976 prot., datë 05.04.2017 lëshuar nga Bashkia Librazhd, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. nuk ka detyrime për taksa dhe tarifa vendore ndaj Bashkisë Librazhd dhe njërive të saj administrative.
- Vërtetim Nr.675 prot., datë 02.07.2019 lëshuar nga Bashkia Elbasan, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka shlyer detyrimet e taksave dhe tarifave vendore për vitin 2019, ndaj Bashkisë Elbasan.

- Vërtetim Nr.08/06 prot., datë 08.06.2018 lëshuar nga Bashkia Elbasan, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka shlyer detyrimet e taksave dhe tarifave vendore për vitin 2018, pranë Bashkisë Elbasan.
- Vërtetim Nr.30/4 prot., datë 30.04.2018 lëshuar nga Bashkia Elbasan, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka shlyer detyrimet e taksave dhe tarifave vendore për vitin 2016 dhe 2017, pranë Bashkisë Elbasan.
- Vërtetim Nr.10/12 prot., datë 10.12.2018 lëshuar nga Bashkia Elbasan, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka shlyer detyrimet e taksave dhe tarifave vendore për vitin 2018, pranë Bashkisë Elbasan.
- Vërtetim Nr.128248/1 prot., datë 07.05.2018 lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2018, pranë Bashkisë Tiranë.
- Vërtetim Nr.B-9067/1 prot., datë 21.06.2019 lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2019, pranë Bashkisë Tiranë.
- Vërtetim Nr.3588 prot., datë 16.07.2018 lëshuar nga Bashkia Librazhd, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. nuk ka detyrime për taksa dhe tarifa vendore ndaj Bashkisë Librazhd.
- Vërtetim Nr.6776 prot., datë 30.10.2018 lëshuar nga Bashkia Librazhd, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. nuk ka detyrime të papaguara për vitin 2017-2018 ndaj Bashkisë Librazhd për taksa dhe tarifa vendore.

III.7.4. Në nenin 46, pika 1 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”.*

III.7.5. Në nenin 53, pika 3 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”.*

III.7.6. Në Kreun VIII, neni 74, “Bashkimi i operatorëve ekonomikë”, pika 1 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet: *“Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi”.*

Në Kreun VIII, neni 74, pika 2 po këtu, parashikohet: *“Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me prokurë përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi...”.*

ndërsa në pikën 3 parashikohet: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”*.

Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë dhe përvojën e duhur, për të zbatuar kontratën objekt prokurimi, si edhe janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion.

III.7.7. Kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.7.8. Referuar sa më sipër, Komisioni konstaton se, në kriterin e vendosur në dokumentat e tenderit, autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, një dokument që vërteton se kanë plotësuar të gjitha detyrimet e taksave dhe tarifave vendore, lëshuar nga Administrata e Qeverisjes Vendore, ku këta operatorë ekonomikë kanë ushtruar aktivitetet dhe ushtrojnë veprimtarinë e tyre, për vitet 2017, 2018 dhe kështu/kështu përkatëse për vitin 2019. Nisur nga arsyja e skualifikimit të dhënë nga autoriteti kontraktor për bashkimin e operatorëve ekonomikë ankimues, konkretisht *“Sipas historikut të ekstraktit të QKB rezulton se gjatë vitit 2017, në fakt që nga data 24.07.2017, ka zhvilluar aktivitet edhe në Tiranë, por nuk ka arritur të paraqesë dokumentacion për të dëshmuar shlyerjen e detyrimeve vendore në këtë njësi për vitin 2017”*, Komisioni i Prokurimit Publik, nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k., rezulton se anëtari i bashkimit të përkohëshëm të shoqërive, operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k., referuar Ekstraktit të Regjistrat Tregëtar, për vitin 2017 ka ushtruar aktivitet në Elbasan, Librazhd dhe Tiranë (për këtë të fundit shtuar adresa që në datën 24.07.2017 dhe hequr në datë 10.05.2018). Anëtari i bashkimit të përkohëshëm të shoqërive, operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k., në përmbushje të kriterit në lidhje me taksat vendore, për aktivitetin e ushtruar në adresën TIRANË; Zona kadastrale 8160, me numer pasurie 2/82, 2/318 Rruga "Ismail Qemali" perballe Liceut artistik, njesia administrative nr 2, të shtuar si adresë në datën 24.07.2017 dhe të mbyllur në datë 10.05.2018, ka paraqitur dokumentat: Vërtetim Nr.128248/1 prot., datë 07.05.2018 lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2018, pranë Bashkisë Tiranë, si dhe dokumentin Vërtetim Nr.B-9067/1 prot., datë 21.06.2019 lëshuar nga Bashkia Tiranë, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. ka likujduar detyrimet vendore për vitin 2019, pranë Bashkisë Tiranë. Pra sa më sipër, për sa kohë, Bashkia Tiranë ka lëshuar dokumentacionin përkatës, me anë të të cilit vërtetohet se subjekti “Bajrami N” sh.p.k. nuk ka detyrime të pashlyera ndaj kësaj bashkie për vitet 2018-2019, rrjedhimisht këto dokumenta të lëshuar nga kjo bashki, vërtetojnë se ky subjekt nuk ka detyrime për të gjithë periudhën përpara datës së lëshimit të këtyre dokumentave.

Pra, sa më sipër argumentuar, shoqëria “Bajrami N”, me anë të dokumentacionit të paraqitur vërteton se nuk ka asnjë detyrim të pashlyer në lidhje me taksat dhe tarifat vendore ndaj Bashkisë Tiranë, për periudhën në të cilën ka ushtruar aktivitet në këtë bashki.

Bashkia Tiranë, është organi përgjegjës në rastin konkret, si organ i pushtetit vendor që menaxhon sistemin e taksave dhe tarifave vendore, ka lëshuar vërtetim që ky subjekt ska detyrime të pashlyera për vitet 2018 dhe 2019 dhe në rast se nga periudha paraardhëse do të kishte detyrime këto do të ishin reflektuar në detyrimet e viteve 2018, 2019, bashkë me gjobat dhe kamatvonesat përkatëse.

Sa më sipër, pretendimi i bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues qëndron.

III.8. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit “2.4 Nje nga pjesetaret e ketij BO , konkretisht operatori Bajrami N shpk nuk ka arritur te paraqese te sakta shtojcat e kerkuara ne piken 2.1/Ç dhe 2.1/e te kriterëve te vecanta per kualifikim. Rezulton se shtojca 5 dhe shtojca 10 jane ndryhsuar ne formulim nga operatori dhe nuk kane formulimin standart sic jane ne dst . Në rregullat e prokurimit , DST ,Kreu II “Udhëzime per operatorët ekonomike”Seksioni 1 Hartimi i ofertës, ne piken 1.1 thuhet shprehimisht; Citoj... 1.1 Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT.Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.8.1. Autoriteti kontraktor në kthimin e përgjigjes drejtuar operatorit ekonomik ankimues për ankesën e paraqitur prej tij pranë autoritetit kontraktor, sqaron se pretendimi në lidhje me arsyen e skualifikimit për Shtojcën 5 Specifikimet teknike qëndron dhe është marrë parasysh, ndaj kjo arsye skualifikimi nuk do të merret në shqyrtim, përsa kohë që edhe vetë operatorit ekonomik ankimues në ankesën e paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik, ka ngritur pretendim vetëm për Shtojcën 10.

III.8.2. Në dokumentat e tenderit Shtojca 10, shtojcë për tu plotësuar nga operatorët ekonomikë është përcaktuar:

Shtojca 10 [Shtojcë për t’u plotësuar nga Operatori Ekonomik]

MBI DISPONIMIN E MAKINERIVE

Operatori ekonomik: _____

Deklaroj se zotëroj mjetet pajisjet teknike dhe asete të tjera fizike për të realizuar kontratën me objekt: _____

Në pronësi				
Lloji i Mjetit	Targa	Nr. Lejes qarkullimit	Nr. Shasisë	Të tjera
1				
2				
3				
4				

5				
---	--	--	--	--

Dhe

Me qera					
Lloji i Mjetit	Targa e mjetit	Nr. Lejes së qarkullimit të mjetit	Nr. Shasisë së mjetit	Nr. Kont së qerasë (noterisë)	Afati i kontratës së qerasë (Data e fillimit dhe mbarimit)
1					
2					
3					
4					
5					
6					

- shto/fshi rreshta të tjerë nëse nevojitet.

Ne autorizojmë autoritetin kontraktor të verifikojë informacionin e dhënë në këtë tabelë.

PERSONI I KONTAKTIT (për këtë ofertë)

Emri:

Adresa:

Nr. Telefonit:

Faks:

E-mail:

Nënshkrimi

Vula

III.8.3. Në dokumentat e tenderit Shtojca 12, pika 2.3/5 është përcaktuar nga autoriteti kontraktor: “Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë gjatë fazes vleresimit të ofertes e deri në përfundimin e kontratës mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr.10”.

III.8.4. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të operatorit ekonomik “Bajrami N” sh.p.k., konstatohet se është paraqitur si më poshtë

- Shtojca 10 Mbi disponimin e makinerive, i cili është një format ku janë deklaruar të gjitha mjetet dhe nuk është shënuar në fund të shtojcës fjalia “Ne autorizojmë autoritetin kontraktor të verifikojë informacionin e dhënë në këtë tabelë.
- Deklaratë e operatorit ekonomik “Bajrami N” sh.p.k ku deklarohet se: “Unë i nënshkruari [...] në cilësinë e administratorit, me të drejta Përfaqësimi të operatorit ekonomik “Bajrami N” sh.p.k. deklaroj se: “Autoriteti kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë deri në përfundimin e kontratës, mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr. 10”.

III.8.5. Në nenin 46, pika 1, të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” parashikohet shprehimisht se: *“Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”*.

III.8.6. Ndërsa në nenin 53/3 të LPP-së përcakohet se: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një oferte të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit”*.

III.8.7. Neni 26, pika 8 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave për prokurimin publik”, i ndryshuar parashikon: *“Për të provuar kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti kontraktor kërkon:*

- a) licenca profesionale të shoqërisë për realizimin e punimeve, objekt i kontratës, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore;dhe/ose*
- b) dëshmi për fuqinë punëtore të operatorit ekonomikë nevojshëm për ekzekutimin e objektit të prokurimit;dhe/ose*
- c) dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushurkontratën.*
- ç) Vetëdeklarim nga operatori ekonomik që brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nëkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura, me vlerë të përbashkët ose të veçantë, jo më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon kandidati, sipas licencës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent. Në kuptim të përcaktimit të mësipërm, fjala “periudhë” nënkupton kohëzgjatjen e investimit të kryer sipas LPP-së nga çasti i shpalljes fitues e deri në kolaudimin e objektit/investimit.*

III.8.8. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, një ndër parimet kryesore të përzgjedhjes referuar edhe nenit 2 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar është edhe mosdiskriminimi dhe trajtim i barabartë i ofertuesve ose kandidatëve.

III.8.9. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion realizimit me sukses të kontratës.

Në këtë kuptim, për autoritetin kontraktor, referuar edhe kriterëve të përcaktura në dokumentat e tenderit, është e rëndësishme të provohet që operatori ekonomik, zotëron dhe disponon kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës objekt shqyrtimi dhe për këto mjete lejon autoritetin kontraktor të bëjë verifikimet përkatëse, gjë e cila vërtetohet nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur, konkretisht shtojcës 10 dhe shtojcës Deklaratë ku ka deklaruar se autorizon autoritetin kontraktor të bëjë verifikimin e mjeteve të deklaruara në Shtojcën 10, deklaratë kjo që përmban të dhënat e mjaftueshme sipas kërkesave të autoritetit kontraktor.

Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, për autoritetin kontraktor është e rëndësishme që nga dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik të vërtetohet se gëzon dhe disponon kapacitetet e duhura në lidhje me mjetet për realizimin me sukses të kontratës, aq më tepër në rastin konkret, kur për fjalinë “Ne autorizojmë autoritetin kontraktor të verifikojë informacionin e dhënë në këtë tabelë”, e cila nuk konstatohet të jetë e shprehur në Shtojcën 10 të paraqitur nga operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k., është paraqitur një dokument tjetër i mëvetshëm “Deklaratë” në të cilën qartësisht është deklaruar se : *“Autoriteti kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë deri në përfundimin e kontratës, mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr. 10”*, duke përmbushur kështu të gjitha kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit për këtë procedurë prokurimi.

Në këtë kuptim, si deklarata për mjetet, ashtu edhe shtojca 10 për mjetet, janë dokumenta që i shërbejnë të njëjtit qëllim – vërtetimit që një shoqëri ka mjetet dhe pajisjet e duhura për realizimin e kontratës sipas kërkesave të autoritetit kontraktor dhe i lejon këtij të fundit të bëjë verifikimin dhe kontrollin e tyre, pra i jep të drejtë autoritetit kontraktor të bëjë verifikimet përkatëse, duke vërtetuar kështu që operatori ekonomik ankimues nuk ka mangësi në lidhje me shtojcën për mjetet. Gjithashtu, pavarësisht sa më sipër, autoriteti kontraktor në bazë të legjislacionit për prokurimin publik, ka të drejtë të kryejë verifikimet përkatëse për dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi.

Sqarojmë se, për autoritetin kontraktor e rëndësishme është që një operator ekonomik të paraqesë dokumentacion në përputhje me kriteret dhe kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe nuk duhet të shërbejë si qëllim në vetvete që autoriteti kontraktor me çdo kusht të kapë në gabim e të skualifikojë pa shkak një operator ekonomik.

Sa më sipër, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k. konstatohet se në përmbushje të kriterëve të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit, operatori ekonomik ka paraqitur dokumentacionin e duhur si edhe deklaratat përkatëse në përmbushje të kriterit të përcaktuar në dokumentat e tenderit.

Rrjedhimisht, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.9. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit *“Operatori nuk ka bere bashkimin elektronik te operateve ne sistemin elektronik duke vepruar ne kundërshtim me Udhëzimet e APP per Ngarkimin e dokumentave ne sistemin elektronik nga prokurimet ne rastin e Bashkimit te operateve . eshte praktike e vendimarrjes se KPP qe te skualifikohen operationet te cilet kur jane paraqitur si BO nuk e kane kryer ate bashkim ne sistemin elektronik sic kerkohet ne Udhëzimet e APP . Rasti I vendimi te KPP per shqyrtimin e ankimit te operatorit “K P L” shpk , kunder Drejtorise se Pergjithshme te Zhvillimit te Prokurimeve te Perqendruara, ku KPP eshte shprehur Mosparaqitja e ofertes jo sic parashikohet ne udhezimin e APP eshte ne kundërshtim me percaktimet ne ; Nenin 48, pika 4 gërma “b” të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se “ [...] Paraqitja e ofertave bëhet si më poshtë: b) ofertat dorëzohen në rrugë elektronike, sipas përcaktimit në aktet nënligjore [...]” Si dhe Piken 2 te nenit 63 Dorëzimi i ofertave te VKM 914 datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”,ku shprehimisht thuhet se; ...*

Në rastin e zhvillimit të procedurës së prokurimit me mjete elektronike, dorëzimi i ofertave të operatorëve do të bëhet sipas udhëzimeve të APP-së”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.9.1. Në Manualin Nr. 01, datë 26.01.2018 Për regjistrimin e operatorëve ekonomikë dhe dorëzimin e ofertave në sistemin e prokurimit elektronik, në rastin e bashkimit të operatorëve janë dhënë udhëzime si duhet të aplikohet në sistemin e prokurimeve elektronike, duke u detajuar se: *“Në rastin e bashkimit të operatorëve ekonomikë, kryesuesi duhet të kërkojë në Sistemin e Prokurimit Elektronik, operatorët ekonomikë me të cilët është bashkuar, duke klikuar opsionin “Look up” në hapësirën “Bashkimi i operatorëve ekonomikë”. Në listën që shfaqet në të majtë të dritares, kryesuesi përzgjedh veten dhe të gjithë operatorët e tjerë ekonomikë me të cilët është bashkuar. Nga lista që ju paraqitet, mund të përdorni kriteret e kërimit sipas Emri i Plotë ose NUIS për të kërkuar operatorët e bashkimit, dhe më pas, duhet të klikoni butonin “Vazhdo[...].”*

III.9.2. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues, fakti i bashkimit të operatorëve ekonomikë konstatohet nga dokumentacioni i ngarkuar në sistemin e prokurimeve elektronike dhe konkretisht nga kontrata e bashkëpunimit dhe nga prokura e posaçme, si edhe nga i gjithë dokumentacioni tjetër, si formular oferte etj.

III.9.3. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi.

Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se një ndër parimet kryesore të përzgjedhjes referuar edhe nenit 2 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar është edhe mosdiskriminimi dhe trajtim i barabartë i ofertuesve ose kandidatëve.

III.9.4. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se kriteret për kualifikim vendosen që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion realizimit me sukses të kontratës.

Në këtë kuptim, për autoritetin kontraktor është e rëndësishme të provohet që operatori ekonomik zotëron kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës objekt shqyrtimi, gjë e cila vërtetohet nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimeve elektronike.

Në dokumentat e tenderit është përcaktuar qartësisht që në rast të ofertave të paraqitura nga një bashkim operatorësh ekonomikë, oferta duhet të shoqërohet me Prokurën/autorizimin me Shkrim për Personat e Autorizuar që do të përfaqësojnë bashkimin gjatë procedurës së prokurimit, dokumentacion ky i paraqitur nga ana e operatorit ekonomik ankimues.

Qëllimet e ligjit për prokurimin publik, janë që të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik, të kryera nga autoritetet kontraktore, të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale, të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik, të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë; të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik, të sigurojë integritet, besim publik dhe

transparencë në procedurat e prokurimit publik. KPP sqaron se, në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të përdorë arsye dhe shkaqe diskriminuese me qëllim skualifikimin e operatorëve ekonomikë. Në rastin konkret, sqarojmë se, udhëzimi të cilit i referohet autoriteti kontraktor, është manual mbi mënyrën se si operatorët ekonomikë duhet të regjistrohen në sistemin e prokurimeve elektronike dhe se si ata duhet të dorëzojnë ofertat në sistemin e prokurimeve dhe jo detyrimisht mënyra e aplikimit në sistemin e prokurimeve duhet të shërbejë si arsye skualifikimi, kur një gjë e tillë nuk është përcaktuar, për më tepër që, nga i gjithë dokumentacioni i paraqitur në sistemin e prokurimeve elektronike konstatohet qartësisht që operatori ekonomik “Salillari” sh.p.k. është bashkim operatorësh me operatorin ekonomik “Bajrami N” sh.p.k.

Sa më sipër, në kuadër të transparencës, mirëpërdorimit të fondeve publike, gjykojmë se autoriteti kontraktor nuk duhet të përdorë arsye të paqenësishme skualifikimi që nuk janë përcaktuar si të tilla.

Rrjedhimisht, pretendimi i operatorit ekonomik qëndron.

III.10. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit “...Operatori Bajrami N shpk ka deklaruar ne shtojca 10 “Mbi disponimin e makinerive” se do te angazhoje dy eskvatore me goma per realizimin e punimeve te kontrates object prokurimi. Por megjithese keto dy mjete jane mjete me goma e regjistrohene ne rregjistrat publike, per keto mjete ai nuk ka paraqitur dokumentacion shoqerues sic kerkohet ne DT, pra as leje qarkullimi e as siguracion apo kontroll teknik” nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.10.1. Në dokumentat e tenderit, Shtojca 12 “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, pika 2.3.5 e “Kapacitetit teknik”, nga autoriteti kontraktor është përcaktuar kriteri:

“2.3/5 Si dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t’i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushur kontratën, kandidati/ofertuesi duhet të paraqesë:

A.

Nr	Lloji i Makinerive	Statusi	Sasia
1	Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës mbi 20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 10
2	Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 6
4	Kamioncine me kapacitet mbajtës deri ne 3.5 ton	në pronësi ose me qira	Copë 6
5	Fadrome me Goma	në pronësi ose me qira	Copë 3
6	Eskavator me goma	në pronësi ose me qira	Copë 2
7	Greider	në pronësi ose me qira	Copë 2
8	Autobot uji	në pronësi ose me qira	Copë 2
9	Automjet autopompe betoni me krahe	në pronësi ose me qira	Copë 2
10	Autobetoniere	në pronësi ose me qira	Copë 8

11	Kamjon me vinc veteshkakrues, me kapacitet mbajtës mbi 5 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
12	Autobitumatrice	në pronësi ose me qira	Cope 1
13	Autovinç me kapacitet ngrites mbi 200 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
14	Rimorkiator per transport mjetesh mbi 30 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
15	Automjet per pastrim / fshirje asfalti (Fshese)	në pronësi ose me qira	Copë 1

B.

Nr	Lloji i Makinerive	Stausi	Sasia
1	Impiant Betoni jo me larg se 70 km nga objekti.	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
2	Impiant asfalti jo me larg se 70 km nga objekti.	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
3	Impiante per thyerje dhe seleksionim materiale inertesh	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
4.	Impiant per prodhim tubo betoni	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
5	Platformë piste për elementët PF të betonit	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1

C.

Nr	Lloji i Makinerive	Statusi	Sasia
1	Eskavatore me zinxhir mbi 20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 3
2	Eskavator me krahe te gjate mbi 15 m me Kove dhe çekic pneumatik	në pronësi ose me qira	Cope 1
3	Buldozier me fuqi mbi 100 ph	në pronësi ose me qira	Copë 1
4	Asfaltoshtruese	në pronësi ose me qira	Copë 2
5	Rrul ngjeshes me peshe operative mbi 15 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
6	Rrul vibrues hekur-hekur asfalti mbi 8 t	në pronësi ose me qira	Copë 1
7	Rrul vibrues hekur-hekur asfalti mbi 4 t	në pronësi ose me qira	Copë 1
8	Rrul vibrues hekur-gome asfalti mbi 6 t	në pronësi ose me qira	Copë 1
9	Rrul asfalti gome-gome me peshe operative 16 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
10	Rrul asfalti gome-gome me peshe operative 10 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
11	Gjenerator	në pronësi ose me qira	Copë 2
12	Sonde Shpimi me diameter nga Ø 100 mm deri Ø 300 mm	në pronësi ose me qira	Copë 1
13	Sonde Shpimi me diameter nga Ø 400 mm deri Ø 1200 mm	në pronësi ose me qira	Copë 1
14	Matrapik	në pronësi ose me qira	Copë 2
15	Moto pompe thithese vetembushese	në pronësi ose me qira	Copë 2
16	Freze asfalti	në pronësi ose me qira	Copë 1

17	Vibrator	Ne pronesi apo me qira	Cope 10
18	Minieskavator	në pronësi ose me qira	Copë 2
19	Minifadrome	në pronësi ose me qira	Copë 2
20	Deflektometer ose pjaster dinamike per matjne e ngjeshjes se shtresave rrugore	në pronësi ose me qira	Cope 1
21	Kontenier Stacioner (zyre ne objekt)	në pronësi ose me qira	Cope 1
22	Armature metalike (panelet)	në pronësi ose me qira	Jo me pak 1500 m2
23	Makineri vijezi me boje bikomponente	në pronësi ose me qira	Copë 1
24	Aparature bashkimi ne nyje dhe ne zona te vecanta me "Elektrofuzion"	në pronësi ose me qira	Copë 1
25	Aparat saldimi tubosh PE, PVC	në pronësi ose me qira	Copë 1
26	Pajisje per hekurkthyes (tranxhe/elektrobango)	në pronësi ose me qira	Copë 1
27	Pajisje per vibrimin e pllakave te trotuarit	në pronësi ose me qira	Copë 1
28	Mates energjie 3 fazor dhe panel te vecante per llogaritjen ne vecanti te konsumit te energjise nga subjekti ndertues	në pronësi ose me qira	Copë 1

Për mjetet që shënohen në regjistra publikë, kur janë në pronësi, duhet të paraqitet dokumentacioni që verteton pronësinë e mjetit: - certifikatën e pronësisë; - leja e qarkullimit; - certifikatën e kontrollit teknik; siguracionin; leja e transportit që leshohet nga njesia vendore dhe fotot perkatese;

Ndërsa për mjete të marra me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet të përfshijë objektin perkates dhe duhet të jetë e vlefshme për të gjithë periudhën deri në përfundimin e plotë të punimeve.

Për mjetet që nuk shënohen në regjistra publikë, kur janë në pronësi, duhet të paraqitet kontrata e blerjes apo fatura e zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, ndërsa për mjete të marra me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet të përfshijë objektin perkates dhe duhet të jetë e vlefshme për të gjithë periudhën deri në përfundimin e plotë të punimeve.

Për fabrikën e asfaltit dhe të betonit, nëse është në pronësi, duhet të paraqitet vendndodhja (në distancë teknike të pranueshme nga objekti jo më shumë se 70 km, për të garantuar hedhjen në vepër brenda kushteve teknike).

Për impiantin e asfaltit dhe të betonit, nyjen e inerteve dhe impiantin e prodhimit të tubove të betonit duhet të paraqitet kontrata e blerjes apo zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, leja mjedisore leshuar nga QKL. Nëse është marrë me qira/furnizim krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase/furnizimit. Operatori ekonomik për fabrikën e asfaltit dhe të betonit, nyjen e inerteve dhe impiantin e prodhimit të tubove të betonit mund të paraqesë edhe kontratën e vlefshme furnizimi me operatore ekonomike. Në këtë rast duhet të paraqesë kontratën e furnizimit dhe dokumentacionin që verteton ekzistencën dhe pronësinë e impiantit.

Për mjetet që transportojnë mallra të rrezikshëm duhet të paraqitet certifikata perkatese e leshuar nga institucioni kompetent.

Te gjitha mjetet dhe pajisjet e kerkuara te jene te shoqeruara me foto.

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë gjate fazes vleresimit te ofertes e deri në përfundimin e kontratës mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr.10.

Makineritë e mësipërme nuk duhet të jenë të angazhuara në kontrata të tjera apo të deklaruar ne procedura te shpallura fitues. (Të paraqitet Deklaratë nga administratori i shoqërisë ofertuese, ku te deklarohet dhe vendndodhja e mjeteve ne pronesi ose me qira me qëllim verifikimin).Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën te verifikojë vërtetësinë e informacionit te paraqitur.

III.10.2. Në shtojcën e publikuar nga autoriteti kontraktor për modifikimin e dokumentave të tenderit, e cila mban datën 05.07.2019, kriteri i mësipërm është ndryshuar si më poshtë:

ISHTE:

2.3/5 Si dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushur kontratën, kandidati/ofertuesi duhet të paraqesë:

A.

Nr	Lloji i Makinerive	Statusi	Sasia
1	Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës mbi 20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 10
2	Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 6
4	Kamioncine me kapacitet mbajtës deri ne 3.5 ton	në pronësi ose me qira	Copë 6
5	Fadrome me Goma	në pronësi ose me qira	Copë 3
6	Eskavator me goma	në pronësi ose me qira	Copë 2
7	Greider	në pronësi ose me qira	Copë 2
8	Autobot uji	në pronësi ose me qira	Copë 2
9	Automjet autopompe betoni me krahe	në pronësi ose me qira	Copë 2
10	Autobetoniere	në pronësi ose me qira	Copë 8
11	Kamjon me vinc veteshkarkues, me kapacitet mbajtës mbi 5 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
12	Autobitumatrice	në pronësi ose me qira	Cope 1
13	Autovinç me kapacitet ngrites mbi 200 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
14	Rimorkiator per transport mjetesh mbi 30 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
15	Automjet per pastrim / fshirje asfalti (Fshese)	në pronësi ose me qira	Copë 1

B.

Nr	Lloji i Makinerive	Stausi	Sasia
1	Impiant Betoni jo me larg se 70 km nga objekti.	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
2	Impiant asfalti jo me larg se 70 km nga objekti.	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1

3	Impiante per thyerje dhe seleksionim materiale inertesh	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
4.	Impiant per prodhim tubo betoni	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1
5	Platformë piste për elementët PF të betonit	në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi	Cope 1

C.

Nr	Lloji i Makinerive	Statusi	Sasia
1	Eskavatore me zinxhir mbi 20 ton	në pronësi ose me qira	Copë 3
2	Eskavator me krahe te gjate mbi 15 m me Kove dhe çekic pneumatik	në pronësi ose me qira	Cope 1
3	Buldozier me fuqi mbi 100 ph	në pronësi ose me qira	Copë 1
4	Asfaltoshtruese	në pronësi ose me qira	Copë 2
5	Rrul ngjeshes me peshe operative mbi 15 ton	në pronësi ose me qira	Copë 2
6	Rrul vibrues hekur-hekur asfalti mbi 8 t	në pronësi ose me qira	Copë 1
7	Rrul vibrues hekur-hekur asfalti mbi 4 t	në pronësi ose me qira	Copë 1
8	Rrul vibrues hekur-gome asfalti mbi 6 t	në pronësi ose me qira	Copë 1
9	Rrul asfalti gome-gome me peshe operative 16 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
10	Rrul asfalti gome-gome me peshe operative 10 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
11	Gjenerator	në pronësi ose me qira	Copë 2
12	Sonde Shpimi me diameter nga Ø 100 mm deri Ø 300 mm	në pronësi ose me qira	Copë 1
13	Sonde Shpimi me diameter nga Ø 400 mm deri Ø 1200 mm	në pronësi ose me qira	Copë 1
14	Matrapik	në pronësi ose me qira	Copë 2
15	Moto pompe thithese vetembushese	në pronësi ose me qira	Copë 2
16	Freze asfalti	në pronësi ose me qira	Copë 1
17	Vibrator	Ne pronesi apo me qira	Cope 10
18	Minieskavator	në pronësi ose me qira	Copë 2
19	Minifadrome	në pronësi ose me qira	Copë 2
20	Deflektometer ose pjaster dinamike per matjne e ngjeshjes se shtresave rrugore	në pronësi ose me qira	Cope 1
21	Kontenier Stacioner (zyre ne objekt)	në pronësi ose me qira	Cope 1
22	Armature metalike (panelet)	në pronësi ose me qira	Jo me pak 1500 m2
23	Makineri vijezi me boje bikomponente	në pronësi ose me qira	Copë 1
24	Aparature bashkimi ne nyje dhe ne zona te vecanta me "Elektrofuzion"	në pronësi ose me qira	Copë 1
25	Aparat saldimi tubosh PE, PVC	në pronësi ose me qira	Copë 1
26	Pajisje per hekurkthyes (tranxhe/elektrobango)	në pronësi ose me qira	Copë 1
27	Pajisje per vibrimin e pllakave te trotuarit	në pronësi ose me qira	Copë 1

28	Mates energjie 3 fazor dhe panel te vecante per llogaritjen ne vecanti te konsumit te energjise nga subjekti ndertues	në pronësi ose me qira	Copë 1
----	---	------------------------	--------

Për mjetet që shënohen në regjistra publikë, kur jane ne pronesi, duhet të paraqitet dokumentacioni që verteton pronesine e mjetit:- certifikaten e pronesise; - leja e qarkullimit; - certifikaten e kontrollit teknik; siguracionin; leja e transportit qe leshohet nga njesia vendore dhe fotot perkatese;

Ndersa per mjete te marra me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet te perfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne perfundimin e plote te punimeve.

Për mjetet që nuk shënohen në regjistra publikë, kur jane ne pronesi, duhet të paraqitet kontrata e blerjes apo fatura e zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, ndersa per mjete te marra me qira krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet te perfshije objektin perkates dhe duhet te jete e vlefshme per te gjithë periudhen deri ne perfundimin e plote te punimeve.

Për fabriken e asfaltit dhe te betonit, nese eshte ne pronesi, duhet të paraqitet vendndodhja (ne distance teknikisht te pranueshme nga objekti jo me shume se 70 km, per te garantuar hedhjen ne veper brenda kushteve teknike).

Për impiantin e asfaltit dhe te betonit, nyjen e inerteve dhe impiantin e prodhimit te tubove te betonit duhet te paraqiten kontrata e blerjes apo zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, leja mjedisore leshuar nga QKL. Nese eshte marre me qira/furnizim krahas dokumentacionit te mesiperm, duhet te paraqitet edhe kontrata e qirase/furnizimit. Operatori ekonomik per fabriken e asfaltit dhe te betonit, nyjen e inerteve dhe impiantin e prodhimit te tubove te betonit mund te paraqese edhe kontrata te vlefshme furnizimi me operatore ekonomike. Ne kete rast duhet te paraqese kontraten e furnizimit dhe dokumentacionin qe verteton ekzistencen dhe pronesine e impiantit.

Per mjetet qe transportojne mallra te rrezikshem duhet te paraqitet certifikata perkatese e leshuar nga institucioni kompetent.

Te gjitha mjetet dhe pajisjet e kerkuara te jene te shoqeruara me foto.

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë gjate fazes vleresimit te ofertes e deri në përfundimin e kontratës mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr.10.

Makineritë e mësipërme nuk duhet të jenë të angazhuara në kontrata të tjera apo të deklaruar ne procedura te shpallura fitues. (Të paraqitet Deklaratë nga administratori i shoqërisë ofertuese, ku te deklarohet dhe vendndodhja e mjeteve ne pronesi ose me qira me qëllim verifikimin).

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën te verifikojë vërtetesine e informacionit te paraqitur.

BËHET:

2.3/5 Si dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushur kontratën, kandidati/ofertuesi duhet të paraqesë:

A.

<i>Nr</i>	<i>Lloji i Makinerive</i>	<i>Statusi</i>	<i>Sasia</i>
1	<i>Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës mbi 20 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 10</i>
2	<i>Kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës 10-20 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 6</i>
4	<i>Kamioncine me kapacitet mbajtës deri ne 3.5 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 6</i>
5	<i>Fadrome me Goma</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 3</i>
6	<i>Eskavator me goma</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 2</i>
7	<i>Greider</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>
8	<i>Autobot uji</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 2</i>
9	<i>Autopompe betoni</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 2</i>
10	<i>Autobetoniere</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 8</i>
11	<i>Kamjon me vinc veteshkarkues, me kapacitet mbajtës mbi 5 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 2</i>
12	<i>Autobitumatrice</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Cope 1</i>
13	<i>Autovinç me kapacitet ngrites mbi 200 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>
14	<i>Rimorkiator per transport mjetesh mbi 30 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 2</i>
15	<i>Automjet per pastrim / fshirje asfalti (Fshese)</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>

B.

<i>Nr</i>	<i>Lloji i Makinerive</i>	<i>Stausi</i>	<i>Sasia</i>
1	<i>Impiant Betoni jo me larg se 70 km nga objekti.</i>	<i>në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi</i>	<i>Cope 1</i>
2	<i>Impiant asfalti jo me larg se 70 km nga objekti.</i>	<i>në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi</i>	<i>Cope 1</i>
3	<i>Impiante per thyerje dhe seleksionim materiale inertesh</i>	<i>në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi</i>	<i>Cope 1</i>
4.	<i>Impiant per prodhim tubo betoni</i>	<i>në pronësi / me qira ose kontrate furnizimi</i>	<i>Cope 1</i>

C.

<i>Nr</i>	<i>Lloji i Makinerive</i>	<i>Statusi</i>	<i>Sasia</i>
1	<i>Eskavatore me zinxhir mbi 20 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 3</i>
2	<i>Eskavator me krahe te gjate mbi 15 m me Kove dhe çekic pneumatik</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Cope 1</i>
3	<i>Buldozier me fuqi mbi 100 ph</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>
4	<i>Asfaltoshtruese</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>
5	<i>Rrul ngjeshes hekur-gome mbi 15 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 2</i>
6	<i>Rrul vibrues hekur-gome nga 6 deri ne 14 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>
7	<i>Rrul vibrues hekur-hekur asfalti nga 5 deri ne 8 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>
8	<i>Rrul vibrues hekur-hekur asfalti deri ne 4 ton</i>	<i>në pronësi ose me qira</i>	<i>Copë 1</i>

9	Rrul asfalti gome-gome mbi 10 ton	në pronësi ose me qira	Copë 1
10	Gjenerator	në pronësi ose me qira	Copë 2
11	Sonde Shpimi me diameter Ø 400 mm	në pronësi ose me qira	Copë 1
12	Matrapik	në pronësi ose me qira	Copë 2
13	Moto pompe thithese vetembushese	në pronësi ose me qira	Copë 2
14	Freze asfalti	në pronësi ose me qira	Copë 1
15	Vibrator	Ne pronesi apo me qira	Cope 10
16	Minieskavator	në pronësi ose me qira	Copë 2
17	Minifadrome	në pronësi ose me qira	Copë 2
18	Deflektometer ose pjaster dinamike per matjne e ngjeshjes se shtresave rrugore	në pronësi ose me qira	Cope 1
19	Kontenier Stacioner (zyre ne objekt)	në pronësi ose me qira	Cope 1
20	Armature metalike (panelet)	në pronësi ose me qira	Jo me pak 1500 m2
21	Makineri vijezi me boje bikomponente	në pronësi ose me qira	Copë 1
22	Aparature bashkimi ne nyje dhe ne zona te vecanta me "Elektrofuzion"	në pronësi ose me qira	Copë 1
23	Aparat saldimi tubosh PE, PVC	në pronësi ose me qira	Copë 1
24	Pajisje per hekurkthyes (tranxhe/elektrobango)	në pronësi ose me qira	Copë 1
25	Pajisje per vibrimin e pllakave te trotuarit	në pronësi ose me qira	Copë 1

Për mjetet që shënohen në regjistra publikë, kur janë në pronësi, duhet të paraqitet dokumentacioni që verteton pronesinë e mjetit: - certifikatën e pronesisë; - leja e qarkullimit; - certifikatën e kontrollit teknik; siguracionin; leja e transportit që leshohet nga njesia vendore dhe fotot perkatese;

Ndërsa për mjete të marra me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet të përfshijë objektin perkates dhe duhet të jetë e vlefshme për të gjithë periudhën deri në përfundimin e plotë të punimeve.

Për mjetet që nuk shënohen në regjistra publikë, kur janë në pronësi, duhet të paraqitet kontrata e blerjes apo fatura e zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, ndërsa për mjete të marra me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase e cila duhet të përfshijë objektin perkates dhe duhet të jetë e vlefshme për të gjithë periudhën deri në përfundimin e plotë të punimeve.

Për fabrikën e asfaltit dhe të betonit, nëse është në pronësi, duhet të paraqitet vendndodhja (në distancë teknike të pranueshme nga objekti jo më shumë se 70 km, për të garantuar hedhjen në veprë brenda kushteve teknike).

Për impiantin e asfaltit dhe të betonit, nënë e inerteve dhe impiantin e prodhimit të tubove të betonit duhet të paraqitet kontrata e blerjes apo zhdoganimit, fotot dhe fatura tatimore perkatese, leja mjedisore leshuar nga QKL. Nëse është marrë me qira krahas dokumentacionit të mesiperm, duhet të paraqitet edhe kontrata e qirase. Operatori ekonomik për fabrikën e asfaltit dhe të betonit, nënë e inerteve dhe impiantin e prodhimit të tubove të betonit mund të paraqesë edhe kontratën e vlefshme furnizimi me operatore ekonomike. Në këtë rast duhet të paraqesë kontratën e furnizimit dhe dokumentacionin që verteton ekzistencën dhe pronesinë e impiantit.

Per mjetet qe transportojne mallra te rrezikshem duhet te paraqitet certifikata perkatese e leshuar nga institucioni kompetent.

Te gjitha mjetet dhe pajisjet e kerkuara te jene te shoqeruara me foto.

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë në çdo kohë gjate fazes vleresimit te ofertes e deri në përfundimin e kontratës mjetet e pajisjet teknike të deklaruar sipas shtojcës Nr.10.

Makineritë e mësipërme (me perjashtim te fabrikes se asfaltit dhe te betonit, nyjes se inerteve dhe impiantit te prodhimit te tubove te betonit) nuk duhet të jenë të angazhuara në kontrata të tjera apo të deklaruar ne procedura te shpallura fitues. (Të paraqitet Deklaratë nga administratori i shoqërisë ofertuese, ku te deklarohet dhe vendndodhja e mjeteve ne pronesi ose me qira me qëllim verifikimin).

Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën te verifikojë vërtetësinë e informacionit te paraqitur.

III.10.3. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k., rezulton se, është paraqitur dokumenti me emërtimin Kontratë Bashkëpunim për Bashkimin e Përkohshëm të Shoqërive, ndërmjet shoqërisë “Salillari” sh.p.k. dhe shoqërisë “Bajrami N” sh.p.k., nga ku shoqëria “Salillari” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 98 % dhe “Bajrami N” sh.p.k. merr përsipër në masën 2 %. Gjithashtu është paraqitur edhe dokumenti Prokurë e Posaçme, sipas së cilës shoqëria “Salillari” sh.p.k. është përfaqësuese e këtij bashkimi operatorësh ekonomikë.

Konkretisht:

Shoqëria “Bajrami N” sh.p.k. do të kryejë zërat respektivë si më poshtë

PUNIME PISTA BICILETAVE DHE TROTUARI NE TE GJITHE OBJEKTIN (50%)

1. F. V. bordure e vogel $t=5\text{cm}$ ml
2. F. V. profil Inoksi perfshi borduren e betonit ml
3. Shtrese zhavor lumi $t=10\text{cm}$ (nen bordure) m2
4. Struktura monolite betoni C 16/20 (nen bordure) m3
5. F.V. Bordure e madhe $t=20\text{cm}$ ml
6. Shtrese zhavor lumi $t=10\text{cm}$ (nen bordure) m2
7. Struktura monolite betoni C 16/20 (nen bordure) m3
8. F.V. granil i zi m2
9. F.V. Lame per zonen e pemeve perfshi dhe borduren ml
10. F.V. Bordure parapeti $h=15\text{cm}$, $t=60\text{cm}$ ml
11. Veshje muri betoni me tulla dekorative $t=12\text{cm}$

SINJALISTIKA NDRICUESE (100%)

Punime Ndricimi dhe sinjalizimi

1. Struktura monolite betoni C 25/30
2. F.V. Pusete plastike 40x40x40, kapak te forte RIC 1084+1086
3. F.V. Elektroda tokezimi te xinguar 50x3mm, $L=150\text{cm}$
4. F.V. Kabell 4G x 2.5 mm (ushqimi)
5. F.V. Kabell 4G x 1.5 mm
6. F.V. Kabell 10G x 1.5 mm²
7. F.V. Kabell 8 x 0.5mm²
8. F.V. percjelles PV-500 Ø 1.5 mm²

9. F.V. Tubo Plastik fleksibel d 63 mm me dy shtresa
10. F.V Kabell netëork (UTP Cat.5e)
11. F.V.Kanaline metalike 210x65
12. F.V.Shirit metalik 20 mm(perfshihen edhe bulona dado kapse metalike)
13. F.V kabell I Fibres Optike 8 fije ne tub Φ 25 mm
14. F.V clining, splicing
15. F V shtylla metalike H=7 m d=160 mm
16. F.V e FO terminal Box, 8 CS conector, 8 fije, 1 tray, 8 splice protector
17. F.V patch cable
18. F.V closure
19. F.V. FO SFP modules dual, 1.25 Gb-LX, cisco compatible
20. V.Rregullator Semaforik kompleti (kompletuar me Detektore per sensore dhe OSU)
21. V.Panele kontrasti per shtylle me krah
22. F.V.Shtylle llampadari e galvanizuar h=3.6m, spesor 4mm
23. F.V.shtylla me krah, h = 7.4m dhe krah - 6m
24. F.V.shtylla me krah, h = 7.4m dhe krah - 10m
25. V.Pulsant per kalimin e kembesoreve me touch dhe per te verber (Push Button)
26. V.Boksit akustik per lajmerimin e kembesoreve te verber
27. V. Llambadar automjeti Led R.M-300(me drejtim) (kompleti)
28. V.Llampadar tresh d 200 kembesori me numrator (kompleti)
29. V.Llampadar per Bicikleta D 200
30. V. UPS Kompleti

Punime Sherbimi (100%)

1. V.Konfigurim 3G Router
2. V.Konfigurim Switchit te Fibres Optike
3. V.Konfigurim ÇTV
4. V.Integrimi I ÇTV me Serverin

Aparatura dhe Pajisje (SINJALISTIKA NDRICUESE) (100%)

1. F.Rregullator Semaforik kompleti (kompletuar me Detektore per sensore dhe OSU)
2. F.Panele kontrasti per shtylle me krah /llampadar me RM300
3. F.Pulsant per kalimin e kembesoreve me touch dhe per te verber (Push Button)
4. F.Boksit akustik per lajmerimin e kembesoreve te verber
5. F. Llambadar automjeti Led R.M-300(me drejtim) (kompleti)
6. F.Llampadar Led -200 mm kembesori integruar me numrator (kompleti)
7. F.Llampadar per Bicikleta Led -200 mm
8. F. UPS
9. F. Bateri per UPS
10. F. Kabineti
11. F. ÇTV (perfshire aksesoret)
12. F. 3G Router
13. F. Switch I Fibres Optike

III.10.4. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimes, në përmbushje të kriterit të mësipërm, rezulton se ky i fundit ka paraqitur dokumentacion si më poshtë vijon:

- Deklaratë e operatorit ekonomik “Bajrami N” sh.p.k. mbi disponimin e makinerive, ku deklarohet se disponon dy eskavator me goma
- Eskavator me goma Tip Hitachi EX 135
 - Deklaratë doganore Nr. R 8902, datë 09.02.2009 dhe dokumentacion shoqëruar
 - Foto
- Eskavator me goma i përdorur Tipi Zeppelin Z 216 Hitachi EX 135
 - Deklaratë doganore Nr. 1364, datë 23.06.2003
 - Vërtetim zhdoganimi datë 23.06.2003
 - Foto

III.10.5. Në nenin 46, pika 1/b e ligjit nr.9643 dt.20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar parashikohet se : “[...] Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret e mëposhtme, që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese: b) aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës; [...]”.

III.10.6. Në nenin 53, pika 3 të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”.

III.10.7. Në Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, neni 26, pika 8, parashikohet si më poshtë: “Për të provuar kapacitetet teknike dhe profesionale, autoriteti kontraktor kërkon:

- a) licenca profesionale të shoqërisë për realizimin e punimeve, objekt i kontratës, të lëshuara nga autoritetet kompetente shtetërore;dhe/ose
- b) dëshmi për fuqinë punëtore të operatorit ekonomik të nevojshëm për ekzekutimin e objektit të prokurimit;dhe/ose
- c) dëshmi për mjetet e pajisjet teknike, që ka në dispozicion apo që mund t'i vihen në dispozicion operatorit ekonomik për të përmbushurkontratën.

ç)

d) Vetëdeklarim nga operatori ekonomik që brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nëkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura, me vlerë të përbashkët ose të veçantë, jo më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon kandidati, sipas licencës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent. Në kuptim të përcaktimit të mësipërm, fjala “periudhë” nënkupton kohëzgjatjen e investimit të kryer sipas LPP-së nga çasti i shpalljes fitues e deri në kolaudimin e objektit/investimit.

III.10.8. Referuar legjislationit në fuqi për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës në respekt të nenit 46 pika 1 gërma “b”, të Ligjit Nr.9643 dt.20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, i cili parashikon se: “[...] *aftësia teknike: operatorët ekonomikë vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës [...]*”.

III.10.9. Në Kreun VIII, neni 74, “Bashkimi i operatorëve ekonomikë”, pika 1 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet: “*Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve i përfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës.*

Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi”.

Në Kreun VIII, neni 74, pika 2 po këtu, parashikohet: “*Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me prokurë përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi...”, ndërsa në pikën 3 parashikohet: “*Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”.**

III.10.10. Kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.10.11. Sqarojmë se, referuar rregullave të prokurimit publik, përmbushja e kriterëve dhe kërkesave të autoritetit kontraktor duhet të bëhet nga secili anëtar i bashkimit në përputhje me përqindjen e punëve të marra përsipër.

III.10.12. Nga shqyrtimi i dokumentave të tenderit, KPP vëren se, autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht që operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit duhet të paraqesin dokumentacionin e nevojshëm me anë të të cilit të vërtetojnë se disponojnë 2 (dy) “Eskavator me goma”, të cilët duhet të jenë të shoqëruar me dokumentacionin përkatës.

Nisur nga arsyeja e skualifikimit, KPP nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. dhe “Bajrami N” sh.p.k., konkretisht nga verifikimi i kontratës së bashkimit të përkohshëm të shoqërive si dhe nga verifikimi i zërave të punimeve të marra përsipër nga secili prej tyre, konstaton së operatori ekonomik “Bajrami N”, ka marrë përsipër 2 % të realizimit të kontratës, ndërsa operatori ekonomik “Salillari” sh.p.k. 98 % të saj. Nisur nga përqindja e përcaktuar në këtë kontratë, si edhe zërat e punëve të marra përsipër nga secili prej anëtarëve, do të bëhet edhe verifikimi i përmbushjes së kërkesave dhe kritereve të përcaktuara nga autoriteti kontraktor.

III.10.13. Referuar dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në sistemin e prokurimeve elektronike për këtë procedurë prokurimi, në lidhje me mjetet, konstatohet se operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k. si anëtar i bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. ka marrë përsipër të kryejë 2% të zërave të preventivit ku përfshihen zërat: Punime Pista Biciletave dhe Trotuari ne te Gjithe Objektin (nënzërat përkatës -F. V. bordure e vogel t=5cm ml, F. V.profil Inoksi perfshi borduren e betonit ml, Shtrese zhavor lumi t=10cm (nen bordure) m2, Struktura monolite betoni C 16/20 (nen bordure) m3, F.V. Bordure e madhe t=20cm ml, Shtrese zhavor lumi t=10cm (nen bordure) m2, Struktura monolite betoni C 16/20 (nen bordure) m3, F.V. granil i zi m2, F.V.Lame per zonen e pemeve perfshi dhe borduren ml, F.V. Bordure parapeti h=15cm, t=60cm ml, Veshje muri betoni me tulla dekorative t=12cm; Sinjalistika Ndricuese (nënzërat: Punime Ndricimi dhe sinjalizimi, Struktura monolite betoni C 25/30, F.V. Pusete plastike 40x40x40, kapak te forte RIC 1084+1086, F.V. Elektroda tokezimi te xingua 50x3mm, L=150c m, F.V.Kabell 4G x 2.5 mm (ushqimi), F.V.Kabell 4G x1.5 mm, F.V.Kabell 10G x1.5 mm², F.V.Kabell 8 x 0.5mm², F.V.percjelles PV-500 Ø 1.5 mm2, F.V. Tubo Plastik fleksibel d 63 mm me dy shtresa, F.V Kabell netëork (UTP Cat.5e), F.V.Kanaline metalike 210x65, F.V.Shirit metalik 20 mm(perfshihen edhe bulona dado kapse metalike), F.V kabell I Fibres Optike 8 fije ne tub Ø 25 mm, F.V clining, splicing, F V shtylla metalike H=7 ml d=160 mm, F.V e FO terminal Box, 8 CS conector, 8 fije, 1 tray, 8 splice protector, F.V patch cable, F.V closure, F.V. FO SFP modules dual, 1.25 Gb-LX, cisco compatible, V.Rregullator Semaforik kompleti (kompletuar me Detektore per sensore dhe OSU, V.Panele kontrasti per shtylle me krah, F.V.Shtylle llampadari e galvanizuar h=3.6m, spesor 4mm, F.V.shtylla me krah, h = 7.4m dhe krah - 6m, F.V.shtylla me krah, h = 7.4m dhe krah - 10m, V.Pulsant per kalimin e kembesoreve me touch dhe per te verber (Push Button), V.Boksit akustik per lajmerimin e kembesoreve te verber, V. Llambadar automjeti Led R.M-300(me drejtim) (kompleti), V.Llambadar tresh d 200 kembesori me numrator (kompleti), V.Llambadar per Bicikleta D 200, V. UPS Kompleti); Punime Sherbimi (nënzërat - V.Konfigurim 3G Router, V.Konfigurim Switchit te Fibres Optike, V.Konfigurim ÇTV, V.Integrimi I ÇTV me Serverin); Aparatura dhe Pajisje (Sinjalistika Ndricuese) – (nënzërat - F.Rregullator Semaforik kompleti (kompletuar me Detektore per sensore dhe OSU), F.Panele kontrasti per shtylle me krah /llampadar me RM300, F.Pulsant per kalimin e kembesoreve me touch dhe per te verber (Push Button), F.Boksit akustik per lajmerimin e kembesoreve te verber, F. Llambadar automjeti Led R.M-300(me drejtim) (kompleti), F.Llambadar Led -200 mm kembesori integruar me numrator (kompleti), F.Llambadar per Bicikleta Led -200 mm, F. UPS, F. Bateri per UPS, F. Kabineti, F. ÇTV (perfshire aksesoret), F. 3G Router, F. Switch I Fibres Optike), si edhe ka deklaruar se do të ketë në dispozicion për këtë procedurë prokurimi ndërmjet të tjerave edhe dy mjete ekskavatorë me goma.

III.10.14. Sa më sipër, nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k. konstatohet se, referuar kontratës së bashkëpunimit, ky operator ekonomik ka marrë përsipër vetëm 2% të zërave të të gjithë preventivit, një përqindje kjo, e cila në proporcion me sasinë e mjeteve të kërkuara, nuk rezulton në një numër konkret mjedesh që duhet të jenë në dispozicion të këtij operatori ekonomik.

Konkretisht, nisur nga arsyeja e skualifikimit, sqarojmë se, referuar përqindjes së marrë përsipër, si edhe zërave konkretë të përcaktuar në kontratën e bashkëpunimit, për ato zëra punimesh të marra përsipër, rezulton se, ky kriter nga ky operator ekonomik duhet të duhet të plotësohet në një masë të papërfillshme dhe të pallogaritshme duke mos plotësuar një shifër të numërueshme (0.04), çka rrjedhimisht nuk mund të konsiderohet edhe për nga ana matematikore një numër i plotë edhe në rast rumbullakimi të kësaj shifre.

Akoma më tej, ashtu siç u theksua edhe më lart, nga verifikimi i të gjithë zërave të punimeve të marra përsipër nga operatori ekonomik “Bajrami N”, si një nga anëtarët e bashkimit të përkohshëm të shoqërive “Salillari” sh.p.k. dhe “Bajrami N” sh.p.k., konstatohet se për asnjë nga zërat e punimeve që ka marrë përsipër nuk nevojitet disponimi i eskavatorëve.

Sa më sipër, KPP sqaron se, referuar rregullave të prokurimit publik, përmbushja e kriterëve dhe kërkesave të autoritetit kontraktor duhet të bëhet nga secili anëtar i bashkimit në përputhje me përqindjen e punëve të marra përsipër. Në rastin konkret, referuar përqindjes së marrë përsipër nga operatori ekonomik “Bajrami N” sh.p.k., në kontratën e bashkëpunimit, për procedurën e mësipërme të prokurimit, si edhe zërave konkretë të punëve që ky operator ka deklaruar se do të kryejë, KPP konstaton se për operatorin ekonomik “Bajrami N” sh.p.k. nuk është e domosdoshme disponimi i dy eskavatorëve.

Sa më sipër, KPP sqaron se, referuar rregullave të prokurimit publik, përmbushja e kriterëve dhe kërkesave të autoritetit kontraktor duhet të bëhet nga secili anëtar i bashkimit në përputhje me përqindjen e punëve të marra përsipër dhe elementët konkretë që do të kryejë.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.11. Lidhur me pretendimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. se arsyeja e skualifikimit “*Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë ”Salillari” shpk & ”Bajrami N” shpk janë krijuar me anë të kontratës së bashkëpunimit nr. 1694 repertori dhe nr. 452 koleksioni. Referuar elementëve konkretë të bashkëpunimit rezulton se anëtarëi i BOE “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër 2 % të punimeve dhe konkretisht:*

50 % të punimeve të Punime Pista, trotuari në të gjithë objektin (shuma G8) në vlerën:

$$38,855,338.8 / 2 = 19,427,669.4$$

Të gjithë punimet e sinjalistikës ndricuese shuma J1+J2 5,225,895

$$= 24,653,564.4$$

$$X3 \% \quad 739,606.932$$

$$\text{Total pa TVSH } 25,393,171.332$$

$$\% 1,776,111,282$$

$$= 1.43 \%$$

$$\text{Totali me TVSH } 25,393,171.332 \times 1.2 = 30,471,805.5984$$

$$\text{Paisje } 9,477,400$$

Total me TVSH 39,949,205.5984

% 2,131,333,538

1.87 %

Pra referuar Formularit të Ofertës, rezulton që anëtari I bashkimit të operatorëve ekonomikë “Bajrami N” shpk ka marrë përsipër referuar Preventivit 1.43 % të punimeve të ndërtimit (pa TVSH) dhe 1.87 % të punimeve të ndërtimit me TVSH përfshirë paisjet e cila është më e vogël se 2% që ka marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit. Kjo bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM 914/2014 e cila parashikon se “Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me procure përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi i operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. Sa më sipër anëtari i BOE ka marrë përsipër kryerjen e shërbimit në një vlerë më të vogël se angazhimi i marrë përsipër referuar kontratës së bashkëpunimit çka bie në kundërshtim me nenin 74 pika 2 të VKM. Të nëjtin qëndrim ka mbajtur KPP edhe në Vendimet KPP 823/2016, KPP”, nuk qëndron, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.11.1. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k., rezulton se, është paraqitur dokumenti me emërtimin Kontratë Bashkëpunim për Bashkimin e Përkohshëm të Shoqërive, ndërmjet shoqërisë “Salillari” sh.p.k. dhe shoqërisë “Bajrami N” sh.p.k., nga ku shoqëria “Salillari” sh.p.k. merr përsipër për zbatimin e kontratës sipas preventivit në masën 98 % dhe “Bajrami N” sh.p.k. merr përsipër në masën 2 %. Gjithashtu është paraqitur edhe dokumenti Prokurë e Posaçme, sipas së cilës shoqëria “Salillari” sh.p.k. është përfaqësuese e këtij bashkimi operatorësh ekonomikë.

Konkretisht:

Shoqëria “Bajrami N” sh.p.k. do të kryejë zërat respektivë si më poshtë

PUNIME PISTA BICILETAVE DHE TROTUARI NE TE GJITHE OBJEKTIN (50%)

12. F. V. bordure e vogël t=5cm ml
13. F. V. profil Inoksi perfshi borduren e betonit ml
14. Shtrese zhavor lumi t=10cm (nen bordure) m2
15. Struktura monolite betoni C 16/20 (nen bordure) m3
16. F.V. Bordure e madhe t=20cm ml
17. Shtrese zhavor lumi t=10cm (nen bordure) m2
18. Struktura monolite betoni C 16/20 (nen bordure) m3
19. F.V. granil i zi m2
20. F.V.Lame per zonen e pemeve perfshi dhe borduren ml
21. F.V. Bordure parapeti h=15cm, t=60cm ml
22. Veshje muri betoni me tulla dekorative t=12cm

SINJALISTIKA NDRICUESE (100%)

Punime Ndricimi dhe sinjalizimi

31. *Struktura monolite betoni C 25/30*
32. *F.V. Pusete plastike 40x40x40, kapak te forte RIC 1084+1086*
33. *F.V. Elektroda tokezimi te xinguara 50x3mm, L=150c m*
34. *F.V.Kabell 4G x 2.5 mm (ushqimi)*
35. *F.V.Kabell 4G x1.5 mm*
36. *F.V.Kabell 10G x1.5 mm²*
37. *F.V.Kabell 8 x 0.5mm²*
38. *F.V percjelles PV-500 Ø 1.5 mm²*
39. *F.V. Tubo Plastik fleksibel d 63 mm me dy shtresa*
40. *F.V Kabell netëork (UTP Cat.5e)*
41. *F.V.Kanaline metalike 210x65*
42. *F.V.Shirit metalik 20 mm(perfshihen edhe bulona dado kapse metalike)*
43. *F.V kabell I Fibres Optike 8 fije ne tub Φ 25 mm*
44. *F.V clining, splicing*
45. *F V shtylla metalike H=7 ml d=160 mm*
46. *F.V e FO terminal Box, 8 CS conector, 8 fije, 1 tray, 8 splice protector*
47. *F.V patch cable*
48. *F.V closure*
49. *F.V. FO SFP modules dual, 1.25 Gb-LX, cisco compatible*
50. *V.Rregullator Semaforik kompleti (kompletuar me Detektore per sensore dhe OSU)*
51. *V.Panele kontrasti per shtylle me krah*
52. *F.V.Shtylle llampadari e galvanizuar h=3.6m, spesor 4mm*
53. *F.V.shtylla me krah, h = 7.4m dhe krah - 6m*
54. *F.V.shtylla me krah, h = 7.4m dhe krah - 10m*
55. *V.Pulsant per kalimin e kembesoreve me touch dhe per te verber (Push Button)*
56. *V.Boksit akustik per lajmerimin e kembesoreve te verber*
57. *V. Llambadar automjeti Led R.M-300(me drejtim) (kompleti)*
58. *V.Llambadar tresh d 200 kembesori me numrator (kompleti)*
59. *V.Llambadar per Bicikleta D 200*
60. *V. UPS Kompleti*

Punime Sherbimi (100%)

5. *V.Konfigurim 3G Router*
6. *V.Konfigurim Switchit te Fibres Optike*
7. *V.Konfigurim ÇTV*
8. *V.Integrimi I ÇTV me Serverin*

Aparatura dhe Pajisje (SINJALISTIKA NDRICUESE) (100%)

14. *F.Rregullator Semaforik kompleti (kompletuar me Detektore per sensore dhe OSU)*
15. *F.Panele kontrasti per shtylle me krah /llampadar me RM300*
16. *F.Pulsant per kalimin e kembesoreve me touch dhe per te verber (Push Button)*

17. *F.Boksit akustik per lajmerimin e kembesoreve te verber*
18. *F. Llambadar automjeti Led R.M-300(me drejtim) (kompleti)*
19. *F.Llampadar Led -200 mm kembesori integruar me numrator (kompleti)*
20. *F.Llampadar per Bicikleta Led -200 mm*
21. *F. UPS*
22. *F. Bateri per UPS*
23. *F. Kabineti*
24. *F. ÇTV (perfshire aksesoret)*
25. *F. 3G Router*
26. *F. Switch I Fibres Optike*

III.11.2. Në sistemin e prokurimeve elektronike rezulton se është paraqitur dokumenti Formular i ofertës së bashkimit të operatorëve ekonomikë nga ku konstatohet se në këtë formular, është paraqitur edhe preventivi përkatës.

Nga verifikimi rezulton se, zërat dhe vlerat që ka marrë përsipër secili anëtar i bashkimit të operatorëve ekonomikë përputhen si në kontratën e bashkëpunimit ku kanë përcaktuar përqindjen dhe bashkëlidhur edhe preventivi përkatës për secilin operator ekonomik anëtar të këtij bashkimi, ashtu edhe në formularin e ofertës.

Gjithashtu, nisur nga pretendimi i operatorit ekonomik ankimues, nga verifikimi rezulton se zërat shumë e vlerave të elementëve konkretë të marrë përsipër në kontratën e bashkëpunimit përputhen me zërat e detajuar e të përcaktuar në formularin e ofertës së paraqitur nga ky bashkim operatorësh ekonomikë. Nga ana tjetër, nga verifikimet e bëra, konstatohet një diferencë në vlerë të papërfillshme, që referuar përllogaritjeve të bëra, nuk ka asnjë ndikim në plotësimin e kriterëve për kuaifikim, kjo në kuadër të interesit publik, rëndësisë së vlerës dhe natyrës specifike të kësaj procedure prokurimi.

Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit.

Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. ka paraqitur dokumentacionin e duhur në përmbushje të kriterit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit, sipas së cilës ka ndarë në kontratën e bashkëpunimit përqindjen dhe zërat konkretë që do të kryejë secili, referuar preventivit të kërkuar nga autoriteti kontraktor.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, nenit 28 të VKM-së nr. 184, datë 17.03.2010 “Për miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Alb Building” sh.p.k. & “Euroteorema Peqin” sh.p.k. & “Liqeni VII” sh.a. & “Communication Progres” sh.p.k. në procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur*”, me nr. REF-26436-06-13-2019, me objekt: “*Rehabilitimi i segmentit rrugor “Mbikalimi pallati me shigjeta – Rrethrotullimi Shqiponja”, Loti I*”, me fond limit 2.250.950.653,25 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 22.07.2019, nga autoriteti kontraktor, Autoriteti Rrugor Shqiptar”.
 2. Të pranojë ankesën e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k., në procedurën e mësipërme të prokurimit.
 3. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së për skualifikimin e bashkimit të operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k. dhe të korrigjojë shkeljet e konstatuara si më sipër, duke e kualifikuar këtë operator ekonomik.
 4. Autoriteti kontraktor brenda 10 ditëve të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
 5. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet për kthimin e tarifës financiare të paguar nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Salillari” sh.p.k. & “Bajrami N” sh.p.k.
 6. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.
 7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 1429 Protokolli
Datë 23.08.2019

Nr. 1431 Protokolli
Datë 23.08.2019

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha