

Dorëzuar: Tiranë, janar 2019

Raport teknik

Projektimi gjeoteknik dhe strukturor i strukturave mbajtëse për stabilizimin e rrëshqitjes në kodrën e Cfakës, pranë rrugës nationale Gjirokastër - Kakavijë

(Projekti: "Studim - projektim masa inxhinierike për stabilizimin e rrëshqitjes së masës në kodrën e Cfakës", pranë rrugës nationale Gjirokastër - Kakavijë)

Pregatitur nga: Dr. Inxh. Erion Bukaçi

Përmbajtja

<i>Përmbajtja</i>	2
<i>Lista e Figurave</i>	4
<i>Lista e Tabelave</i>	5
<i>1. Qëllimi</i>	5
<i>2. Dokumentat referues</i>	5
<i>3. Standartet</i>	7
<i>4. Materialet</i>	7
<i>5. Hyrje</i>	7
<i>6. Vlerësimi i parametrave të shkëmbit për llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore</i>	10
<i>7. Ngarkesat dhe kombinimet e ngarkesave</i>	13
<i>7.1 Vlerësimi i parametrave të sizmikë për llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore</i>	14
<i>7.1.1 Vlerësimi i parametrave sizmik për rrëshqitjet</i>	15
<i>7.1.2 Vlerësimi i parametrave sizmik për strukturat mbajtëse</i>	15
<i>8. Analiza Strukturore dhe Gjeoteknikë e masave 1 dhe 3</i>	15
<i>8.1 Analiza Gjeoteknikë e masivit në gjendje natyrore</i>	15
<i>8.1.1 Niveli i lartë i ujit, pa veprimin e sizmicitetit</i>	16
<i>8.1.2 Niveli i ulët i ujit, pa veprimin e sizmicitetit</i>	16
<i>8.1.3 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit</i>	17
<i>8.2 Analiza Gjeoteknikë e masivit mbas vendosjes së pilotave</i>	18
<i>8.2.1 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit</i>	18
<i>8.2.2 Niveli i lartë i ujit (nuk funksionojnë drenazhet), me veprimin e sizmicitetit (pilotat 1 dhe 3)</i>	18
<i>8.3 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknikë e ramës me pilota 1 (Masa 1)</i>	19
<i>8.3.1 Kontrolli i ramës me pilota 1 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar</i>	19
<i>8.3.2 Kontrolli i ramës me pilota 1 me anë të metodës së elementëve të fundëm. Modelimi tre dimensional</i>	23
<i>8.4 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknikë e perdes me pilota 3 (Masa 3)</i>	26
<i>8.4.1 Kontrolli i perdes me pilota 3 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar</i>	26

9. Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e masave 2 dhe 4.....	29
9.1 Analiza Gjeoteknike e masivit në gjendje natyrore.....	29
9.1.1 Niveli i lartë i ujit, pa veprimin e sizmicitetit	29
9.1.2 Niveli i ulët i ujit, pa veprimin e sizmicitetit	30
9.1.3 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit.....	31
9.2 Analiza Gjeoteknike e masivit mbas vendosjes së pilotave.....	31
9.2.1 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit.....	31
9.2.2 Niveli i lartë i ujit (nuk funksionojnë drenazhet), me veprimin e sizmicitetit (pilotat 2 dhe 4).....	32
9.3 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e ramës me pilota 2 (Masa 2).....	32
9.3.1 Kontrolli i ramës me pilota 2 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar	33
9.3.2 Kontrolli i ramës me pilota 2 me anë të metodës së elementeve të fundëm. Modelimi tre dimensional.....	35
9.4 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e perdes me pilota 4 (Masa 4).....	39
9.4.1 Kontrolli i perdes me pilota 4 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar	39
10. Përbledhje dhe përfundime.....	42
Shtojca A	A
Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknike dhe strukturore të pilotave 1	A
Shtojca B	B
Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknike dhe strukturore të pilotave 3	B
Shtojca C	C
Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknike dhe strukturore të pilotave 2	C
Shtojca D	D
Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknike dhe strukturore të pilotave 4	D
Shtojca E	E

<i>Rezultatet e llogaritjeve të projektimit të traut të pilotave, traut lidhës dhe pilotave 1</i>	<i>E</i>
<i>Shtojca F</i>	<i>F</i>
<i>Rezultatet e llogaritjeve të projektimit të traut të pilotave, traut lidhës dhe pilotave 2</i>	<i>F</i>

Lista e Figurave

<i>Figura 1 Paraqitura e zonave ku janë bërë llogaritjet në këtë raport</i>	<i>8</i>
<i>Figura 2 Prerje e zonave ku janë bërë llogaritjet</i>	<i>9</i>
<i>Figura 3 Klasifikimi i masivit shkëmbor sipas sistemit GSI (Ref12)</i>	<i>12</i>
<i>Figura 4 Qasjet dhe faktorët parcialë sipas EC7 (Ref7, Ref14)</i>	<i>14</i>
<i>Figura 5 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 1 dhe 3, nivel i lartë uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 0.99</i>	<i>16</i>
<i>Figura 6 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 1 dhe 3, nivel i ulët uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 1.04</i>	<i>17</i>
<i>Figura 7 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 1 dhe 3, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 0.83</i>	<i>17</i>
<i>Figura 8 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 1 dhe 3, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 1.15 (me pilota)</i>	<i>18</i>
<i>Figura 9 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 1 dhe 3, nivel i lartë i uji</i>	<i>19</i>
<i>Figura 10 Rezultatet e analizës së ekilibrit për ramën me pilota 1</i>	<i>20</i>
<i>Figura 11 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 1</i>	<i>21</i>
<i>Figura 12 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 1</i>	<i>22</i>
<i>Figura 13 Modelimi 3D i ramës me pilota 1 dhe analiza e dimensionimi me FEM</i>	<i>23</i>
<i>Figura 14 Skema e deformimit të ramës me pilota 1, modelimi FEM</i>	<i>24</i>
<i>Figura 15 Momentet përkulese në kN*m, pilotat b/a 80 cm diameter (Pilotat 1)</i>	<i>25</i>
<i>Figura 16 Momentet përkulëse në kN*m, trarët lidhës të pilotave (Pilotat 1)</i>	<i>25</i>
<i>Figura 17 Armimi i trarëve lidhës të pilotave 1 (njësia cm²)</i>	<i>26</i>
<i>Figura 18 Rezultatet e analizës së ekilibrit për perden me pilota 3</i>	<i>27</i>
<i>Figura 19 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 3</i>	<i>27</i>
<i>Figura 20 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 3</i>	<i>28</i>
<i>Figura 21 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 2 dhe 4, nivel i lartë uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 0.97</i>	<i>30</i>
<i>Figura 22 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 2 dhe 4, nivel i ulët uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 1.12</i>	<i>30</i>
<i>Figura 23 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 2 dhe 4, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 0.84</i>	<i>31</i>
<i>Figura 24 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 2 dhe 4, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 1.36 (me pilota)</i>	<i>32</i>
<i>Figura 25 Llogaritjet gjeoteknikë, masat 2 dhe 4, nivel i lartë i uji</i>	<i>32</i>
<i>Figura 26 Rezultatet e analizës së ekilibrit për ramën me pilota 2</i>	<i>33</i>
<i>Figura 27 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 2</i>	<i>34</i>

<i>Figura 28 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 2.....</i>	<i>35</i>
<i>Figura 29 Modelimi 3D i ramës me pilota 2 dhe analiza e dimensionimi me FEM.....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 30 Skema e deformimit të ramës me pilota 2, modelimi FEM</i>	<i>37</i>
<i>Figura 31 Momentet përkulese në kN*m, pilotat b/a 80 cm diameter (Pilotat 2).....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 32 Momentet përkulëse në kN*m, trarët lidhës të pilotave (Pilotat 2)</i>	<i>38</i>
<i>Figura 33 Armimi i trarëve lidhës të pilotave 2 (njësia cm2).....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 34 Rezultatet e analizës së ekilibrit për ramën me pilota 4.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 35 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 4.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 36 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 4.....</i>	<i>41</i>

Lista e Tabelave

<i>Tabela 1 Parametrat e dherave (Ref11)</i>	<i>10</i>
<i>Tabela 2 Parametrat e shkëmbit nga provat në laborator (Ref11)</i>	<i>11</i>
<i>Tabela 3 Parametrat e shkëmbit për përdorim në llogaritje.....</i>	<i>11</i>

1. Qëllimi

Ku rapport është mbështetës i projektit me titull: "Studim – projektim masa inxhinierike për stabilizimin e rrëshqitjes së masës në kodrën e Cfakës", pranë rrugës nationale Gjirokastër – Kakavijë.

Qëllimi i këtij reporti teknik është që të paraqesi llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore në lidhje me strukturat mbajtëse për stabilizimen e masës në kodrën a Cfakës..

2. Dokumentat referues

Referenca	Titulli i dokumentit
Ref1. ToR.pdf	Detyre Projektimi 1. Studim-Projektim masa inxhinierike per stabilizimin e rrëshqitjes se mases ne kodren e Cfakes, prane rruges nationale Gjirokaster-Kakavije 1a. Studim gjeologo-inxhinierik, shpime gjeologjike+analiza laboratorike per objektin e mases ne kodren e Cfakes, prane rruges nationale Gjirokaster-Kakavije
Ref2. Metodologja - Kodra e Cfakes.pdf	Propozim Teknik, Korrik 2018 1. Studim-Projektim masa inxhinierike per stabilizimin e rrëshqitjes se mases ne kodren e Cfakes, prane rruges nationale Gjirokaster-Kakavije 1a. Studim gjeologo-inxhinierik, shpime gjeologjike+analiza laboratorike per objektin e

	mases ne kodren e Cfakes, prane rruges nationale Gjirokaster-Kakavije
Ref3. Raport -Bashkia 2011.pdf	RAPORT: Mbi kushtet gjeologo – inxhinierike të shpatit lindor të kodrës së Cfakës dhe në zonën në perëndim të urës së Nanxës në Qytetin e Gjirokastrës. Autor Ing. Thanas Llahana, Ing Çano Nora
Ref4. Topografi Xref.dwg	Rilevimi i zonës
Ref5. Raport Sizmik.pdf	Studim Sizmik me metodën e përthyrrjes së valëve Rrëshqitja Gjirokastër
Ref6. EN1998-5	Eurocode 8: Design of structures for earthquake resistance – Part 5: Foundations, retaining structures and geotechnical aspects
Ref7. EN1997-1	Eurocode 7: Geotechnical design - Part 1: General rules
Ref8. EN1992-1-1	Eurocode 2: Design of concrete structures - Part 1-1 : General rules and rules for buildings
Ref9. EN1998-1	Eurocode 8: Design of structures for earthquake resistance – Part 1: General rules, seismic actions and rules for buildings
Ref10. Sizmiciteti, Sizmotektonika dhe Vlerësimi i Rrezikut Sizmik në Shqipëri	Sizmiciteti, Sizmotektonika dhe Vlerësimi i Rrezikut Sizmik në Shqipëri (Sh. Aliaj, S. Koçiu, B. Muço, E. Sulstarova)
Ref11. Raporti Gjeologjik Rev01.pdf	Raporti gjeologjik, Nëntor 2018, 1. Studim-Projektim masa inxhinierike per stabilizimin e rreshqitjes se mases ne kodren e Cfakes, prane rruges nationale Gjirokaster-Kakavije 1a. Studim gjeologo-inxhinierik, shpime gjeologjike+analiza laboratorike per objektin e mases ne kodren e Cfakes, prane rruges nationale Gjirokaster-Kakavije
Ref12. Metodat stokastike në projektimin e tuneleve	“Metodat stokastike në projektimin e tuneleve”, Disertacion përmbrojtjen e gradës shkencore “Doktor”, Fakulteti i Inxhinieri Ndërtimit, Universiteti Politeknik i Tiranës, 2016 (Erion Bukaçi)
Ref13. EN 1990 (2002): Eurocode 0	EN 1990 (2002): Eurocode 0 - Basis of structural design
Ref14. Smith's Elements of Soil Mechanics	Smith's Elements of Soil Mechanics, 8th Edition
Ref15. nhi15047.pdf	FHWA NHI-15-047 - Load and Resistance Factor Design (LRFD) For Highway Bridge Superstructures

3. Standardet

EN1998-01: Eurocode 8: Design of structures for earthquake resistance – Part 1: General rules, seismic actions and rules for buildings

EN1998-5: Eurocode 8: Design of structures for earthquake resistance – Part 5: Foundations, retaining structures and geotechnical aspects

EN1997-1: Eurocode 7: Geotechnical design - Part 1: General rules

EN1992-1-1: Eurocode 2: Design of concrete structures - Part 1-1 : General rules and rules for buildings

4. Materialet

Celik me $500\text{N/mm}^2 \leq f_{yk} \leq 600\text{N/mm}^2$, Zgjatimi relative euk $> 7.5\%$, Raporti keputje/rrijedhshmeri $1.15 \leq f_t/f_y \leq 1.35$

Beton: C25/30

5. Hyrje

Shpati që kërkon ndërhyrje për stabilizimin e rrëshqitjeve ndodhet në pjesën jugore të qytetit të Gjirokastrës, në krahun lindor-verilindor të kodrës së Cfakës, në të djathtë të rrugës nationale Gjirokastër-Kakavijë (Ref2).

Shpati verilindor dhe ai lindor i kodres ne lagjen “Punetori”, ku eshte konstatuar zona me rrezikshmerine me te larte ne shembjen e banesave ekzistuese. Ky Shpat ndodhet ne te djathte te rruges nationale Gjirokaster-Kakavije, apo kalon zonen e quajtur “Postblloku”, ne krahun lindor-verilindor te kodres se Cfakes.

- Sipas konstatimeve te marra ne terren, ne kete zone toka ka pesuar carje ne disa pjese te saj. Kjo gje ka shkaktuar demtime dhe plasaritje ne shtepite perreth. Ne kete shpat me shtrirje pothuajse me drejtim veriperendim-juglindje dhe renie verilindorelindore, jane konstatuar dhe vleresuar ne aspektin gjeologo – inxhinierik disa fenomene rrreshqitjeje te segmentuara, ne kohe te ndryshme, per te cilat jane paraqitur relacionet perkate se rekomandimet per masa inxhinierike.
- Ne shpatin ne fjale, kemi nje perputhje pothuajse perfekte te elementeve te shtrirjes dhe te renies se shpatit me elementet e shtrirjes dhe te renies se shtresave flishore, qe ndertojne kete shpat.
- Relievi eshte mjaft i onduluar dhe i copetuar per shkak te erozionit dhe fenomeneve te rrreshqitjes te ndodhura ne menyre te segmentuar ne kohe te ndryshme, si dhe mbushjeve me materiale nga germimet gjate hapjes se themeleve te objekteve te ndertuara ne kete shpat.

Objektet e afektuara nga fenomeni i rrreshqitjes ne kete shpat jane si me poshte (Ref2):

1. Banesa e Z.Dritan Braho

2. Pallati me nr.prone 7/39 (Pallati 1) dhe pjesa poshte pallatit, si dhe pallati nr.2 ne jug te kodres

Baza e rreshqitjes ndodhet poshte banesës se Z.Braho ne një distance 22m nga ajo. Gjithashtu muri rrethues mbajtes i banesës se Z.Braho me lartesi 3.5 m, ne pjesen veriore te tij , paraqet disa carje te rendeve te uleta, milimetrike. Ne kete banese dallohen disa demtime, si carjet ne muret me permasa deri

Rreshqitja mes banesës dhe pallatit nr.7/39 eshte aktivizuar nga germimet per objektet ne pjesen fundore te shpatit. Tashme paraqitet me e stabilizuar. Cdo nderhyrje ne shpatin e studiuar, sidomos ne pjesen fundore te tij me germime dhe ne pjesen e siperme me ujera te teperta ka sjelle ne vite prishje ekuilibri te segmenteve ne shpat. (Ref2)

Llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore të paraqitura në këtë report, u përkasin pjesëve 1, 2, 3, dhe 4 (shiko Figura 1 dhe vizatimet përkatëse)

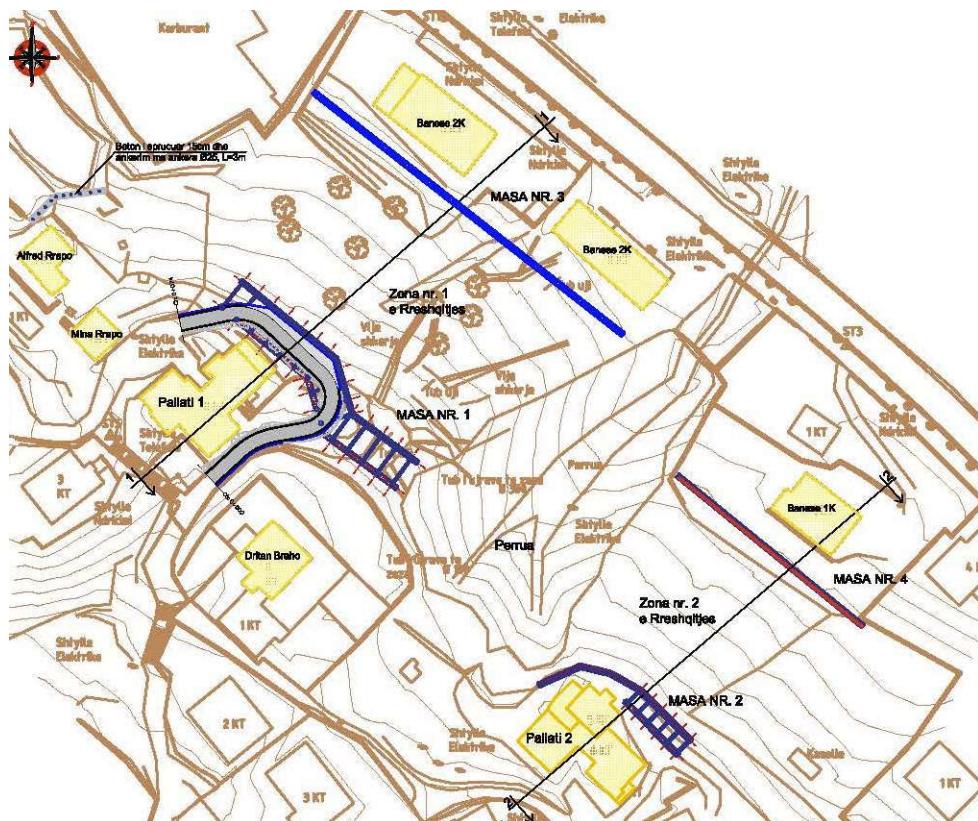


Figura 1 Paraqitura e zonave ku janë bërë llogaritjet në këtë report

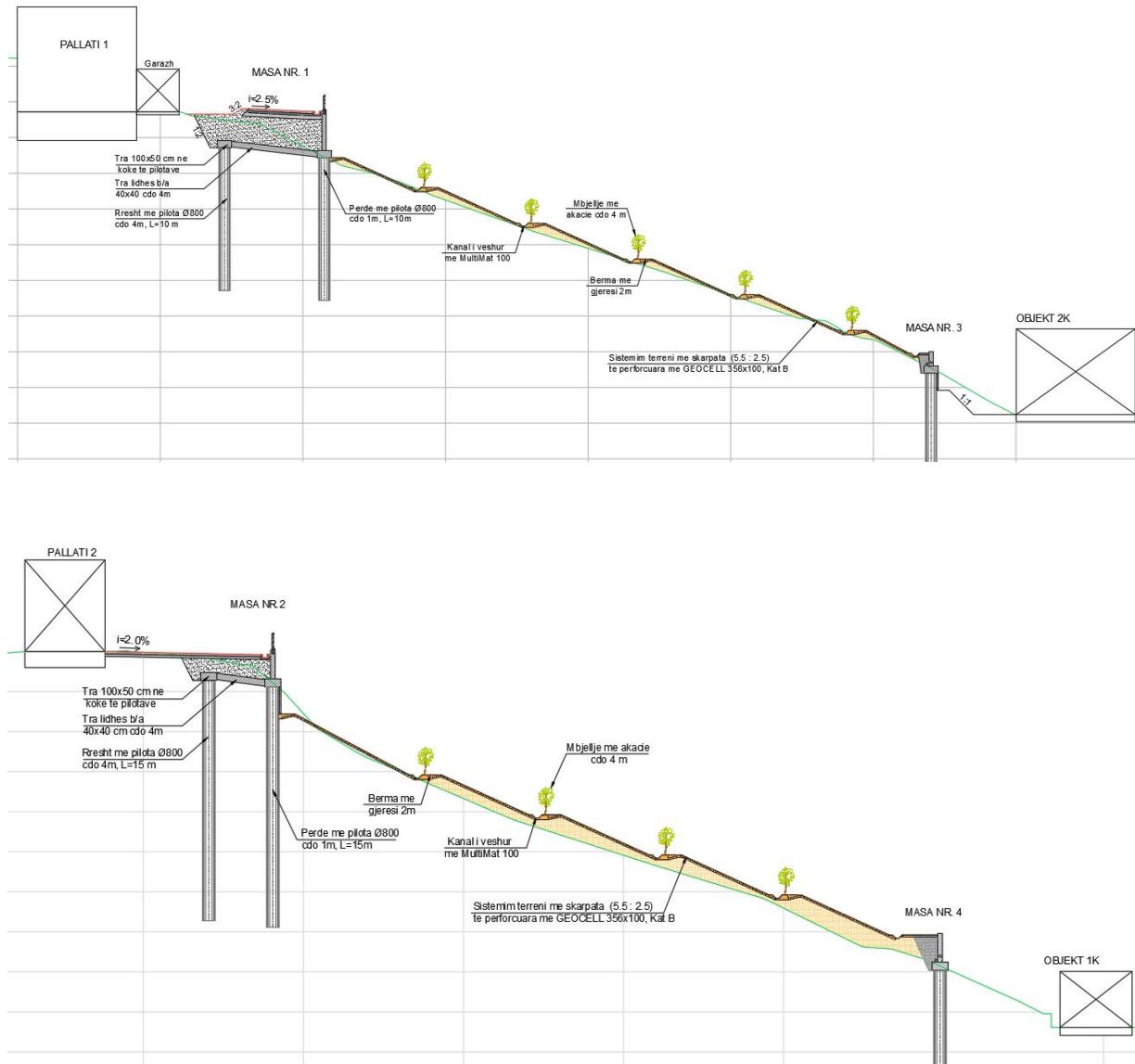


Figura 2 Prerje e zonave ku janë bërë llogaritjet

Në pjesët 1 dhe 2, Figura 1 dhe Figura 2, do të vendosen pilota, në formë rame me dy rreshta pilotash dhe të lidhura me trarë në kokat e tyre.

Në pjesët 3 dhe 4, Figura 1 dhe Figura 2, do të vendosen pilota në një rresht, me një mur b/a mbi to.

Modelet llogaritës të pilotave, janë 2D dhe 3D. Modeli 2D kontrollon qëndrusehmërinë e përgjithshme të shpatit me dhe pa pilota, kurse modeli 3D shërben për dimensionimin e pilotave

dhe trarëve lidhës të tyre. Thellesia e pilotave është llogaritur paraprakisht me anë të një analize ekilibri dhe është kontrolluar me modelet llogaritës.

Metoda e elementeve të fundëm është përdorur në modelet llogaritës 2D dhe 3D. Ngarkesat dhe kombinimet janë marrë konform EC 1997 – 1 (Ref7).

6. Vlerësimi i parametrave të shkëmbit për llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore

Bazuar në studimin gjeologjik (Ref11), studimin sismik (Ref5) , vlerësimin sismik të zonës (Ref10) dhe duke përdorur disa nga metodat më të reja në fushën e inxhinierisë gjeoteknikë në përgjithësi dhe mekanikës së shkëmbit në veçanti (Ref6, Ref7, Ref8, Ref9, Ref11), u bë vlerësimi i parametrave fiziko – mekanikë të masivit shkëmbor.

Parametrat e dherave, janë marrë sipas raportit, bazuar në katër sondat e realizuara (Ref11). Përbledhje e parametrave të dherave, jepen në Tabela 1.

Tabela 1 Parametrat e dherave (Ref11)

Sonda	S2	S2	S5	S5
Kampioni	S2-SC1	S2-SC2	S5-D1	S5-SC1
Thellësia (m)	4.20-4.60	13.20-13.50	1.50-2.50	3.20-3.50
W (%)	15.2	19.2	10.9	10.1
γ (kN/m³)	19.6	20.6		
γ_o (kN/m³)	26.5	26.7	26.9	26.7
e				
LL (%)	36.5	41.8	41.7	39.5
PL (%)	24	23.3	26.4	23.3
PI (%)	12.5	18.5	15.3	16.2
Zhavorr(%)	28	39.3	39.2	37.5
Rërë (%)	17.6	21	23.3	20
Pluhur (%)	29	17.7	20.6	19.2
Argjilë (%)	25.4	22	16.9	23.3
USCS	CL	CL	ML	CL
UCS (kPa)	243			
φ (°)	29.6	29.5		
c (kPa)	45.4	31.6		

Për të përcaktuar parametrat e shkëmbit, janë përdorur rezultatet e 4 sondave të realizuara (Ref11), dhe është bërë vlerësimi i parametrave të nevojshëm për llogaritjen e qëndrueshmërisë së pjerrësive dhe të masave mbrojtëse. Përbledhje e këtyre parametrave, jepet në Tabela 2.

Tabela 2 Parametrat e shkëmbit nga provat në laborator (Ref11)

Borehole	P1-AMP	S1	S5
Sample	C1	C1	C2
Depth (m)	1.0-1.2	6.30-6.50	9.50-9.80
φ_{peak} (°)	45.47		
c_peak (kPa)	220		
φ_{res} (°)	32.43		
c_res (kPa)	90		
UCS (MPa)		10.78	17.43
Etan (GPa)		2.35	3.92
Esec (GPa)		2.64	3.82
Eave (GPa)		2.5	3.72
UCS		5.39	8.72

- Vlerësim i autorit të raportit nga vrojtimi në vend dhe nga të dhënrat e tjera të vendosura në dispozicion (Ref3, Ref4, Ref5, Ref11)

Nga vlerësimi i parametrave të mësipërm, mund të jepen të dhënrat e mëposhtme (Tabela 3) për zonat dhe shtresat e ndryshme, për vlerësimin e shkëmbit pa çarje. U bërdor linearizimi i Kriterit Hoek – Brown (Ref12) për të marrë parametrat e Mohr – Coulomb të shkëmbit masiv, megjithëse në llogaritje janë përdorur të dhënrat hyrëse sipas kriterit Hoek – Brown, i cili është një kriter jolinear, në dallim nga Mohr – Coulomb i cili është kriter linear (Ref12).

Me aplikimin e kriterit të Hoek – Brown të Përgjithësuar (Ref12), u llogaritën parametrat për masivin shkëmbor (sa për reference, pasi programet llogaritëse të përdorura kanë të përfshirë kriterin e përgjithësuar të Hoek – Brown si kriter rezistencë për shkëmbinjtë.

Tabela 3 Parametrat e shkëmbit për përdorim në llogaritje

Borehole	P1-AMP	S1	S5
Sample	C1	C1	C2
Depth (m)	1.0-1.2	6.30-6.50	9.50-9.80
mi	10	15	15
D	0	0	0
GSI_{max}		40	60
GSI_{min}		30	50
mb(max)		1.7598	3.5948
mb(min)		1.2313	2.5152
a(max)		0.5114	0.5028
a(min)		0.5223	0.5057
s(max)		0.001273	0.011744
s(min)		0.000419	0.003866
φ_m_max (°)		30.98	37

$\phi_m \text{ min } (^\circ)$		27.94	34
$c_m \text{ max } (\text{MPa})$		0.5216	1.1388
$c_m \text{ min } (\text{MPa})$		0.4382	0.9813
$E_m \text{ max } (\text{MPa})$		421.48	1986.4
$E_m \text{ min } (\text{MPa})$		214.85	1173.45

Figura 3 tregon pozicionin e secilës shtresë në diagramën e GSI, gjithashtu edhe vlerësimin përkatës sipas sistemit GSI.

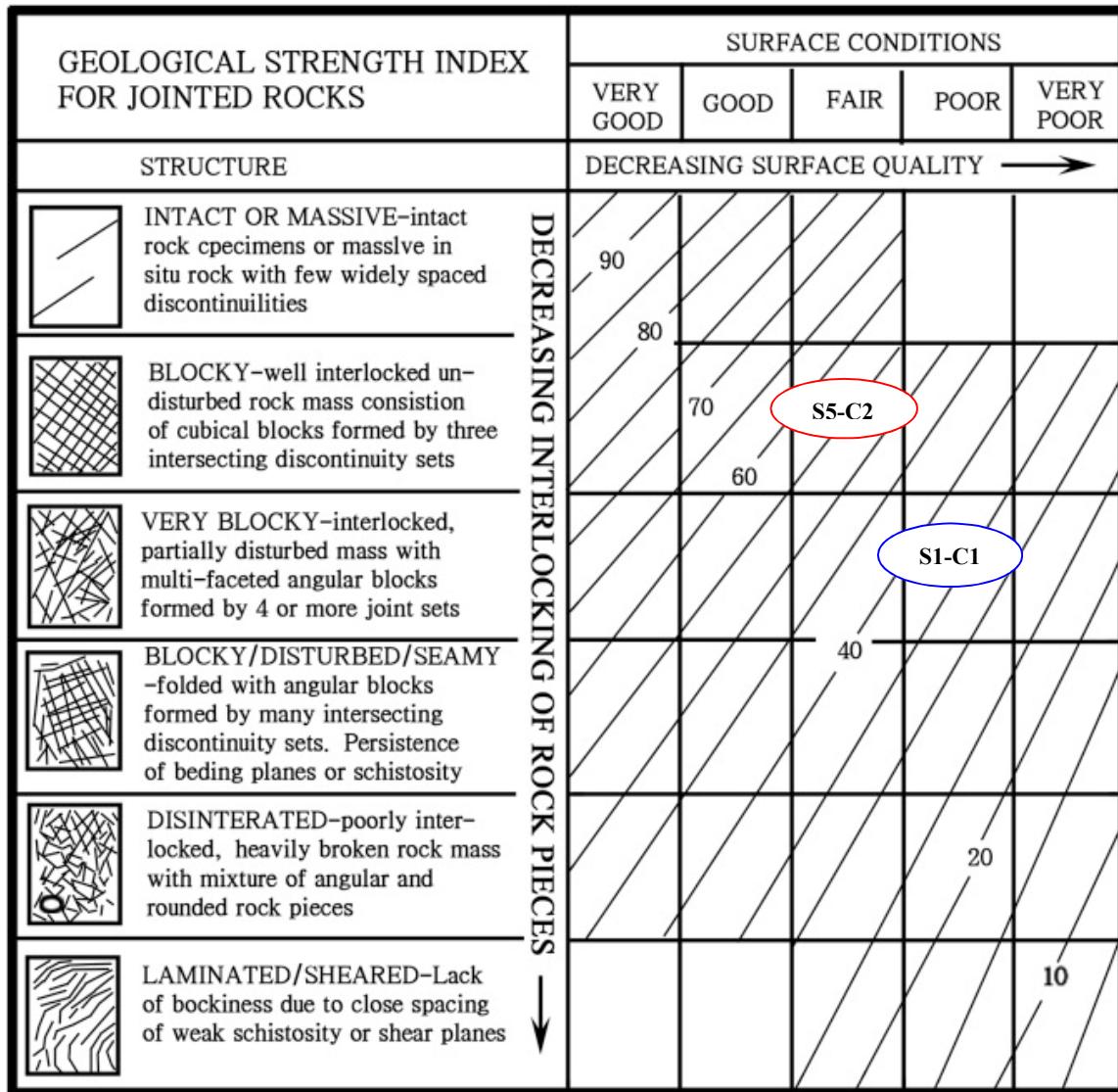


Figura 3 Klasifikimi i masivit shkëmbor sipas sistemit GSI (Ref12)

7. Ngarkesat dhe kombinimet e ngarkesave

Gjendjet kufitare limite sipas Eurocode 7 kërkojnë përdorimin e faktorëve parcialë për veprimet (ose efektet e veprimeve) për të përfituar E_d dhe për rezistencat për të përfituar R_d , të cilat përdoren në inekuacionin e mëposhtëm (Ref7):

$$E_d \leq R_d$$

Për gjenden kufitare të shërbimit, kontrollohet inekuacioni (Ref7):

$$E_d \leq C_d$$

Ku:

E_d = vlera e projektimit e efektit të veprimeve

R_d = vlera e projektimit e rezistencës

C_d = vlera limite e efektit të veprimeve e llogarituar me faktorë parcialë njësi (psh përdoret në rastin e uljeve)

Gjendjet kufitare të projektimit të cilat janë përdorur në këtë raport, bazuar në Eurocode, janë:

EQU – Humbja e ekuilibrit të strukturës, e konsideruar si një trup rigjid, ku ndryshime minimale në veprime ose në shperndarjen e tyre, janë të rëndësishme dhe rezistencat e materialeve kryesisht nuk janë kryesore. (Ref13)

STR – Dështim i brendshëm ose deformim I madh I structures, ku rezistenca e materialeve të ndërtimit është e rëndësishme në projektim (Ref13)

GEO – Dështim ose deformimi i madh i bazamentit, në të cilin fortësia e dheut ose e shkëmbit është e rëndësishme në krijimin e rezistencës (Ref13)

Për gjendet kufitare STR dhe GEO, përdoren kombinimet e mëposhtme (Ref13):

$$\left\{ \sum_{j \geq 1} \gamma_{G,j} G_{k,j} + \gamma_P P + \gamma_{Q,1} \psi_{0,1} Q_{k,1} + \sum_{i > 1} \gamma_{Q,i} \psi_{0,i} Q_{k,i} \right\} \quad (6.10a)$$

$$\left\{ \sum_{j \geq 1} \xi_j \gamma_{G,j} G_{k,j} + \gamma_P P + \gamma_{Q,1} Q_{k,1} + \sum_{i > 1} \gamma_{Q,i} \psi_{0,i} Q_{k,i} \right\} \quad (6.10b)$$

Ku:

$G_{k,j}$ – vlera karakterstike e një ngarkese të përhershme

$Q_{k,i}$ – vlera karakterstike e një ngarkese të ndryshueshme

P – Vlera përfaqësuese e ngarkesës së paranderjes

$\gamma_{G,j}$ – koeficienti parcial për ngarkesat e përhershme

$\gamma_{Q,i}$ – koeficienti parcial për ngarkesat e ndryshueshme

γ_P – koeficienti parcial për ngarkesat e paranderjes

$\psi_{0,i}$ – koeficient për kombinimin e ngarkesave të ndryshueshme

ξ – koeficient reduktimi

Qasjet dhe faktorët parcialë që përdoren sipas Eurocode 7 janë (Ref7, Ref14):

Parametri	Simboli	EQU	GEO/STR - Faktorët parcialë					
			A1	A2	M1	M2	R1	R2
Veprimi i përhershëm (G)	Jo e favorshme	γ_G, dst	1.1	1.35	1.0			
	E favorshme	γ_G, stb	0.9	1.0	1.0			
Veprimi variabël (Q)	Jo e favorshme	γ_Q, dst	1.5	1.5	1.3			
	E favorshme	-	-	-	-			
Veprimi aksidental (A)	Jo e favorshme	γ_A, dst	1.0	1.0	1.0			
	E favorshme	-	-	-	-			
koeficienti i rezistencës në prerje ($\tan\phi'$)	γ_ϕ'	1.25			1.0	1.25		
kohezioni efektiv (c')	$\gamma_{c'}$	1.25			1.0	1.25		
rezistenca në prerje pa drenim (c_u)	γ_{c_u}	1.4			1.0	1.4		
Rezistenca në shtypje një aksiale (q_u)	γ_{q_u}	1.4			1.0	1.4		
Pesha volumore (γ)	γ_γ	1.0			1.0	1.0		
Aftësia mbajtëse (R_v)	γ_{R_v}						1.0	1.4
Rezistenca në rrëshqitje (R_h)	γ_{R_h}						1.0	1.1
Rezistenca e dheut (R_h)	γ_{R_e}						1.0	1.4
								1.0
Qasja e projektimit 1	Kombinimi 1	(A1+M1+R1)	Pilota dhe ankora	(A1+M1+R1)				
	Kombinimi 2	(A2+M2+R1)		(A2 + (M1 or M2) + R4)				
Qasja e projektimit 2		(A1+M1+R2)						
Qasja e projektimit 3		(A1or A2) +M2+R3						

Figura 4 Qasjet dhe faktorët parcialë sipas EC7 (Ref7, Ref14)

Ngarkesa e trafikut është marrë 20 kPa, e cila merr parasysh dhe punimet dhe kalimet e makinerive të rënda (Ref15).

7.1 Vlerësimi i parametrave të sizmikë për llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore

Bazuar në studimin gjeologjik (Ref11), studimin sizmik (Ref5), vlerësimin sizmik të zonës (Ref10) dhe duke përdorur disa nga metodat më të reja në fushën e inxhinierisë gjeoteknikë (Ref6, Ref7, Ref8, Ref9), u bë vlerësimi i parametrave sizmikë të zonës.

$\text{PGA/g} = 0.24$ për probabilitet ndodhjeje 10% në 50 vjet, ekuivalente me periudhë përsëritjeje 475 vjet (zona e Gjirokastrës, Ref10)

PGA – nxitimi i truallit në bazament të tipit A (Ref6, Ref9)

g – nxitimi i rënies së lire = 9.81 m/s^2

Kategorizimi i truallit sipas Eurocode 8 është bërë bazuar në matjet e V_{s30} (Ref5). Rezultatet janë B për zonën 1, 2 dhe 3 dhe A për zonën 4 (Ref11, Ref9).

Vlerësimi sizmik bëhet për rastin e rrëshqitjeve dhe për rastin e strukturave mbajtëse.

7.1.1 Vlerësimi i parametrave sismik për rrëshqitjet

Duke përdorur Eurocode 8, pjesa 5 (Ref6), janë llogaritur:

$S = 1.2$, $S_t = 1.4$, ku:

S – parametri i truallit

S_t – faktori i amplifikimit për shkak të topografisë

Duke përdorur vlerat e mësipërme në formulat e Eurokodeve (Ref6, Ref7, Ref8, Ref9), përfitojmë koeficientët sismikë horizontal dhe vertikal:

$a_h = 0.2016$

$a_v = \pm 0.0333$

7.1.2 Vlerësimi i parametrave sismik për strukturat mbajtëse

Duke përdorur Eurocode 8, pjesa 5 (Ref6), janë llogaritur:

$\alpha =$	0.24
$S =$	1.2
$r =$	1

Ku:

α –	PGA/g
S –	parametri i truallit
r –	Koeficient në varësi të llojit të strukturës

Duke përdorur vlerat e mësipërme në formulat e Eurokodeve (Ref6, Ref7, Ref8, Ref9), përfitojmë koeficientët sismikë horizontal dhe vertikal:

$a_h = 0.288$

$a_v = \pm 0.095$

8. Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e masave 1 dhe 3

Në këtë raport jepen llogaritjen përfaktorin e sigurisë të kësaj zone, duke përdorur Metodën e Elementeve të Fundëm (MEF), dhe teknikën e Reduktimin të Rezistencës në prerje të shkëmbit. Më pas jepen variante të ndryshme në përcaktimin e qëndrueshmërisë duke vendosur masa mbrojtëse (perde me pilota, rma me pilota). Faktori i sigurisë më i vogël se 1 tregon se kemi të bëjmë me kushte të paqëndrueshme.

8.1 Analiza Gjeoteknike e masivit në gjendje natyrore

Në këtë paragraph jepen llogaritjet me përdorimin e MEF përfaktorin shkëmbor në kushte natyrore. Parametrat që janë përdorur në llogaritje janë dhënë në paragrafët e mësipërm. Kriteri i

rezistencës i përdorur për masivin shkëmbor është ai i Hoek – Brown, i cili është një kriter jolinear. Sjellja e masivit shkëmbor është marrë elasto – plastike. Veprimi i sizmicitit është marrë sipas paragrafit 6.1, të dhënë në këtë raport.

8.1.1 Niveli i lartë i ujit, pa veprimin e sizmicitit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të lartë uji dhe pa veprim sizmiciteti, situatë e cila përkon me kushtet e dimrit, periudhë në të cilën ka ndodhur rrëshqitja.

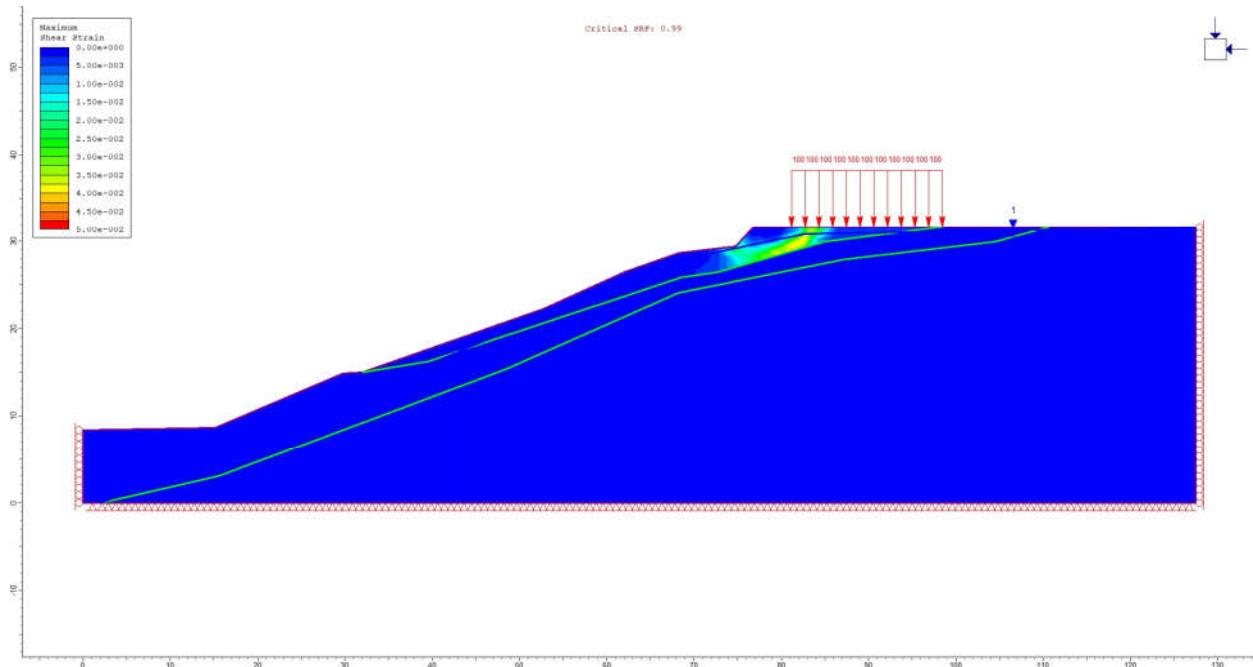


Figura 5 Llogaritjet gjetekerike, masat 1 dhe 3, nivel i lartë uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 0.99

8.1.2 Niveli i ulët i ujit, pa veprimin e sizmicitit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të ulët uji dhe pa veprim sizmiciteti, situatë e cila përkon me kushtet e vendosjes së drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

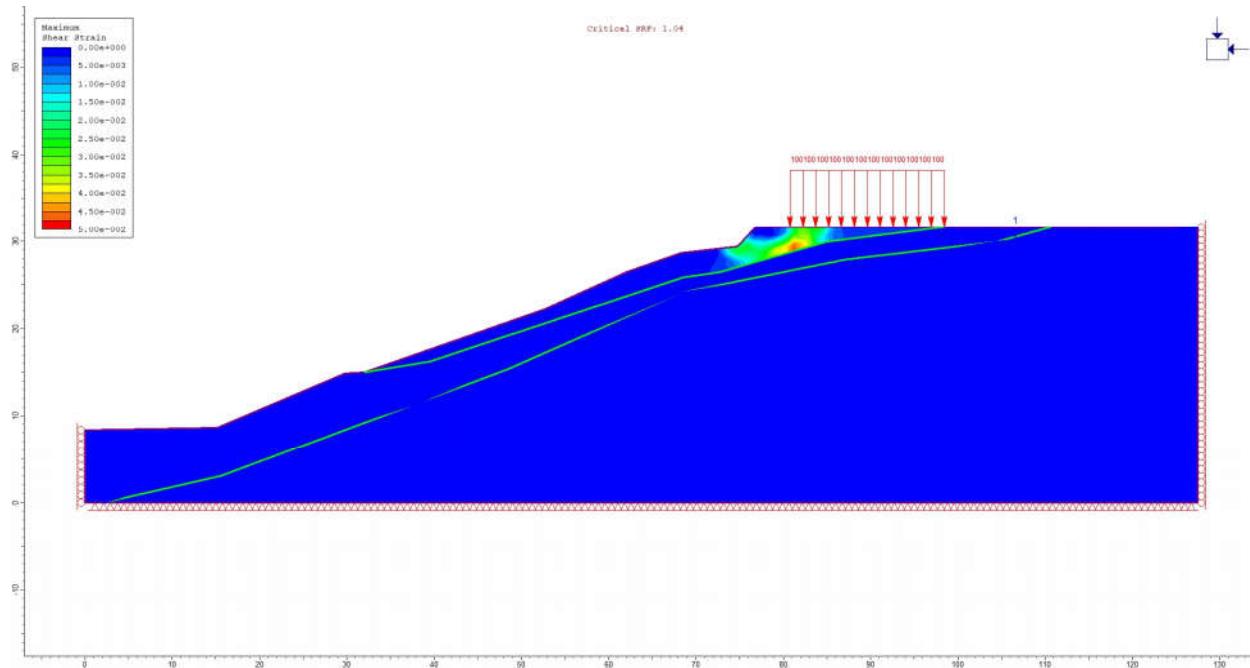


Figura 6 Llogaritjet gjeoteknike, masat 1 dhe 3, nivel i ulët uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 1.04

8.1.3 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të ulët uji dhe me veprim sizmiciteti sipas paragrafit 6.1, situatë e cila përkon me kushtet e vendosjes së drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

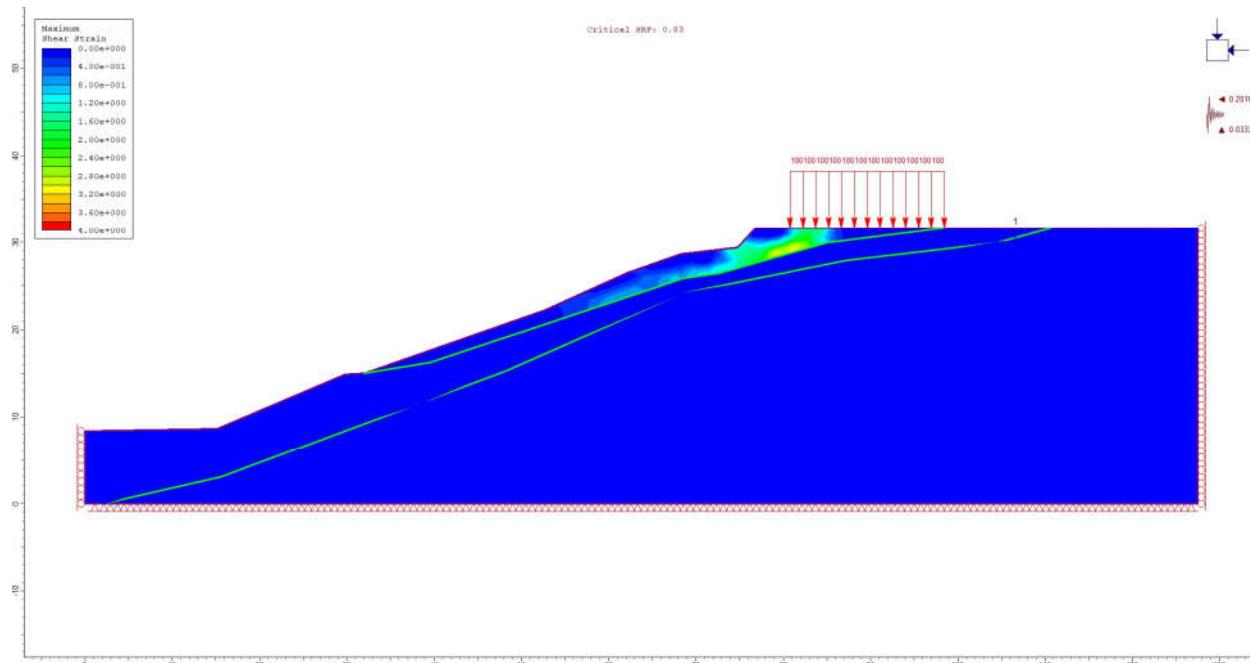


Figura 7 Llogaritjet gjeoteknike, masat 1 dhe 3, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 0.83

8.2 Analiza Gjeoteknike e masivit mbas vendosjes së pilotave

Në këtë paragraph jepen llogaritjet me përdorimin e MEF për masivin shkëmbor në kushtet mbas vendosjes së pilotave. Parametrat që janë përdorur në llogaritje janë dhënë në paragrafët e mësipërm. Kriteri i rezistencës i përdorur për masivin shkëmbor është ai i Hoek – Brown (Ref12), i cili është një kriter jolinear. Sjellja e masivit shkëmbor është marrë elasto – plastike. Veprimi i sizmicitetit është marrë sipas paragrafit 6.1, të dhënë në këtë raport.

8.2.1 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të ulët uji dhe me veprim sizmiciteti sipas paragrafit 6.1, situatë e cila përkon me kushtet e vendosjes së drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

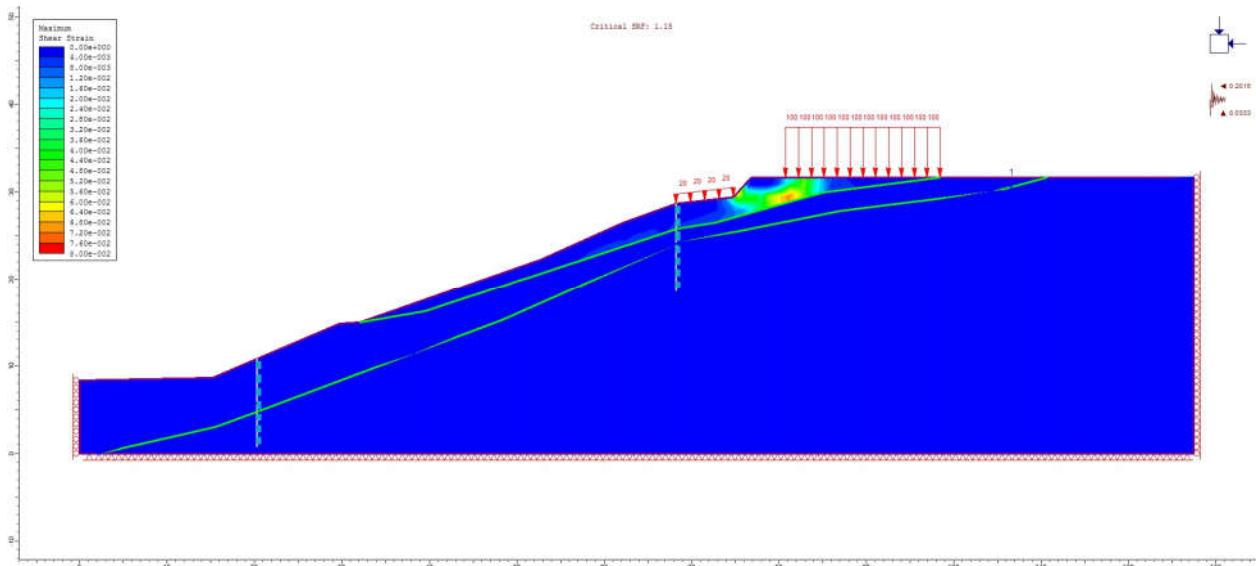


Figura 8 Llogaritjet gjeoteknike, masat 1 dhe 3, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 1.15 (me pilota)

8.2.2 Niveli i lartë i ujit (nuk funksionojnë drenazhet), me veprimin e sizmicitetit (pilotat 1 dhe 3)

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të lartë uji dhe me veprim sizmiciteti sipas paragrafit 6.1, situatë e cila përkon me kushtet e mosfunkcionimit të drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

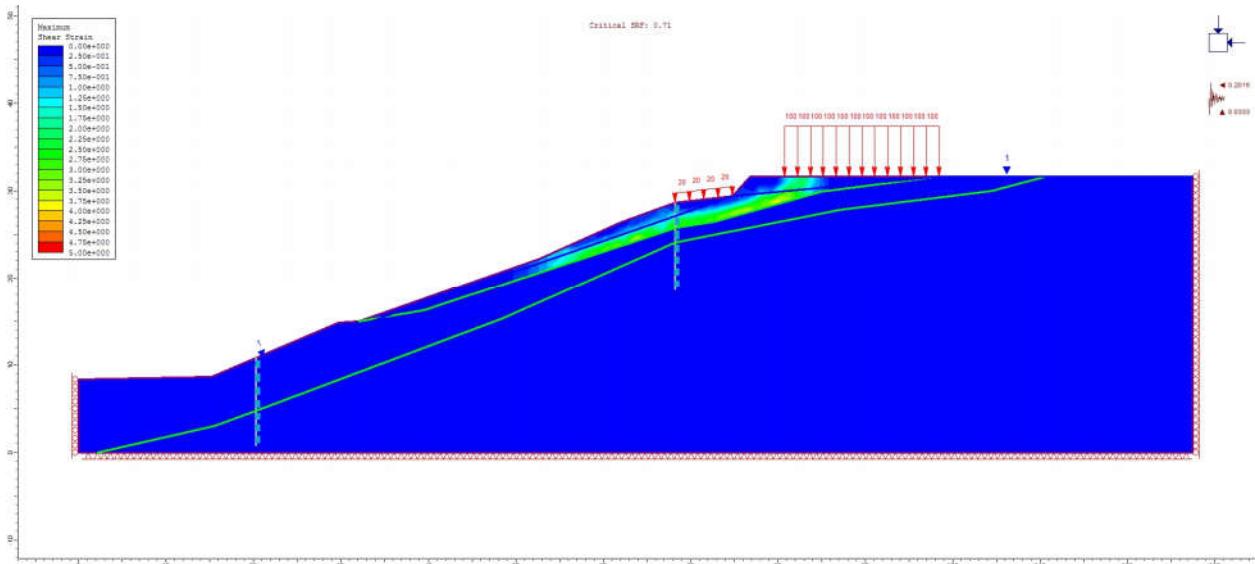


Figura 9 Llogaritjet gjeoteknike, masat 1 dhe 3, nivel i lartë i uji, me veprim sizmiciteti, FS = 0.71 (me pilota)

8.3 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e ramës me pilota 1 (Masa 1).

Në këtë paragraph jepen llogaritjet me përdorimin e MEF dhe ekuilibrit kufitar për dimensionimin e pilotave 1 dhe pëcaktimin e armimit të nevojshëm për këto pilota. Fillimisht do të përcaktohet thellësia e nevojshme e pilotave, duke marrë parasysh edhe llogaritjet e paragrafit të mësipërm (7.2) duke përdorur metodën e ekuilibrit kufitar, më pas do të bëhet kontrolli i ramave të pilotave me anë të modelimit 3 dimensional të tyre.

8.3.1 Kontrolli i ramës me pilota 1 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar

Rama e pilotave është modeluar duke marrë parasysh lidhjen që krijon rreshti i dytë i pilotave, të ekuivalentuar me një sustë në kokën e pilotave. Kontrollohet ekuilibri i ramës me pilota, qëndrueshmëria e përgjithshme e ramës me pilota me anë të metodës Bishop dhe bëhet projektimi strukturor i pilotave sipas EC2 (Ref8).

Figura 10 tregon rezultatet e analizës së ekuilibrit.

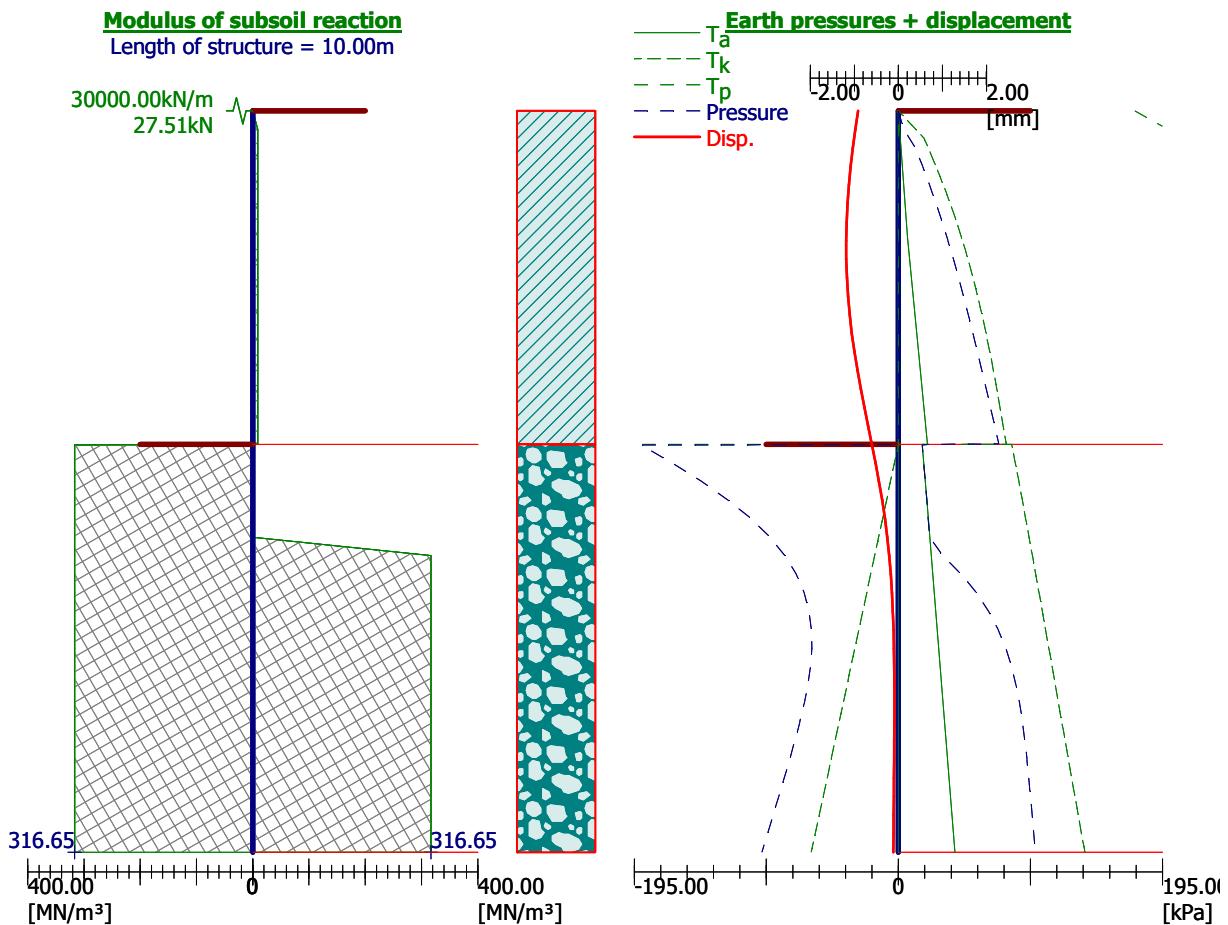


Figura 10 Rezultatet e analizës së ekulibrit për ramën me pilota 1

Figura 11 tregon rezultatet e kontrollit të qëndrueshmërisë së përgjithshme me anë të metodës Bishop.

Slope stability verification (Bishop)Sum of active forces : $F_a = 1589.78 \text{ kN/m}$ Sum of passive forces : $F_p = 17727.02 \text{ kN/m}$ Sliding moment : $M_a = 24546.24 \text{ kNm/m}$ Resisting moment : $M_p = 248822.90 \text{ kNm/m}$

Utilization : 9.9 %

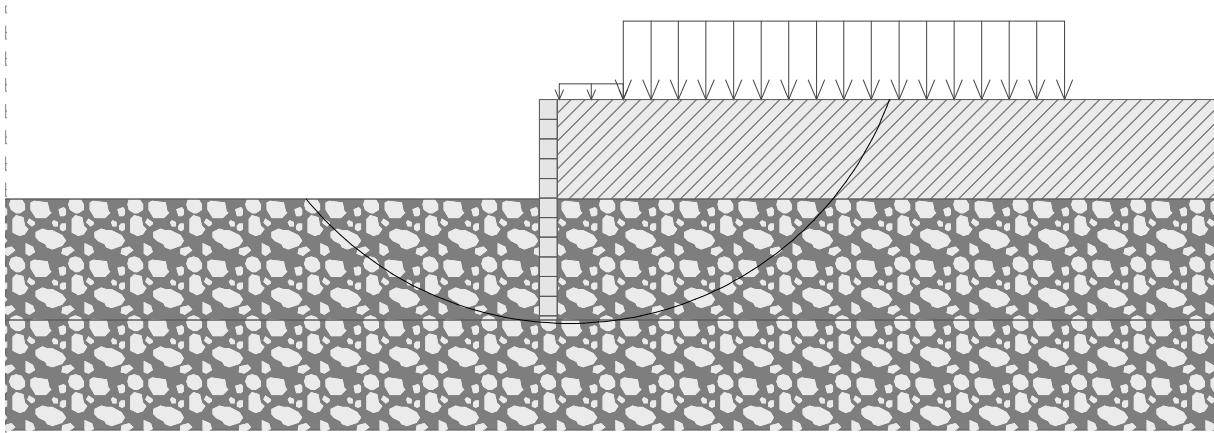
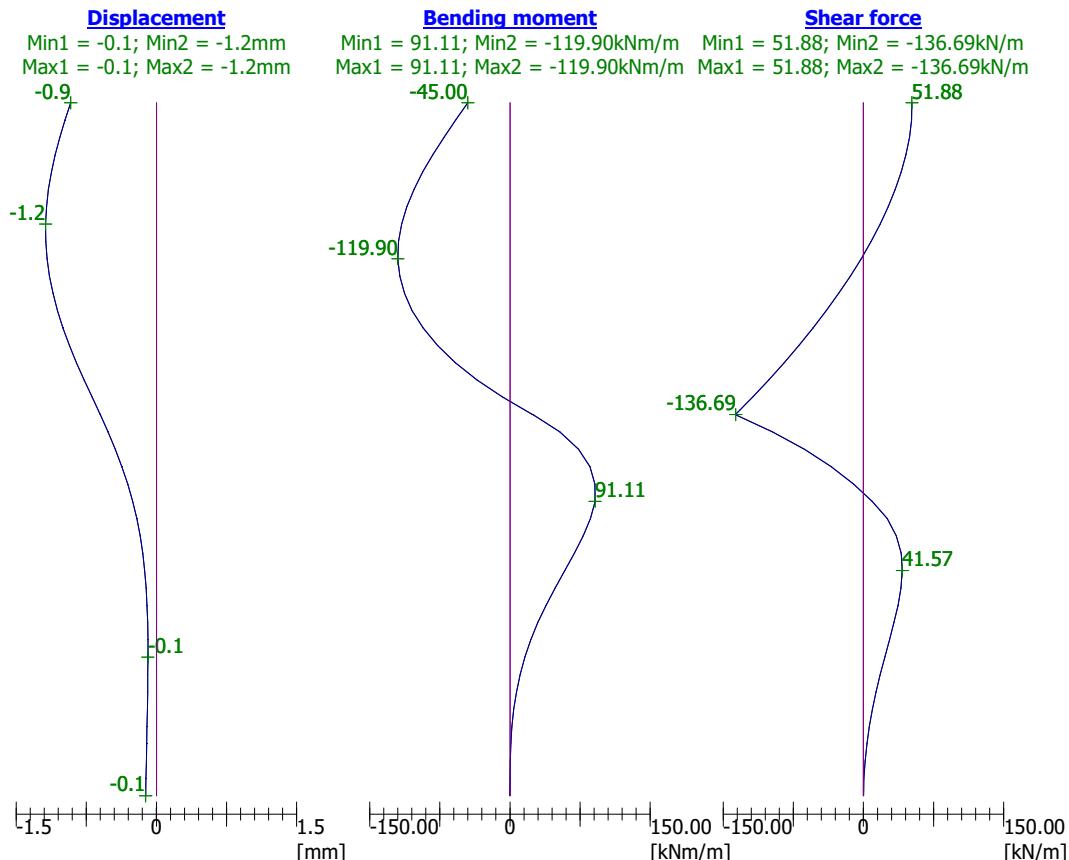
Slope stability ACCEPTABLE**Figura 11 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 1**

Figura 12 tregon rezultatet e projektimit të pilotave 1



Maximum values of internal forces

Maximum displacement = -1.2 mm
 Minimum displacement = -0.1 mm
 Maximum bending moment = 91.11 kNm/m
 Minimum bending moment = -119.90 kNm/m
 Maximum shear force = 51.88 kN/m

Verification of RC cross section (Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m)

All construction stages are taken into the analysis.

Reduced coefficient of bearing capacity = 1.00

Dimensioning of reinforcement:

Reinforcement - 12 pc bars 16.0 mm; covering 50.0 mm

Type of structure (reinforcement ratio) : beam

Reinforcement ratio $\rho = 0.240\% > 0.135\% = \rho_{min}$

Load : $N_{Ed} = 0.00$ kN (tension) ; $M_{Ed} = 119.90$ kNm

Bearing capacity : $N_{Rd} = 0.00$ kN; $M_{Rd} = 340.18$ kNm

Designed pile reinforcement is SATISFACTORY

Verification of shear reinforcement:

Shear reinf. - profile 8.0 mm; spacing 150.0 mm

Ultimate shear force: $V_{Rd} = 160.36$ kN > 2.38 kN = V_{Ed}

Cross-section is SATISFACTORY.

only minimal shear reinforcement

Cross-section is SATISFACTORY

Figura 12 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 1

Detaje në lidhje me pilotat 1 jepen në shtojcën A.

8.3.2 Kontrolli i ramës me pilota 1 me anë të metodës së elementeve të fundëm. Modelimi tre dimensional.

Rama e pilotave është modeluar në 3D siç tregohet në Figura 13. Lidhja e pilotave me tokën është modeluar me susta elastike, të cilat janë llogaritur nga analiza forcë – zhvendosje e paragrafit 7.3.1. U ndërtua ky model për të vlerësuar sjelljen 3D të ramës me pilota dhe për të dimensionuar dhe armuar trarët lidhës të pilotave. Presioni i dheut që vepron në pilota është i njëjtë me atë të llogaritjeve 2D në paragrafin 7.3.1.

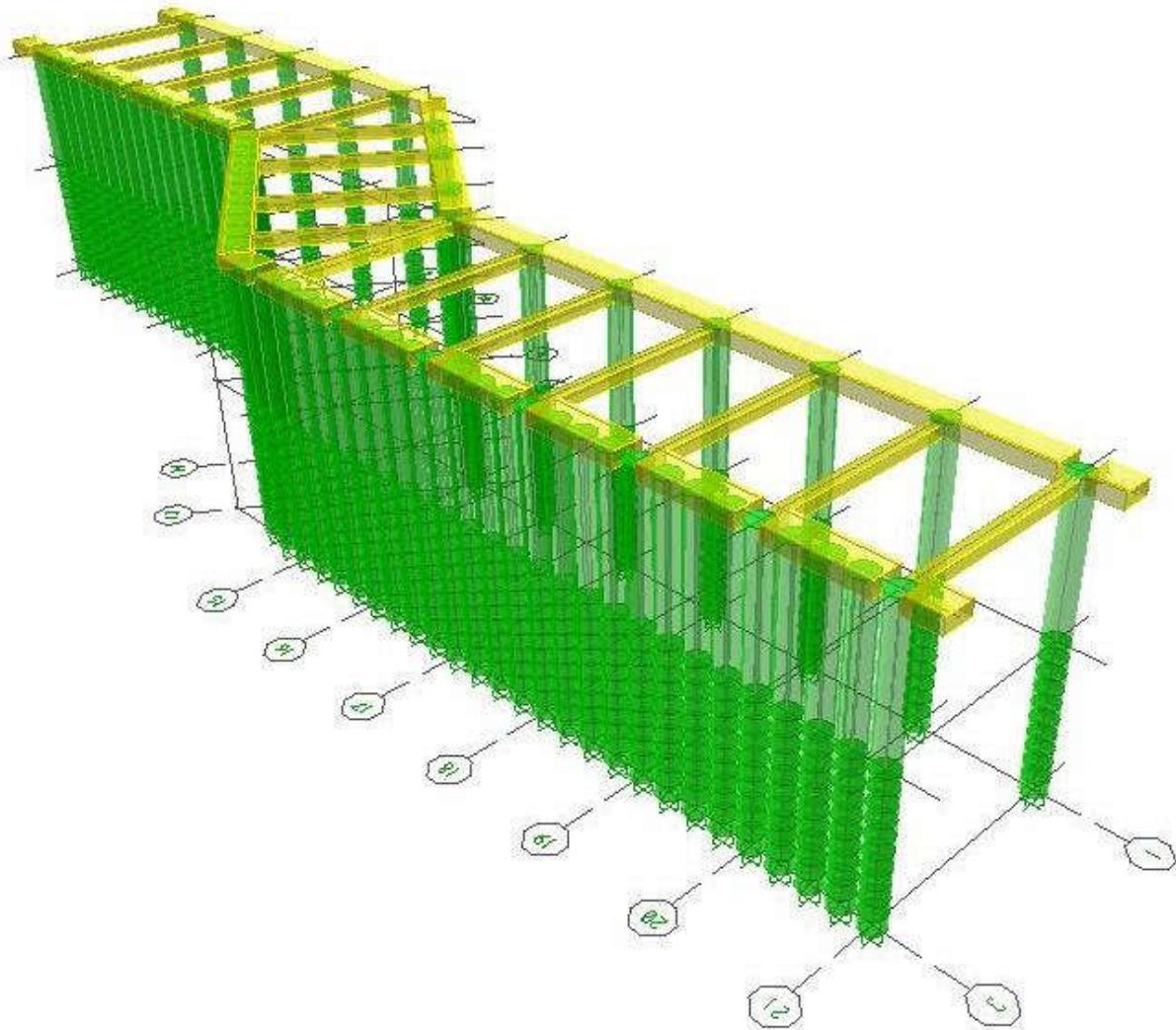


Figura 13 Modelimi 3D i ramës me pilota 1 dhe analiza e dimensionimi me FEM

Figura 14 tregon skemën e deformimit të ramës me pilota 1, dhe Figura 15 dhe Figura 16 tregojnë forcat e brëndshme për pilotat dhe trarët e pilotave.

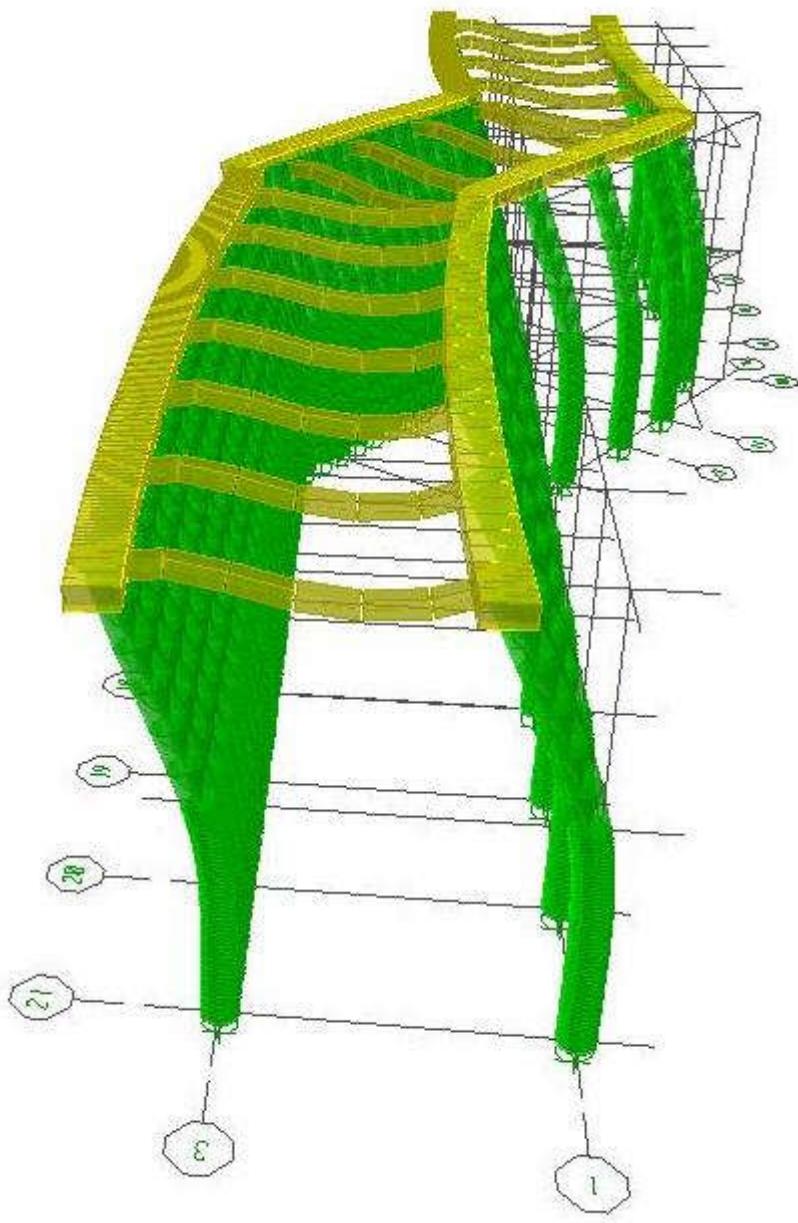


Figura 14 Skema e deformimit të ramës me pilota 1, modelimi FEM

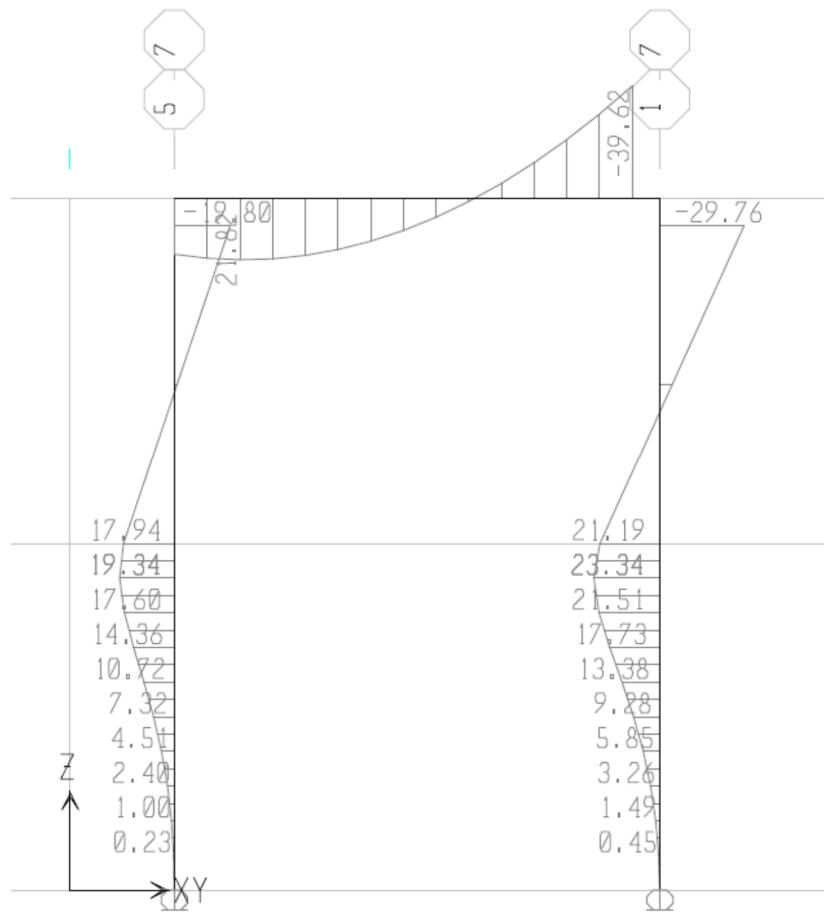


Figura 15 Momentet përkulese në $\text{kN} \cdot \text{m}$, pilotat $b/a = 80 \text{ cm}$ diameter (Pilotat 1)

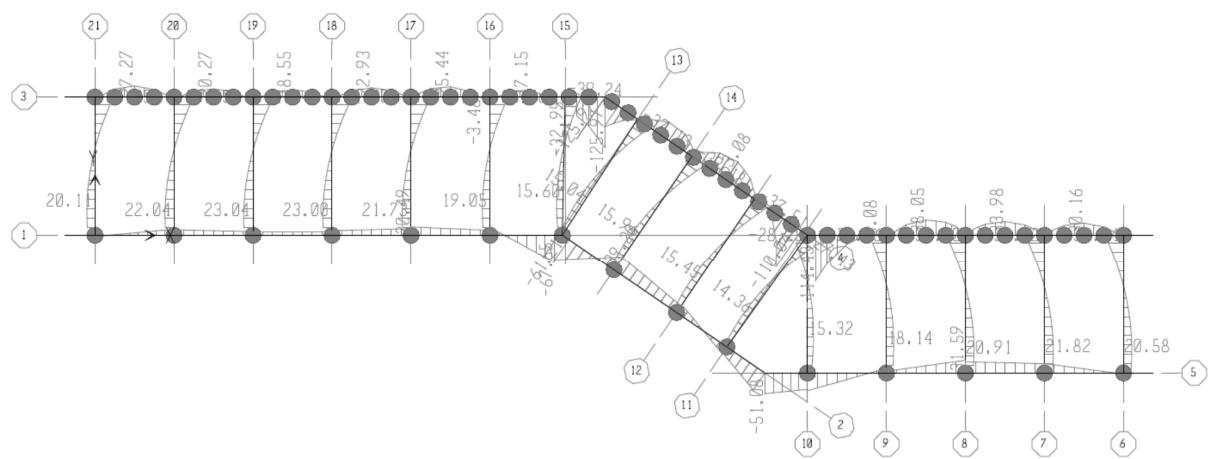


Figura 16 Momentet përkulëse në $\text{kN} \cdot \text{m}$, trarët lidhës të pilotave (Pilotat 1)

Armimi i trarëve të pilotave është konstruktiv. Figura 17 tregon sipërfaqen e nevojshme të armimit për trarët lidhës të pilotave.

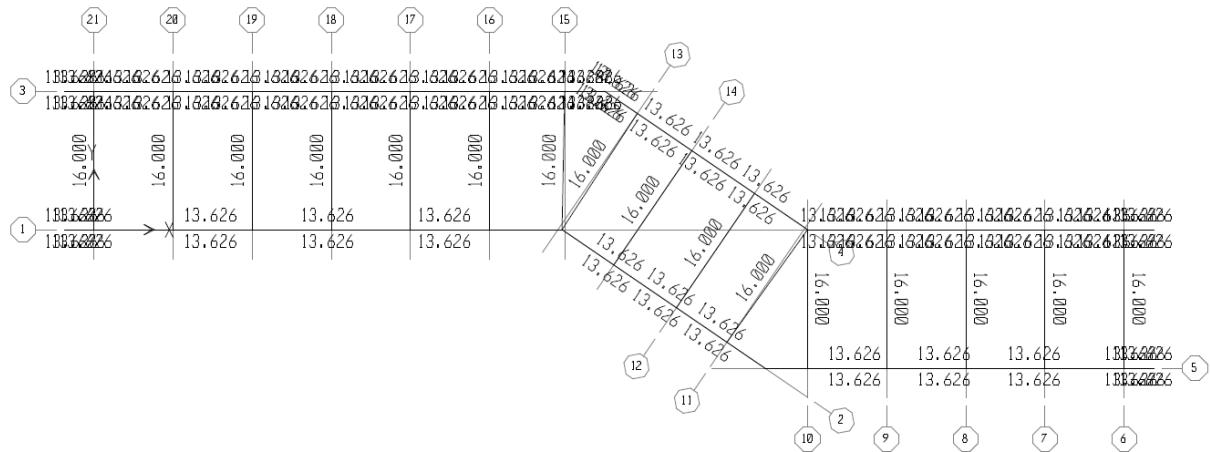


Figura 17 Armimi i trarëve lidhës të pilotave 1 (njësia cm²)

Shtojca E jep detaje të projektimit të traut të pilotave, trarëve lidhës dhe pilotave b/a.

8.4 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e perdes me pilota 3 (Masa 3).

Në këtë paragraph jepen llogaritjet me përdorimin e MEF dhe ekuilibrit kufitar për dimensionimin e pilotave 3 dhe pëcaktimin e armimit të nevojshëm për këto pilota. Fillimisht do të përcaktohet thellësia e nevojshme e pilotave, duke marrë parasysh edhe llogaritjet e paragrafit të mësipërm (7.2) duke përdorur metodën e ekuilibrit kufitar, më pas do të bëhet kontrolli i ramave të pilotave me anë të modelimit 3 dimensional të tyre.

8.4.1 Kontrolli i perdes me pilota 3 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar

Kontrollohet ekuilibri i perdes me pilota, qëndrueshmëria e përgjithshme me anë të metodës Bishop dhe bëhet projektimi strukturor i pilotave sipas EC2 (Ref8).

Figura 18 tregon rezultatet e analizës së ekuilibrit.

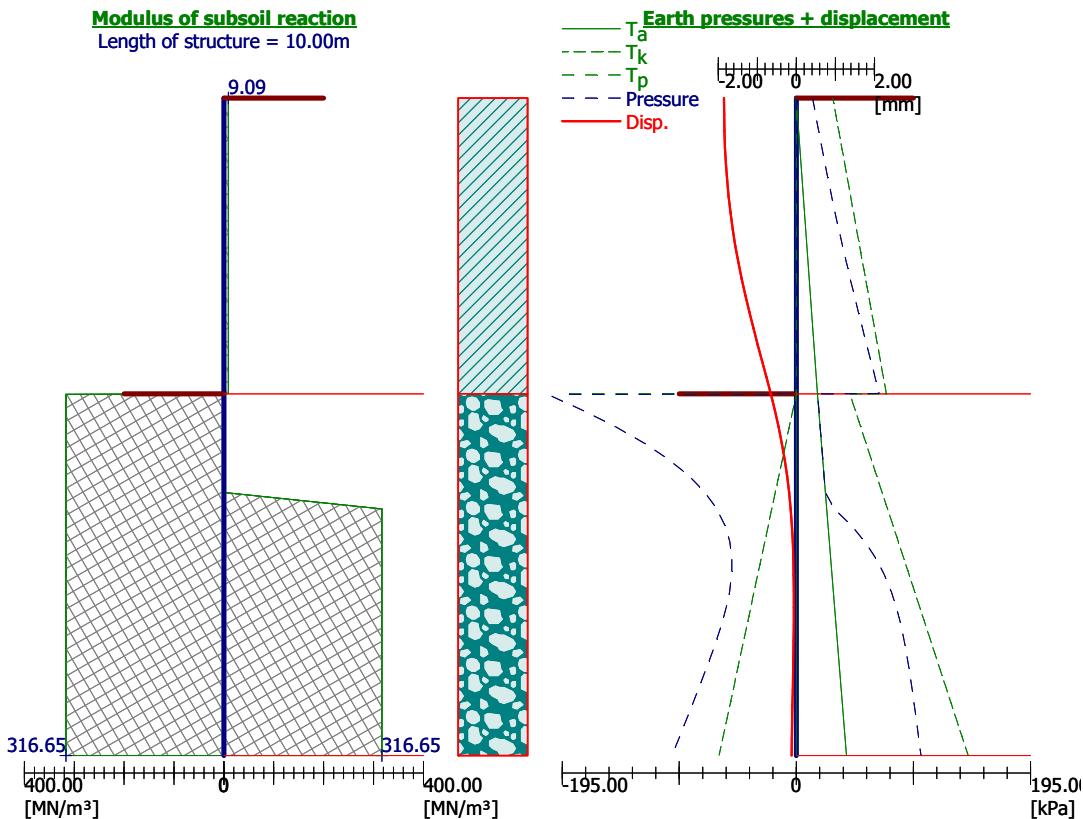


Figura 18 Rezultatet e analizës së ekilibrit për perden me pilota 3

Figura 19 tregon rezultatet e kontrollit të qëndrueshmërisë së përgjithshme me anë të të metodës Bishop.

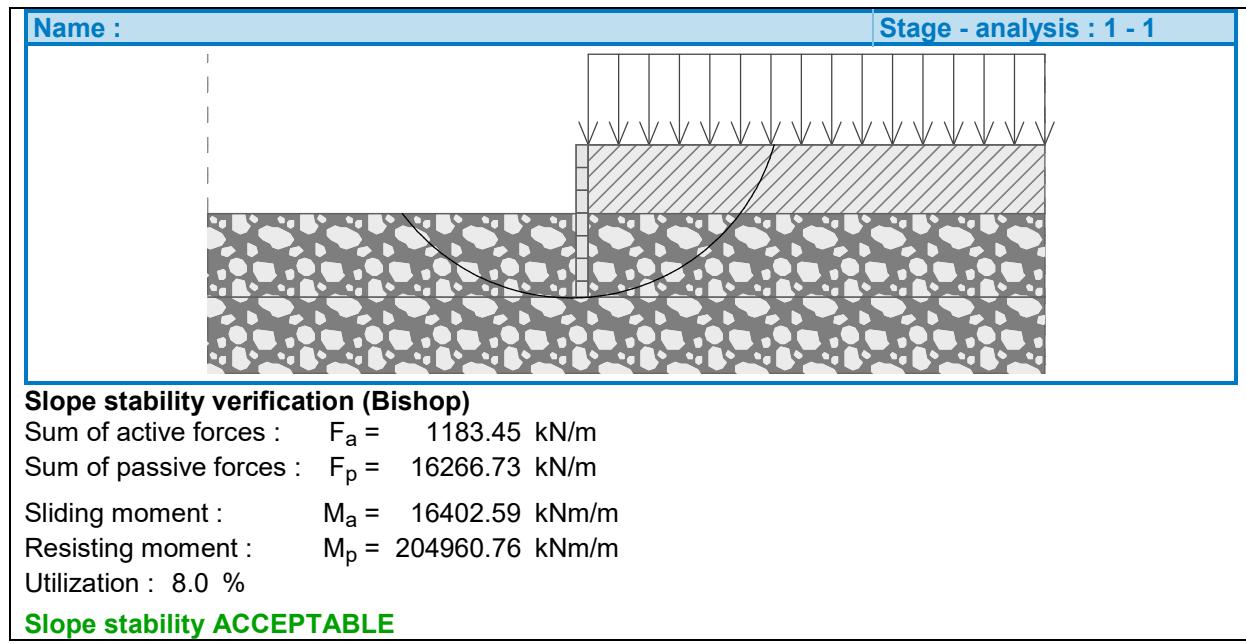


Figura 19 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 3

Figura 20 tregon rezultatet e projektimit të pilotave 3

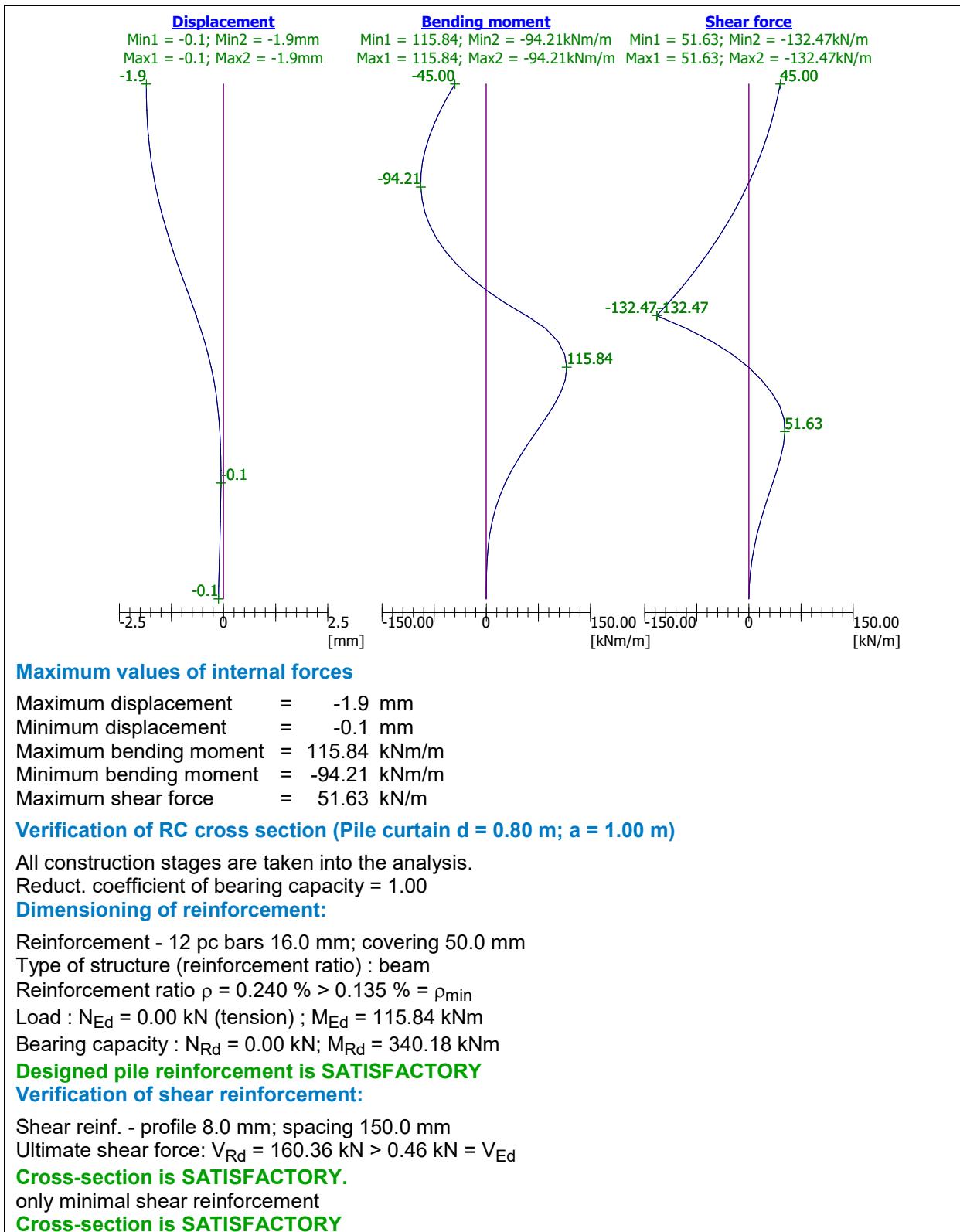


Figura 20 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 3

Detaje në lidhje me pilotat 3 jepen në shtojcën B. Muri mbajtës mbi kokën e pilotave është marrë parasysh i ekivaluentuar me force horizontale, vertikale dhe moment përkulës. Dimensionimi i tij është bërë konform EC2 (Ref8). Detajet e armimit të shikohen në fletët përkatëse.

Trau i pilotave shërben vetëm për të lidhur pilotat me njëra – tjetrën në mënyrë që të punojnë si një perde pilotash. Dimensionimi dhe armimi i tij janë konstruktiv dhe konform EC2 (Ref8). Detajet e armimit të shikohen në fletët përkatëse.

9. Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e masave 2 dhe 4

Në këtë raport jepen llogaritjen për faktorin e sigurisë të kësaj zone, duke përdorur Metodën e Elementeve të Fundëm (MEF), dhe teknikën e Reduktimin të Rezistencës në prerje të shkëmbit. Më pas jepen variante të ndryshme në përcaktimin e qëndrueshmërisë duke vendosur masa mbrojtëse (perde me pilota, ankera dhe rrjeta çeliku). Faktori i sigurisë më i vogël se 1 tregon se kemi të bëjmë me kushte t paqëndrueshme.

9.1 Analiza Gjeoteknike e masivit në gjendje natyrore

Në këtë paragraph jepen llogaritjet me përdorimin e MEF për masivin shkëmbor në kushte natyrore. Parametrat që janë përdorur në llogaritje janë dhënë në paragrafët e mësipërm. Kriteri i rezistencës i përdorur për masivin shkëmbor është ai i Hoek – Brown, i cili është një kriter jolinear. Sjellja e masivit shkëmbor është marrë elasto – plastike. Veprimi i sizmicitetit është marrë sipas paragrafit 6.1, të dhënë në këtë raport.

9.1.1 Niveli i lartë i ujit, pa veprimin e sizmicitetit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të lartë uji dhe pa veprim sizmiciteti, situatë e cila përkon me kushtet e dimrit, periudhë në të cilën ka ndodhur rrëshqitja.

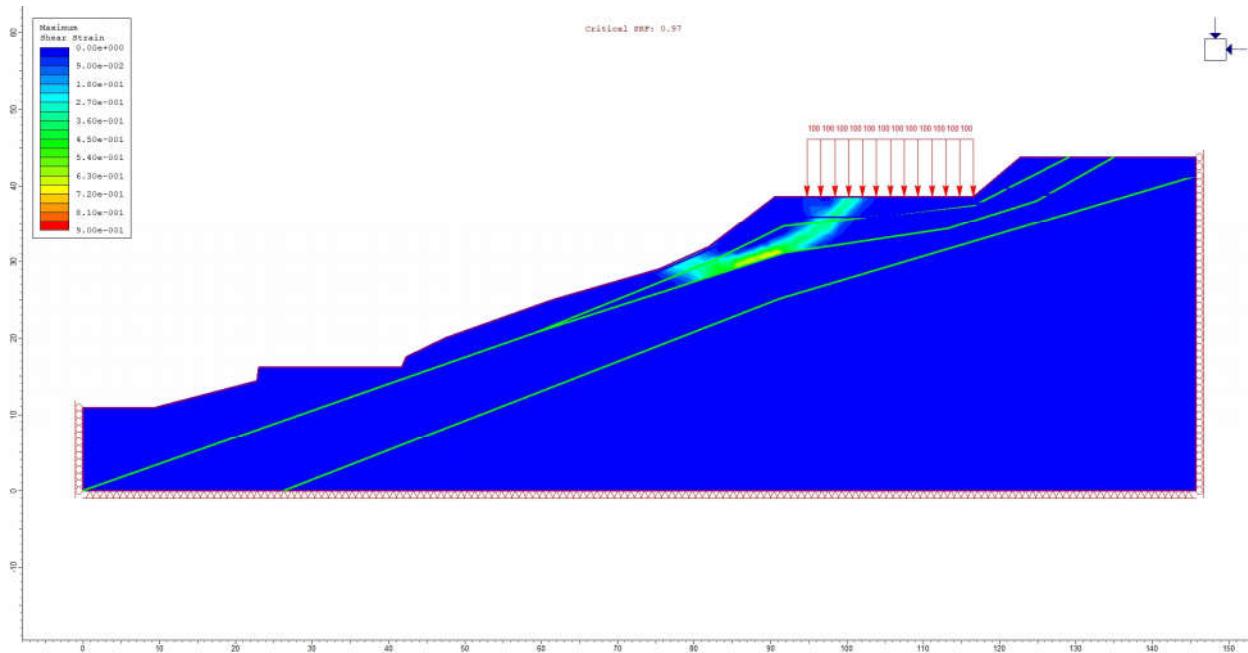


Figura 21 Llogaritjet gjeoteknike, masat 2 dhe 4, nivel i lartë uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 0.97

9.1.2 Niveli i ulët i ujit, pa veprimin e sizmicitetit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të ulët uji dhe pa veprim sizmiciteti, situatë e cila përkon me kushtet e vendosjes së drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

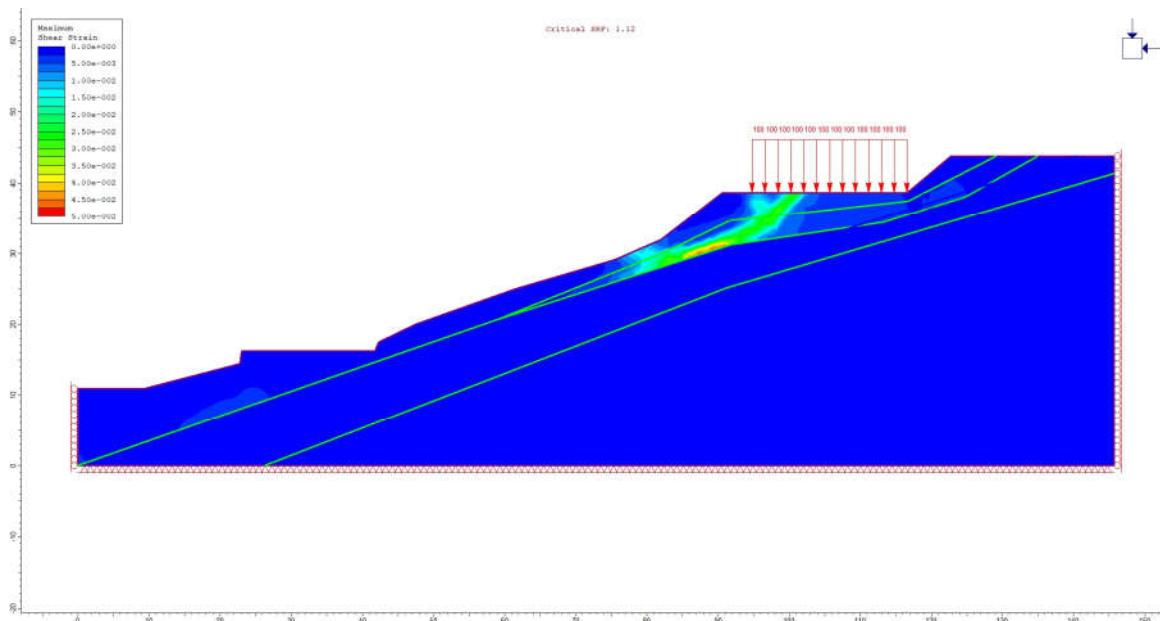


Figura 22 Llogaritjet gjeoteknike, masat 2 dhe 4, nivel i ulët uji, pa veprim sizmiciteti, FS = 1.12

9.1.3 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të lartë uji dhe me veprim sizmiciteti sipas paragrafit 6.1, situatë e cila përkon me kushtet e vendosjes së drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

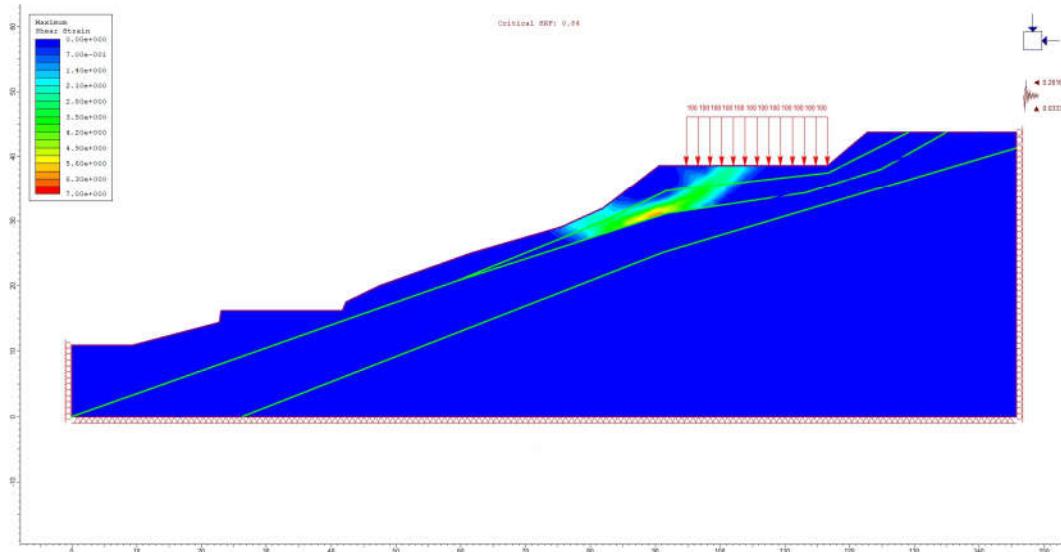


Figura 23 Llogaritjet gjeoteknike, masat 2 dhe 4, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 0.84

9.2 Analiza Gjeoteknike e masivit mbas vendosjes së pilotave

Në këtë paragraf jepen llogaritjet me përdorimin e MEF për masivin shkëmbor në kushtet mbas vendosjes së pilotave. Parametrat që janë përdorur në llogaritje janë dhënë në paragrafët e mësipërm. Kriteri i rezistencës i përdorur për masivin shkëmbor është ai i Hoek – Brown, i cili është një kriter jolinear. Sjellja e masivit shkëmbor është marrë elasto – plastike. Veprimi i sizmicitetit është marrë sipas paragrafit 6.1, të dhënë në këtë raport.

9.2.1 Niveli i ulët i ujit, me veprimin e sizmicitetit

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të lartë uji dhe me veprim sizmiciteti sipas paragrafit 6.1, situatë e cila përkon me kushtet e vendosjes së drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

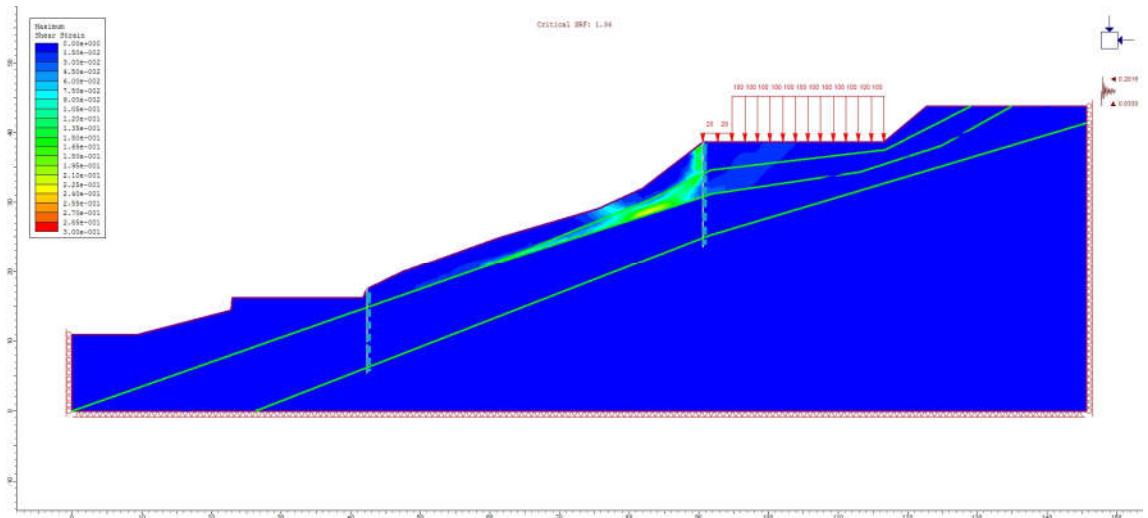


Figura 24 Llogaritjet gjeoteknike, masat 2 dhe 4, nivel i ulët uji, me veprim sizmiciteti, FS = 1.36 (me pilota)

9.2.2 Niveli i lartë i ujit (nuk funksionojnë drenazhet), me veprimin e sizmicitetit (pilotat 2 dhe 4)

Në këtë paragraf tregohen llogaritjet e për nivel të lartë uji dhe me veprim sizmiciteti sipas paragrafit 6.1, situatë e cila përkon me kushtet e mosfunkcionimit të drenazheve të thella dhe sipërfaqësore.

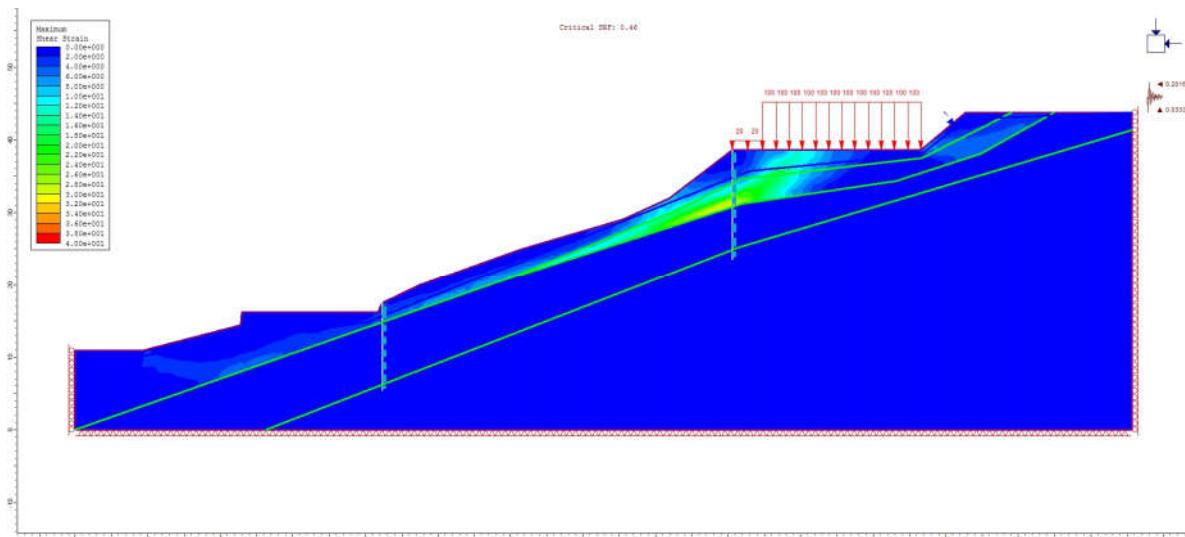


Figura 25 Llogaritjet gjeoteknike, masat 2 dhe 4, nivel i lartë i uji, me veprim sizmiciteti, FS = 0.46 (me pilota)

9.3 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e ramës me pilota 2 (Masa 2).

Në këtë paragraf jepen llogaritjet me përdorimin e MEF dhe ekuilibrit kufitar për dimensionimin e pilotave 12 dhe pëcaktimin e armimit të nevojshëm për këto pilota. Fillimisht do të përcaktohet

thellësia e nevojshme e pilotave, duke marrë parasysh edhe llogaritjet e paragrafit të mësipërm (8.2) duke përdorur metodën e ekilibrit kufitar, më pas do të bëhet kontrolli i ramave të pilotave me anë të modelimit 3 dimensional të tyre.

9.3.1 Kontrolli i ramës me pilota 2 me anë të të metodës së ekilibrit kufitar

Rama e pilotave është modeluar duke marrë parasysh lidhjen që krijon rreshti i dytë i pilotave, të ekivalençuar me një sustë në kokën e pilotave. Kontrollohet ekilibri i ramës me pilota, qëndrueshmëria e përgjithshme e ramës me pilota me anë të metodës Bishop dhe bëhet projektimi strukturor i pilotave sipas EC2 (Ref8).

Figura 26 tregon rezultatet e analizës së ekilibrit.

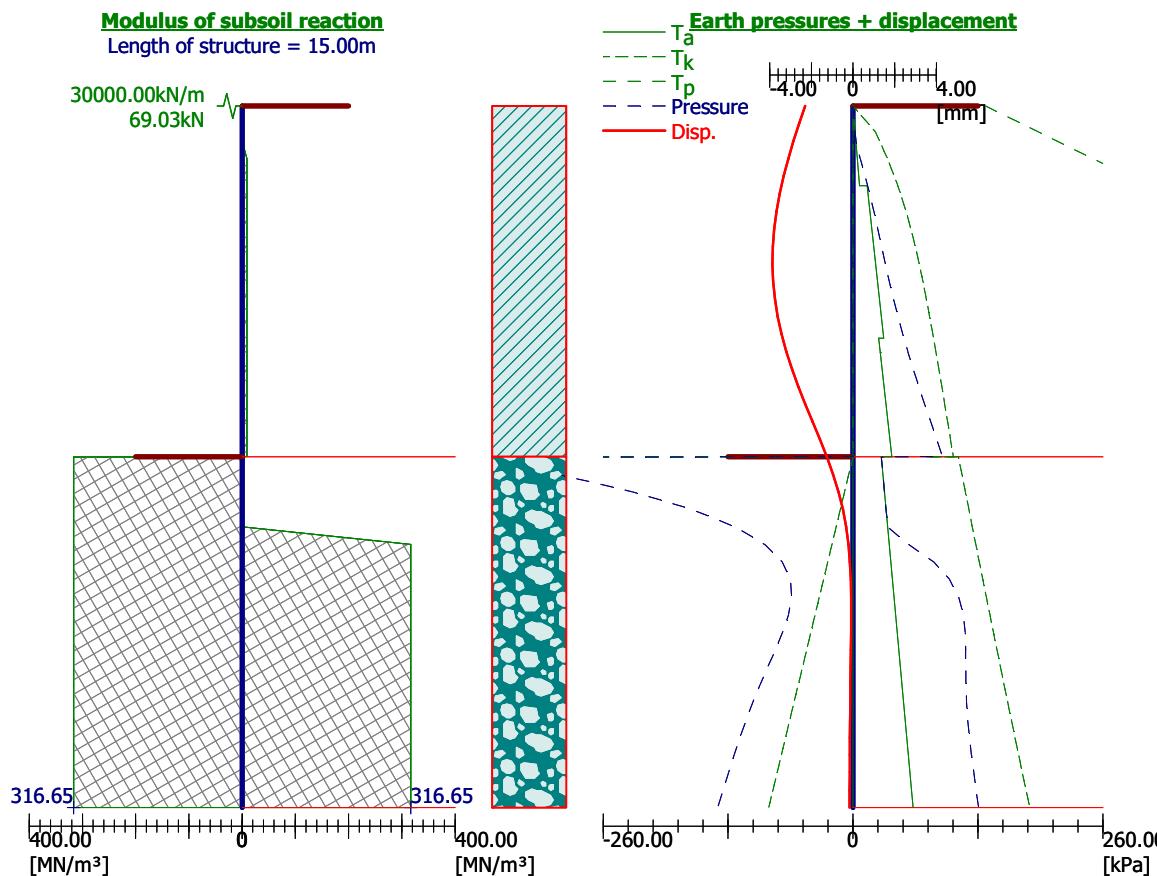


Figura 26 Resultatet e analizës së ekilibrit për ramën me pilota 2

Figura 27 tregon rezultatet e kontrollit të qëndrueshmërisë së përgjithshme me anë të metodës Bishop.

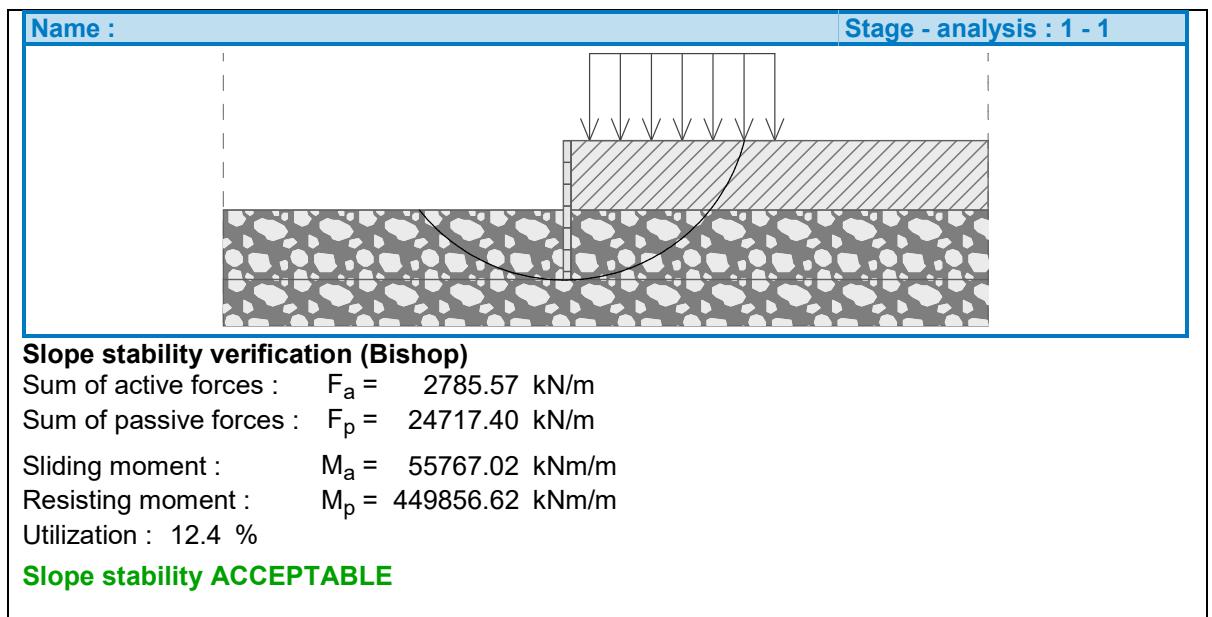
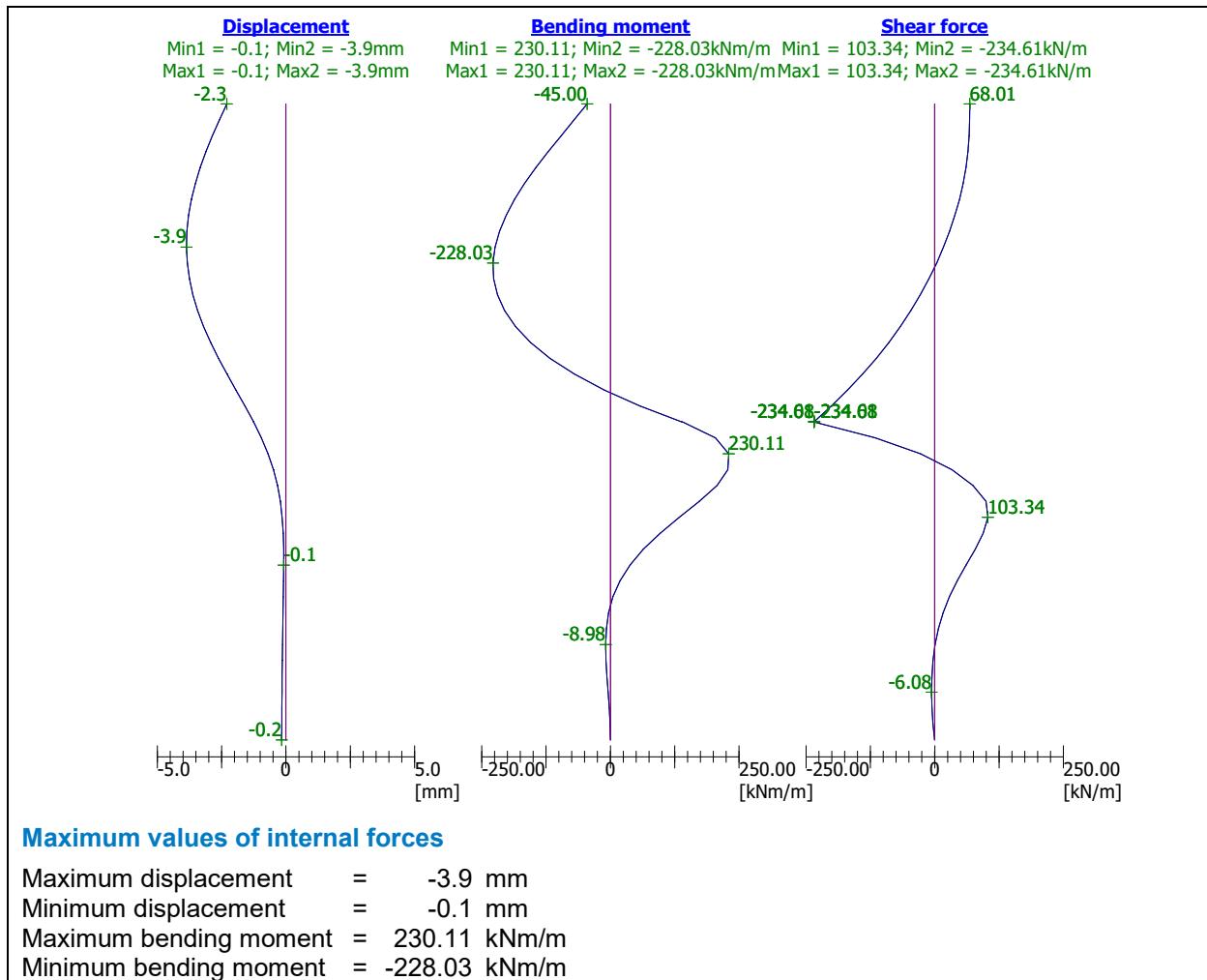


Figura 27 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 2
Figura 28 tregon rezultatet e projektimit të pilotave 2



Maximum shear force = 103.34 kN/m

Verification of RC cross section (Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m)

All construction stages are taken into the analysis.

Reduc. coefficient of bearing capacity = 1.00

Dimensioning of reinforcement:

Reinforcement - 12 pc bars 16.0 mm; covering 50.0 mm

Type of structure (reinforcement ratio) : beam

Reinforcement ratio $\rho = 0.240\% > 0.135\% = \rho_{min}$

Load : $N_{Ed} = 0.00\text{ kN}$ (tension) ; $M_{Ed} = 230.11\text{ kNm}$

Bearing capacity : $N_{Rd} = 0.00\text{ kN}$; $M_{Rd} = 340.18\text{ kNm}$

Designed pile reinforcement is SATISFACTORY

Verification of shear reinforcement:

Shear reinf. - profile 8.0 mm; spacing 150.0 mm

Ultimate shear force: $V_{Rd} = 160.36\text{ kN} > 27.56\text{ kN} = V_{Ed}$

Cross-section is SATISFACTORY.

only minimal shear reinforcement

Cross-section is SATISFACTORY

Figura 28 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 2

Detaje në lidhje me pilotat 2 jepen në shtojcën C.

9.3.2 Kontrolli i ramës me pilota 2 me anë të metodës së elementeve të fundëm.

Modelimi tre dimensional.

Rama e pilotave është modeluar në 3D siç tregohet në Figura 29. Lidhja e pilotave me tokën është modeluar me susta elastike, të cilat janë llogaritur nga analiza forcë – zhvendosje e paragrafit 8.3.1. U ndërtua ky model për të vlerësuar sjelljen 3D të ramës me pilota dhe për të dimensionuar dhe armuar trarët lidhës të pilotave. Presioni i dheut që vepron në pilota është i njëjtë me atë të llogaritjeve 2D në paragrafin 8.3.1.

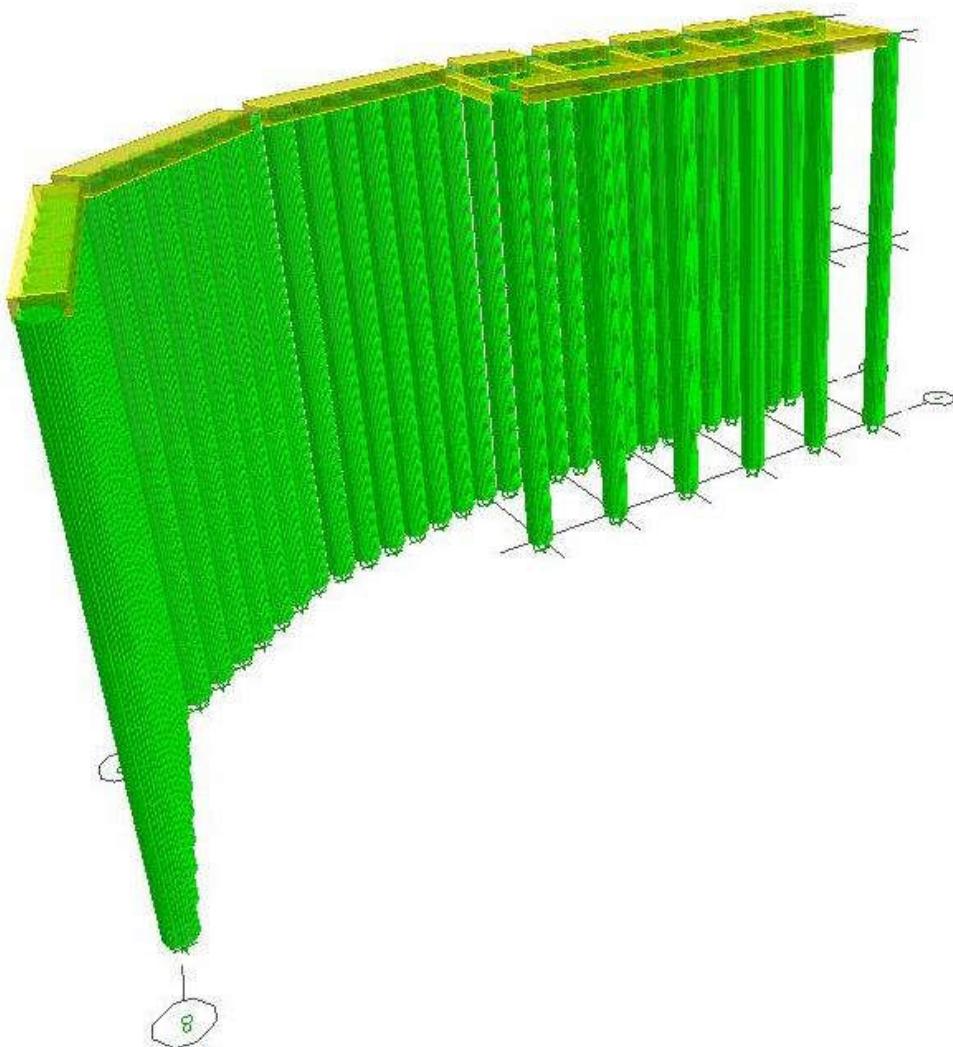


Figura 29 Modelimi 3D i ramës me pilota 2 dhe analiza e dimensionimi me FEM

Figura 30 tregon skemën e deformimit të ramës me pilota 1, dhe Figura 31 dhe Figura 32 tregojnë forcat e brëndshme për pilotat dhe trarët e pilotave.

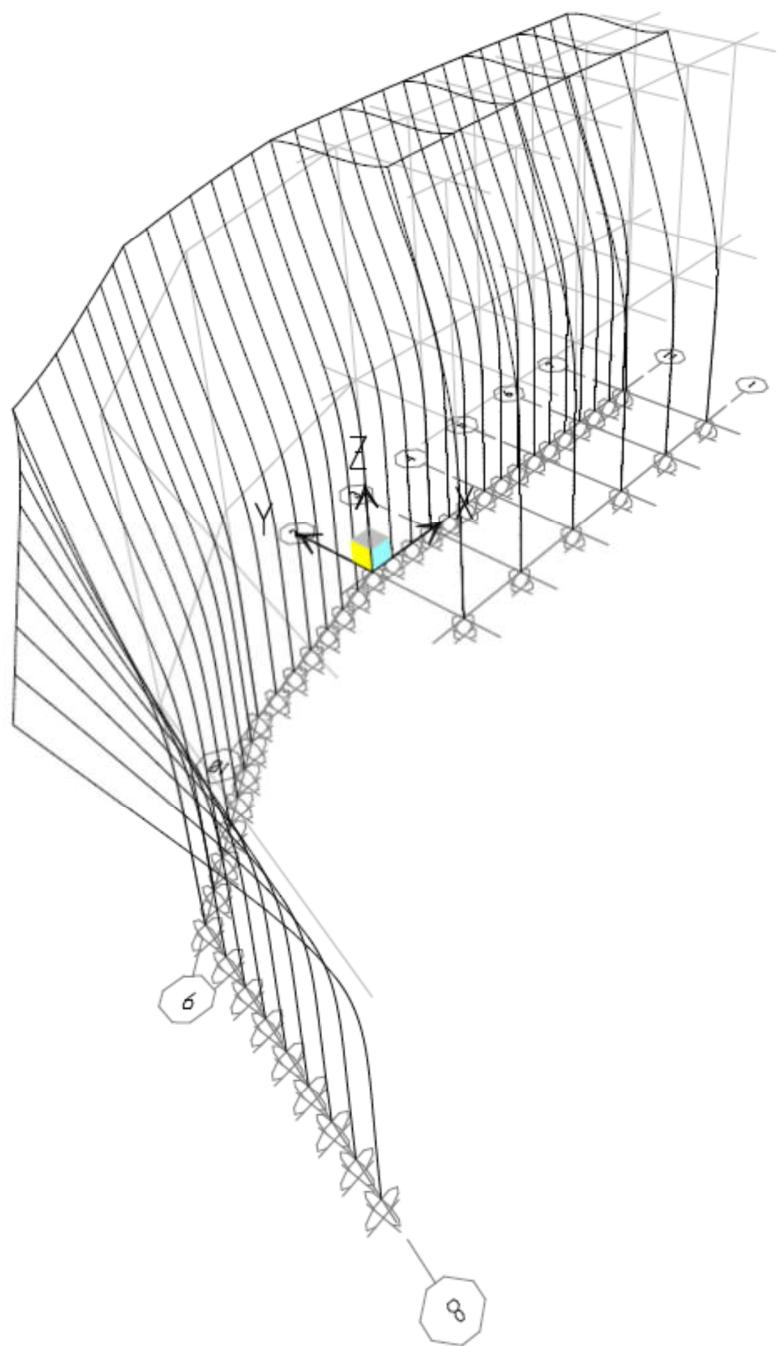


Figura 30 Skema e deformimit të ramës me pilota 2, modelimi FEM

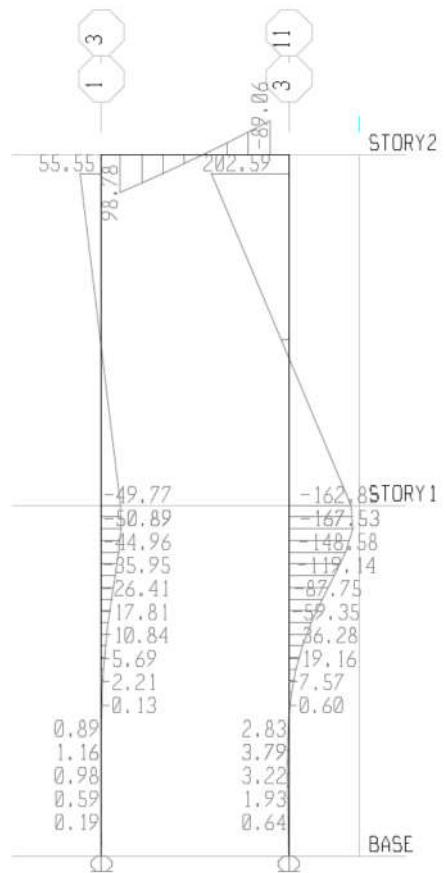


Figura 31 Momentet përkulese në kN*m, pilotat b/a 80 cm diameter (Pilotat 2)

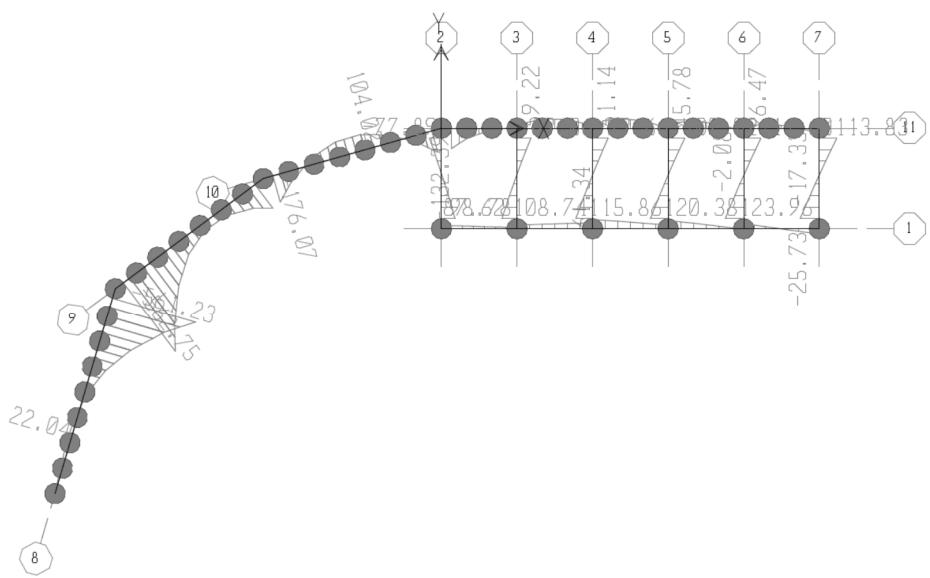


Figura 32 Momentet përkulëse në kN*m, trarët lidhës të pilotave (Pilotat 2)

Armimi i trarëve të pilotave është konstruktiv. Figura 33 Armimi i trarëve lidhës të pilotave 2 (njësia cm²) tregon sipërfaqen e nevojshme të armimit për trarët lidhës të pilotave.

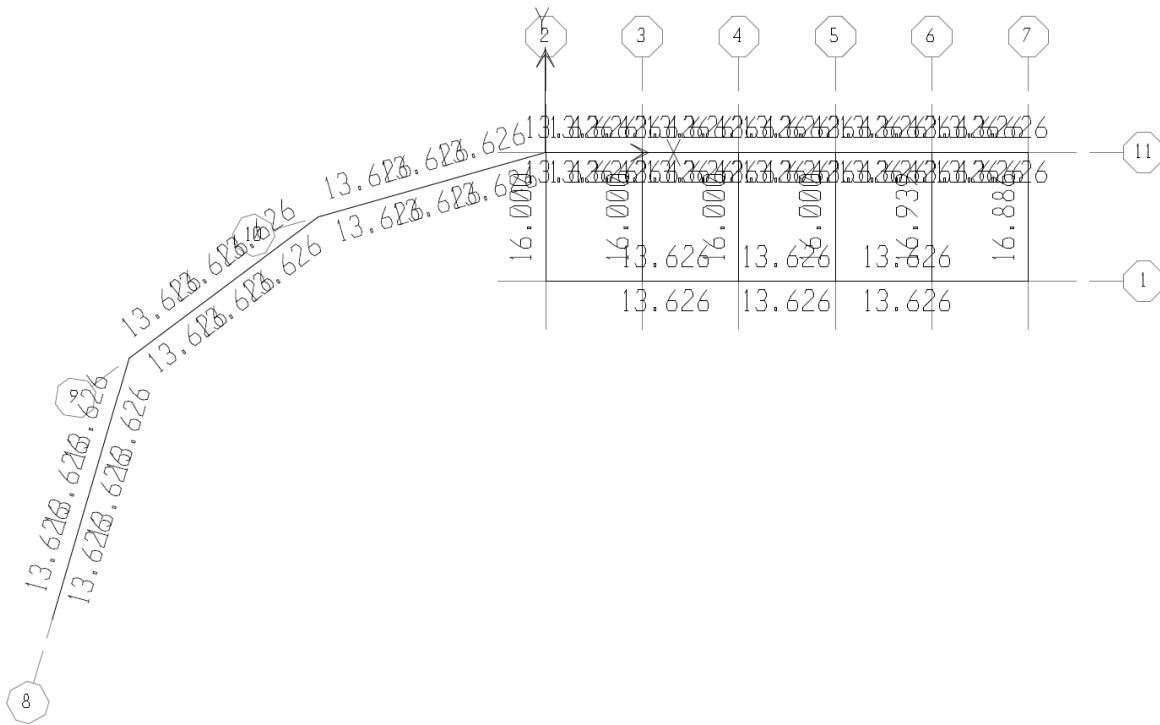


Figura 33 Armimi i trarëve lidhës të pilotave 2 (njësia cm²)

Shtojca F jep detaje të projektimit të traut të pilotave, traut lidhës dhe pilotave b/a.

9.4 Analiza Strukturore dhe Gjeoteknike e perdes me pilota 4 (Masa 4).

Në këtë paragraph jepen llogaritjet me përdorimin e MEF dhe ekuilibrit kufitar për dimensionimin e pilotave 4 dhe pëcaktimin e armimit të nevojshëm për këto pilota. Fillimisht do të përcaktohet thellësia e nevojshme e pilotave, duke marrë parasysh edhe llogaritjet e paragrafit të mësipërm (8.2) duke përdorur metodën e ekuilibrit kufitar, më pas do të bëhet kontrolli i ramave të pilotave me anë të modelimit 3 dimensional të tyre.

9.4.1 Kontrolli i perdes me pilota 4 me anë të metodës së ekuilibrit kufitar

Kontrollohet ekuilibri i perdes me pilota, qëndrueshmëria e përgjithshme me anë të metodës Bishop dhe bëhet projektimi strukturor i pilotave sipas EC2 (Ref8).

Figura 34 tregon rezultatet e analizës së ekuilibrit.

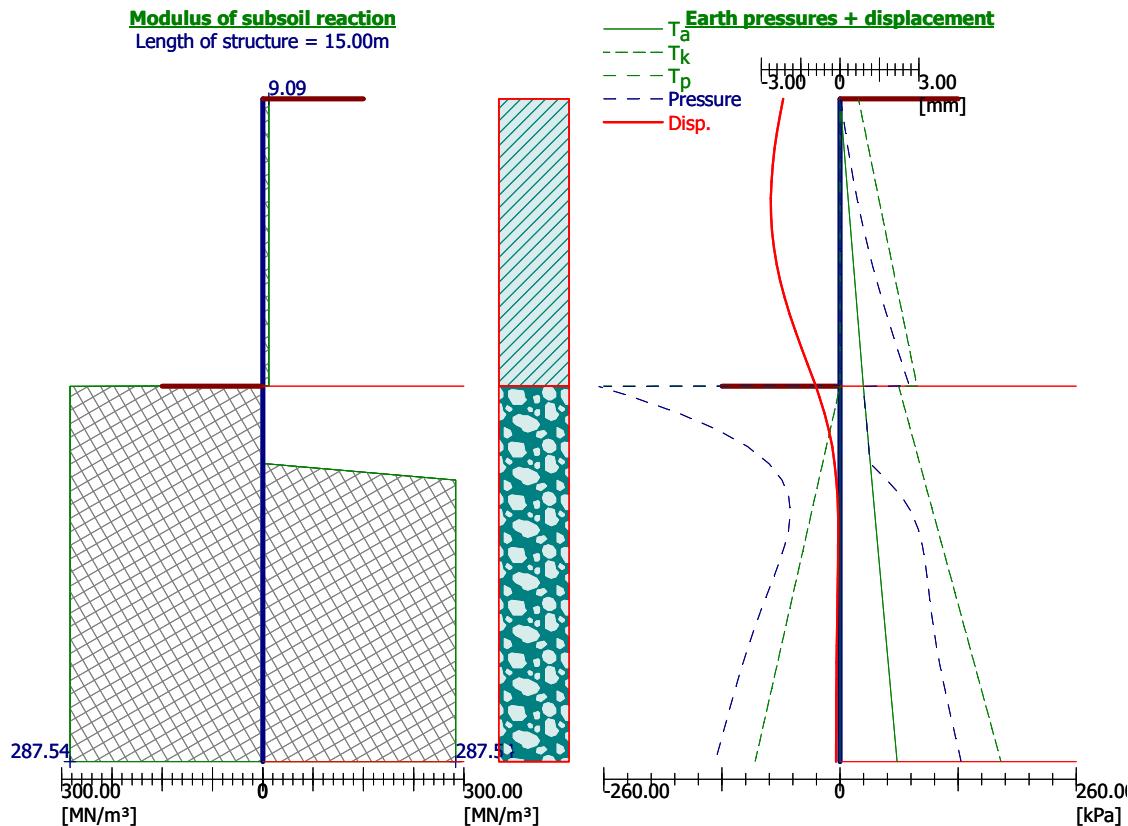


Figura 34 Rezultatet e analizës së ekilibrit për ramën me pilota 4

Figura 35 tregon rezultatet e kontrollit të qëndrueshmërisë së përgjithshme me anë të të metodës Bishop.

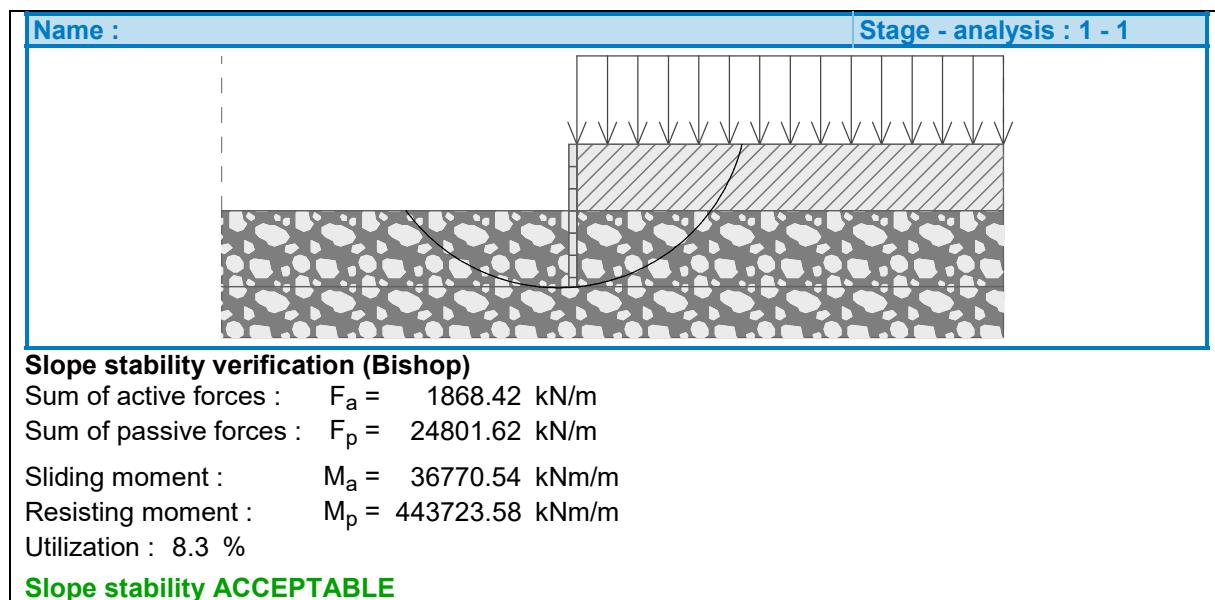


Figura 35 Kontrolli i qëndrueshmërisë së përgjithshme me metodën Bishop, pilotat 4

Figura 36 tregon rezultatet e projektimit të pilotave 4

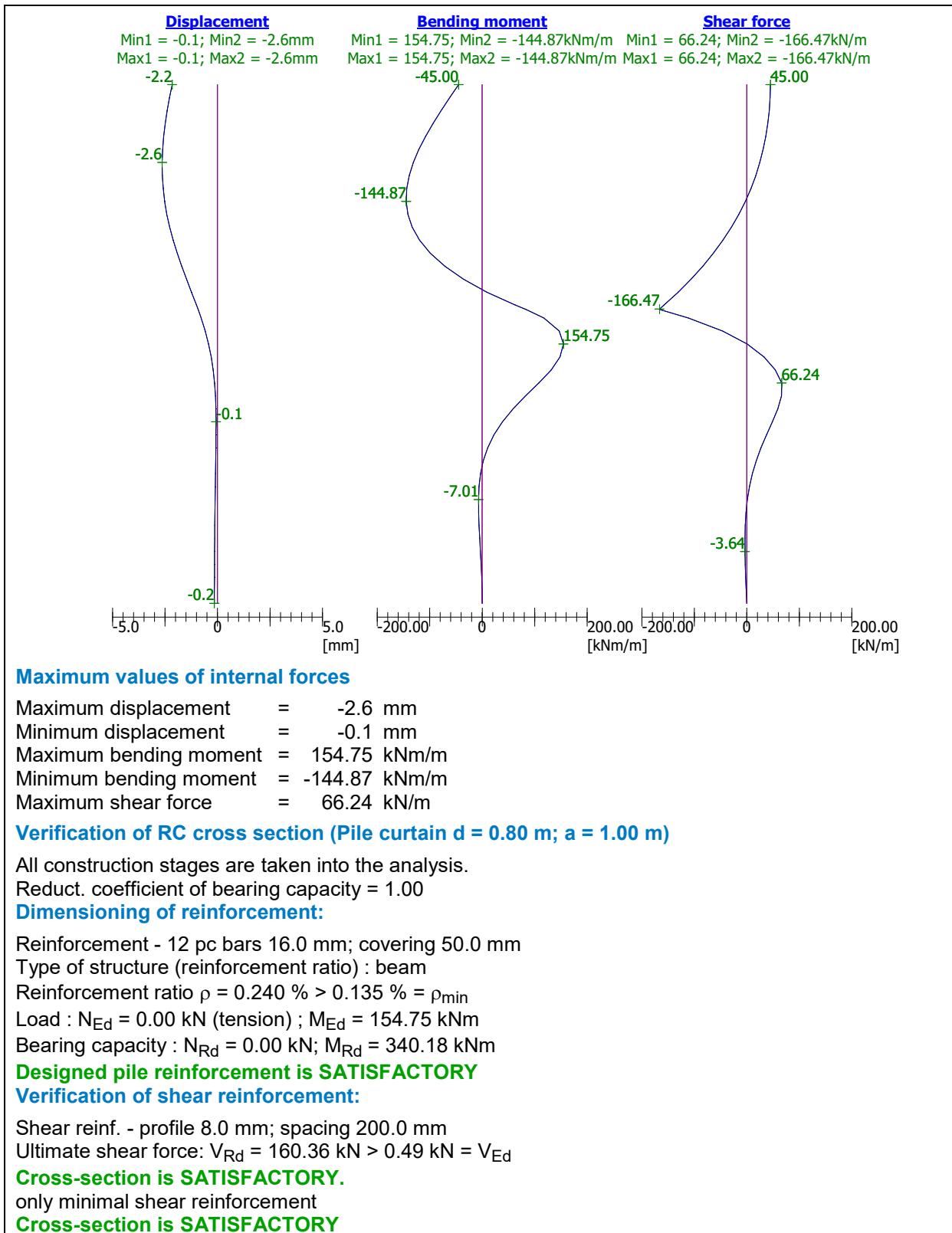


Figura 36 Dimensionimi i pilotave sipas EC2, pilotat 4

Detaje në lidhje me pilotat 4 jepen në shtojcën D. Muri mbajtës mbi kokën e pilotave është marrë parasysh i ekivaluentuar me force horizontale, vertikale dhe moment përkulës. Dimensionimi i tij është bërë konform EC2. Detajet e armimit të shikohen në fletët përkatëse.

Trau i pilotave shërben vetëm për të lidhur pilotat me njëra – tjetrën në mënyrë që të punojnë si një perde pilotash. Dimensionimi dhe armimi i tij janë konstruktiv dhe konform EC2 (Ref8). Detajet e armimit të shikohen në fletët përkatëse.

10. Përbledhje dhe përfundime

Nga llogaritjet gjeoteknikë dhe strukturore, janë dhënë dimensionet paraprake të elementeve të mbrojtjes së pjerrësisë dhe objekteve të zonën në afërsi të pjerrësisë.

Faktorët e sigurisë për qëndrueshmërinë e përgjithshme, për zonën e masave 1 dhe 3, janë 0.99, 1.04, 0.83, përkatësisht për rastet kur kemi nivel të lartë të ujërave nëntokësorë dhe pa verpim sizmiciteti, kur kemi nivel të ulët të ujërave nëntokësorë dhe pa veprim sizmiciteti, kur kemi nivel të ulët të ujërave nëntokësorë dhe me veprim sizmiciteti ($PGA = 0.24$, 10% probabilitet për 50 vjet). Tre rastet e mësipërme korrespondojnë përkatësisht me periudhën e dimrit kur ndodhi rrëshqitja, vendosjen e drenazheve por pa marrë sizmicitetin në konsideratë, vendosjen e drenazheve duke marrë sizmicitetin në konsideratë.

Faktorët e sigurisë për qëndrueshmërinë e përgjithshme, për zonën e masave 2 dhe 4, janë 0.97, 1.12, 0.84, përkatësisht për rastet kur kemi nivel të lartë të ujërave nëntokësorë dhe pa veprim sizmiciteti, kur kemi nivel të ulët të ujërave nëntokësorë dhe pa veprim sizmiciteti, kur kemi nivel të ulët të ujërave nëntokësorë dhe me veprim sizmiciteti ($PGA = 0.24$, 10% probabilitet për 50 vjet).

Nga llogaritjet e qëndrueshmërisë së përgjithshme për rastet kur janë vendosur pilotat, me verprimin e sizmicitetit dhe vendosjen e drenazheve, faktorët e sigurisë janë 1.15 për masat 1 dhe 3 dhe 1.36 për masat 2 dhe 4.

Masat 1 dhe 2 janë menduar si ramë pilotash të lidhura me trarë në kokat e tyre. Masat 3 dhe 4 janë menduar si perde pilotash të lidhura me trarë në kokën e tyre dhe me një mur b/a mbi tra për të mbajtur mbushjen e sistemimit. Për përcaktimin e thellësisë dhe dimensionimin paraprak të pilotave, është bërë një analizë ekuilibri e pilotës, për secilin prej 4 rasteve të veçanta. Për dimensionimin përfundimtar dhe projektimin e pilotave dhe trarëve të pilotave. Metoda e Elementeve të Fundëm është përdorur për analizën tre dimensionale të ramave me pilota.

Thellësitë për 4 masat janë si më poshtë:

- Masa 1 me thellësi 10m
- Masa 2 me thellësi 15 m
- Masa 3 me thellësi 10 m
- Masa 4 me thellësi 15 m

Projektimi strukturor i ramave dhe perdeve me pilota është kryer konform me EC2. Detaje jepen në paragrafet dhe shtojcat përkatëse.

I domosdoshëm është përdorimi i drenazheve të thella dhe sipërfaqësore, gjë që vihet re nga analiza e qëndrueshmërisë së përgjithshme të pjerrësive.

Nëse për ndonjë arsyе drenazhet nuk funksionojnë për kohë të gjatë, do të jemi në kushte të paqëndrueshme të zonës, siç tregohet nga llogaritjet e qëndrueshmërisë së përgjithshme.

Shtojca A

*Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknikë dhe
strukturore të pilotave 1*

Sheeting structure verification

Input data

Project

Date : 11/26/2018
Unit weight of water is considered : 9,81 kN/m³

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Materials and standards

Concrete structures : EN 1992-1-1 (EC2)
Coefficients EN 1992-1-1 : standard
Steel structures : EN 1993-1-1 (EC3)
Partial factor on bearing capacity of steel cross section : $\gamma_{M0} = 1.00$

Excavations

Active earth pressure calculation : Coulomb
Passive earth pressure calculation : Caquot-Kerisel
Earthquake analysis : Mononobe-Okabe
Consider reduction of the modulus of subsoil reaction for a braced sheeting
Verification methodology : according to EN 1997
Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]		1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]		0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]		

Partial factors for resistances (R)				
Permanent design situation				
Reduction coeff. of internal stability of anchors :		$\gamma_{Ris} =$		1.10 [-]
Partial factor on earth resistance :		$\gamma_{Re} =$		1.40 [-]

Geometry of structure

Structure length = 10.00 m

Cross-section name : Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m

Coeff. of press. reduc. in front of wall = 1.00

Area of cross-section A = 5.03E-01 m²/m
Moment of inertia I = 2.01E-02 m⁴/m
Elastic modulus E = 31000.00 MPa
Shear modulus G = 12917.00 MPa

Material of structure

Analysis of concrete structures carried out according to the standard EN 1992-1-1 (EC2).

Concrete : C 25/30

Cylinder compressive strength $f_{ck} = 25.00$ MPa
Tensile strength $f_{ctm} = 2.60$ MPa
Elasticity modulus $E_{cm} = 31000.00$ MPa
Shear modulus $G = 12917.00$ MPa

Longitudinal steel : B500

Yield strength $f_{yk} = 500.00$ MPa

Modulus of subsoil reaction determined according to the Schmitt theory.

Basic soil parameters

No.	Name	Pattern	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m ³]	γ_{su} [kN/m ³]	δ [°]
1	fill		20.00	15.00	19.00	10.19	10.00
2	clay		29.60	40.00	19.60	10.19	20.00
3	weathered rock		27.94	522.00	22.00	13.19	20.00

All soils are considered as cohesionless for at rest pressure analysis.

Parameters of soils to compute modulus of subsoil reaction (Schmitt)

No.	Name	Pattern	ν [-]	E_{oed} [MPa]	E_{def} [MPa]
1	fill		0.30	10.00	-
2	clay		0.30	15.00	-
3	weathered rock		0.30	215.00	-

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 10.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 10.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

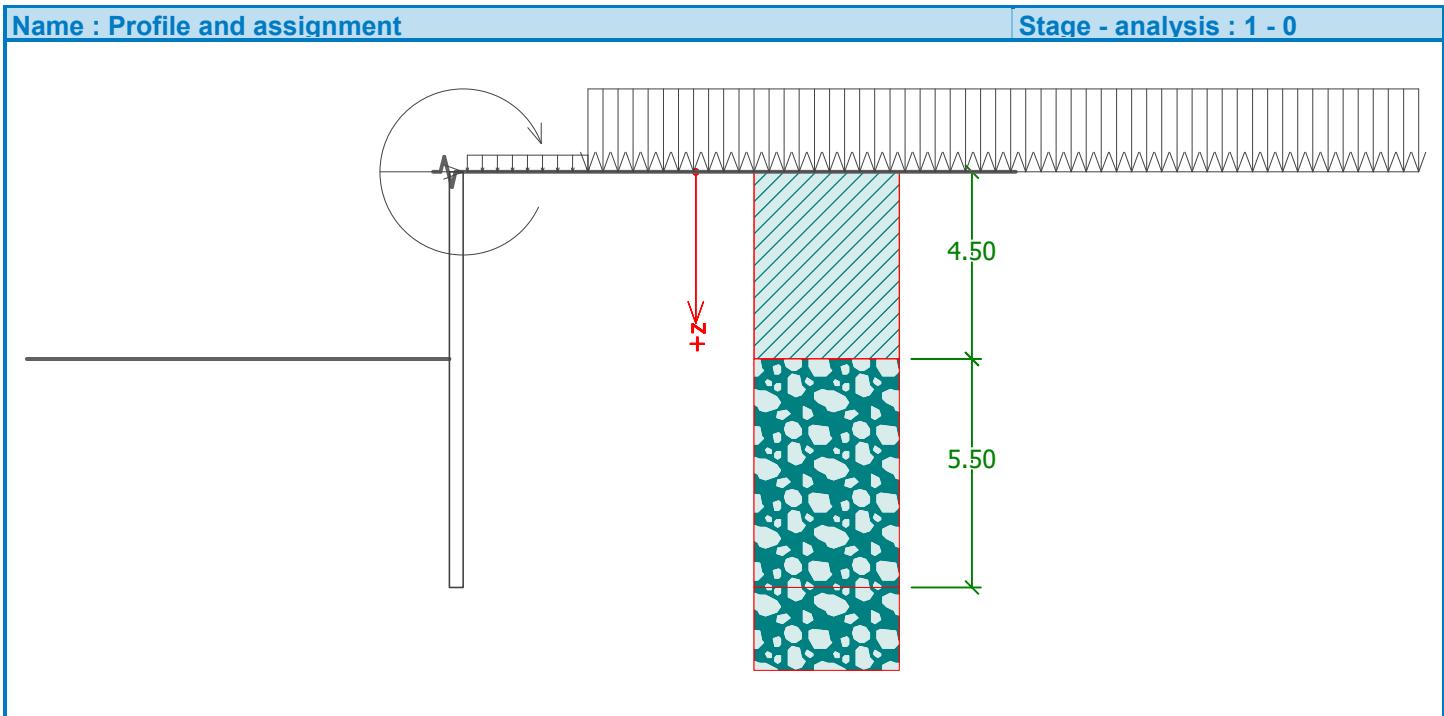
Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 40.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 15.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 27.94^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 522.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 215.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Geological profile and assigned soils

No.	Layer [m]	Assigned soil	Pattern
1	4.50	clay	
2	5.50	weathered rock	
3	-	weathered rock	



Excavation

Soil in front of wall is excavated to a depth of 4.50 m.

Terrain profile

Terrain behind the structure is flat.

Water influence

Ground water table is located below the structure.

Input surface surcharges

No.	Surcharge new	Surcharge change	Action	Mag.1 [kN/m ²]	Mag.2 [kN/m ²]	Ord.x x [m]	Length l [m]	Depth z [m]
1	YES		permanent	100.00		3.00	20.00	on terrain
2	YES		variable	20.00		0.10	2.90	on terrain

No.	Name
1	buliding
2	road

Applied forces acting on the structure

No.	Force new change	Name	F [kN/m]	M [kNm/m]	Depth z [m]
1	YES	Force No. 1	45.00	45.00	0.00

Inserted supports

No.	New support	Depth z [m]	Spacing b [m]
1	YES	0.00	4.00

No.	Type displacement	Spring [kN/m]	Forced displ. [mm]	Type spring	Spring [kNm/rad]	Forced displ. [rad]
1	Spring	30000.00		Spring		

Global settings

Number of FEs to discretize wall = 40

Analysis of depending pressures : do not reduce

Minimum dimensioning pressure is considered as $\sigma_{a,min} = 0.20\sigma_z$

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Analysis results

Distribution of pressures acting on the structure (in front and behind the wall)

Depth [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
0.00	-0.00	-0.00	-0.00	0.00	0.00	174.45
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	174.46
0.06	0.00	0.00	0.00	0.22	2.91	180.08
0.37	0.00	0.00	0.00	1.45	18.98	211.18
0.74	0.00	0.00	0.00	2.90	27.62	247.91
1.11	0.00	0.00	0.00	4.36	35.57	284.64
1.48	0.00	0.00	0.00	5.81	42.73	321.38
1.70	0.00	0.00	0.00	6.68	46.56	343.47
1.85	0.00	0.00	0.00	7.46	49.10	358.11
2.22	0.00	0.00	0.00	9.41	54.73	394.84
2.59	0.00	0.00	0.00	11.37	59.75	431.57
2.96	0.00	0.00	0.00	13.32	64.27	468.31
3.33	0.00	0.00	0.00	15.28	68.39	505.04
3.70	0.00	0.00	0.00	17.23	72.20	541.77
4.07	0.00	0.00	0.00	19.19	75.78	578.50
4.44	0.00	0.00	0.00	21.14	79.19	615.24
4.50	-0.00	-0.00	-0.00	21.43	79.69	620.75
4.50	-0.00	-0.00	-2186.85	17.64	83.69	2598.68
4.81	0.00	-3.68	-2219.18	19.03	87.00	2631.00
5.19	0.00	-8.01	-2257.22	20.65	90.81	2669.05
5.35	0.00	-9.96	-2274.35	21.39	92.48	2686.17
5.56	0.00	-12.34	-2295.27	22.28	94.54	2707.10
5.93	0.00	-16.67	-2333.31	23.91	98.21	2745.14
6.30	0.00	-21.00	-2371.36	25.54	101.84	2783.19
6.67	0.00	-25.33	-2409.41	27.17	105.44	2821.23
7.04	0.00	-29.66	-2447.45	28.80	109.03	2859.28

Depth [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
7.41	0.00	-33.99	-2485.50	30.43	112.60	2897.32
7.78	0.00	-38.32	-2523.54	32.06	116.17	2935.37
8.15	0.00	-42.65	-2561.59	33.69	119.73	2973.42
8.52	0.00	-46.98	-2599.63	35.32	123.30	3011.46
8.89	0.00	-51.31	-2637.68	36.95	126.87	3049.51
9.26	0.00	-55.65	-2675.73	38.58	130.45	3087.55
9.63	0.00	-59.98	-2713.77	40.21	134.04	3125.60
10.00	-0.00	-64.31	-2751.82	41.84	137.64	3163.64

Distributions of the modulus of subsoil reaction and internal forces on the structure

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
0.00	0.00	0.00	-0.92	0.00	51.88	-45.00
0.25	0.00	9.09	-0.98	3.91	51.36	-58.00
0.50	0.00	9.09	-1.03	12.60	49.29	-70.65
0.75	0.00	9.09	-1.08	17.97	45.47	-82.54
1.00	0.00	9.09	-1.12	22.96	40.36	-93.31
1.25	0.00	9.09	-1.15	27.75	34.02	-102.65
1.50	0.00	9.09	-1.18	32.36	26.51	-110.25
1.75	0.00	9.09	-1.19	36.57	17.90	-115.83
2.00	0.00	9.09	-1.18	40.59	8.25	-119.13
2.25	0.00	9.09	-1.17	44.47	-2.38	-119.90
2.50	0.00	9.09	-1.14	48.09	-13.94	-117.89
2.75	0.00	9.09	-1.11	51.60	-26.40	-112.87
3.00	0.00	9.09	-1.06	55.05	-39.73	-104.63
3.25	0.00	9.09	-1.00	58.37	-53.91	-92.95
3.50	0.00	9.09	-0.93	61.64	-68.91	-77.62
3.75	0.00	9.09	-0.86	64.87	-84.72	-58.44
4.00	0.00	9.09	-0.77	68.03	-101.33	-35.21
4.25	0.00	9.09	-0.69	71.14	-118.73	-7.72
4.49	0.00	9.09	-0.60	74.11	-136.31	23.12
4.51	316.65	0.00	-0.60	-172.16	-136.08	25.30
4.75	316.65	0.00	-0.52	-148.33	-97.33	53.43
5.00	316.65	0.00	-0.44	-125.38	-63.16	73.38
5.25	316.65	0.00	-0.37	-104.73	-34.45	85.48
5.50	316.65	0.00	-0.31	-86.79	-10.56	91.01
5.75	316.65	0.00	-0.25	-71.72	9.19	91.11
6.00	316.65	316.65	-0.21	-51.07	25.33	86.12
6.25	316.65	316.65	-0.17	-29.01	35.23	78.44
6.50	316.65	316.65	-0.15	-11.95	40.25	68.91
6.75	316.65	316.65	-0.13	0.70	41.57	58.62
7.00	316.65	316.65	-0.11	9.59	40.21	48.36
7.25	316.65	316.65	-0.10	15.37	37.03	38.67
7.50	316.65	316.65	-0.09	18.66	32.74	29.93
7.75	316.65	316.65	-0.09	20.02	27.86	22.35
8.00	316.65	316.65	-0.09	19.93	22.85	16.02
8.25	316.65	316.65	-0.09	18.78	17.99	10.92
8.50	316.65	316.65	-0.09	16.91	13.51	6.99

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
8.75	316.65	316.65	-0.10	14.57	9.57	4.12
9.00	316.65	316.65	-0.10	11.95	6.25	2.16
9.25	316.65	316.65	-0.10	9.15	3.61	0.94
9.50	316.65	316.65	-0.11	6.28	1.68	0.30
9.75	316.65	316.65	-0.11	3.37	0.47	0.04
10.00	316.65	316.65	-0.12	0.43	0.00	-0.00

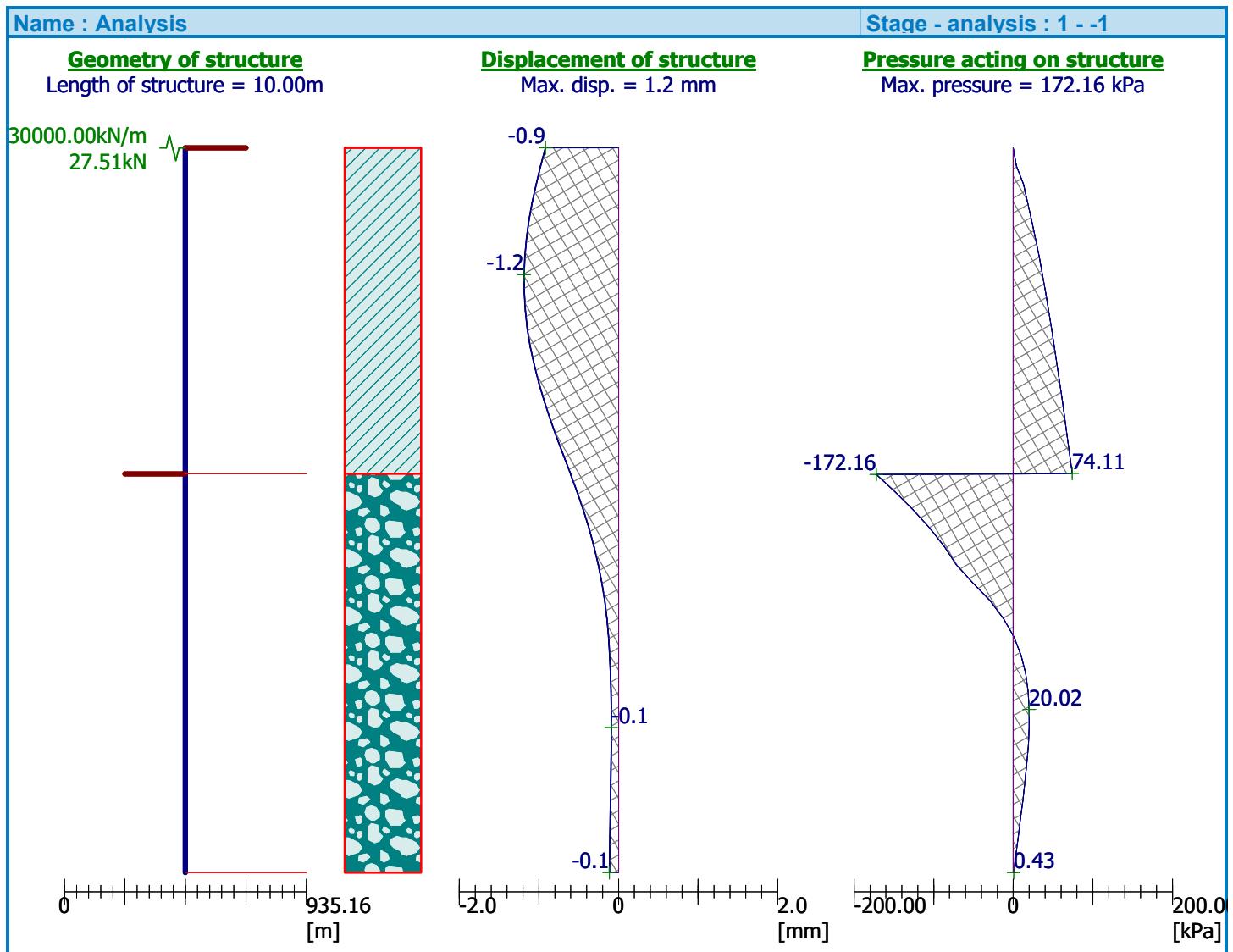
Maximum shear force = 136.69 kN/m

Maximum moment = 119.90 kNm/m

Maximum displacement = 1.2 mm

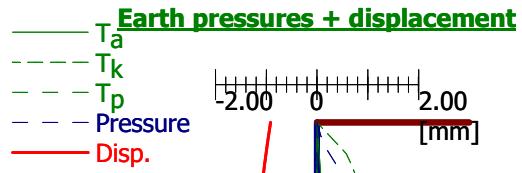
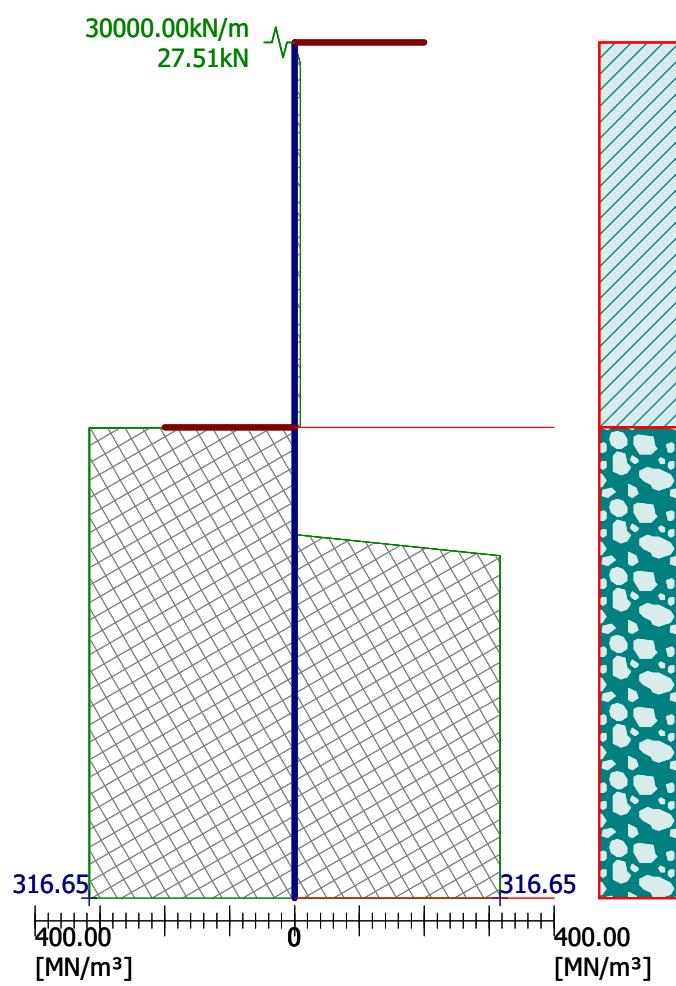
Reactions in supports

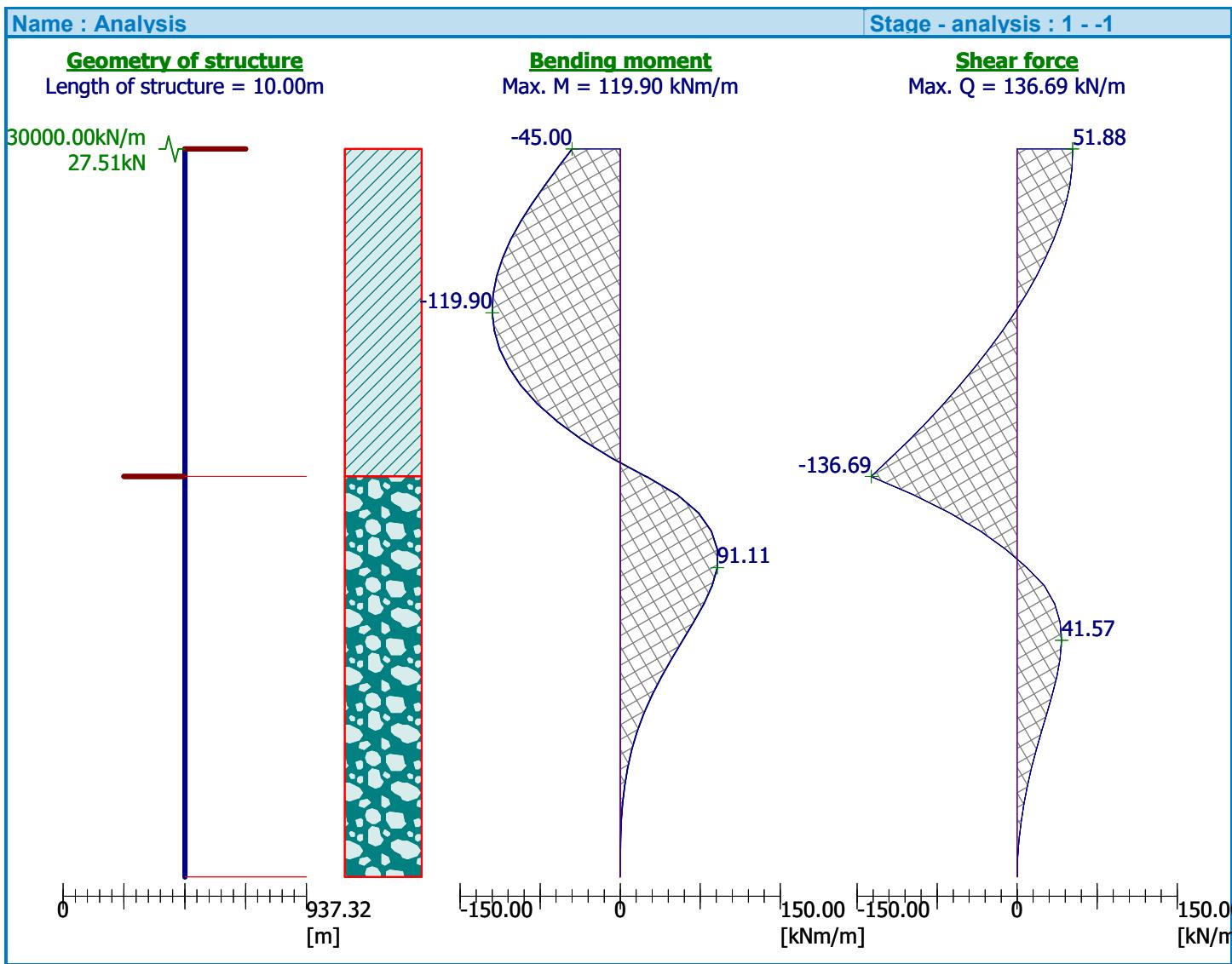
No.	Depth [m]	Displacement [mm]	Reaction [kN]
1	0.00	0.0	27.51



Modulus of subsoil reaction

Length of structure = 10.00m





Slope stability analysis

Input data

Project

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Stability analysis

Earthquake analysis : Standard

Verification methodology : according to EN 1997

Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]		1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]		0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]		

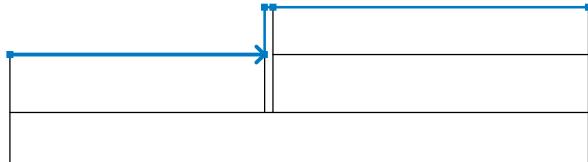
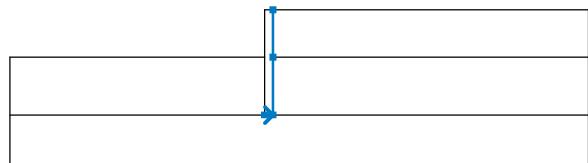
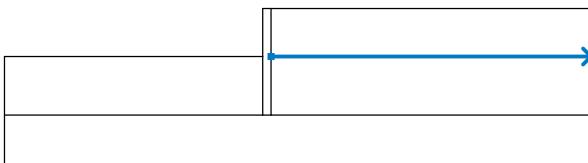
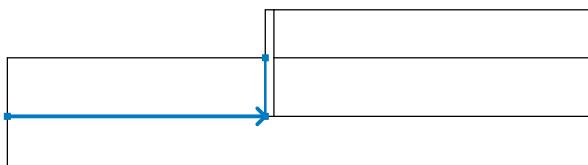
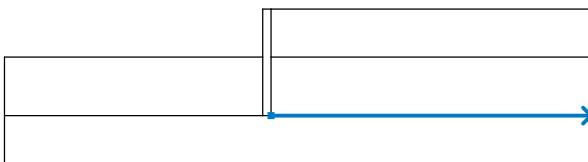
Partial factors for resistances (R)

Permanent design situation

Partial factor on sliding resistance (on slip surface) :

$\gamma_{Rs} =$ 1.10 [-]

Interface

No.	Interface location	Coordinates of interface points [m]					
		x	z	x	z	x	z
1		-25.00	-4.50	-0.80	-4.50	-0.80	0.00
		0.00	0.00	30.00	0.00		
2		-0.80	-10.00	0.00	-10.00	0.00	-4.50
		0.00	0.00				
3		0.00	-4.50	30.00	-4.50		
4		-25.00	-10.00	-0.80	-10.00	-0.80	-4.50
5		0.00	-10.00	30.00	-10.00		

Soil parameters - effective stress state

No.	Name	Pattern	Φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m³]
1	fill		20.00	15.00	19.00
2	clay		29.60	40.00	19.60
3	weathered rock		27.94	522.00	22.00

Soil parameters - uplift

No.	Name	Pattern	γ_{sat} [kN/m ³]	γ_s [kN/m ³]	n [-]
1	fill		20.00		
2	clay		20.00		
3	weathered rock		23.00		

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 40.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

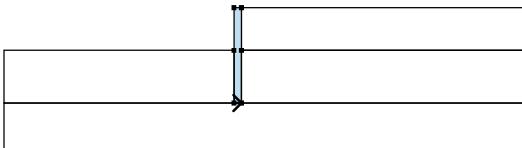
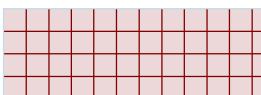
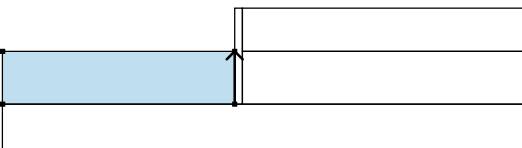
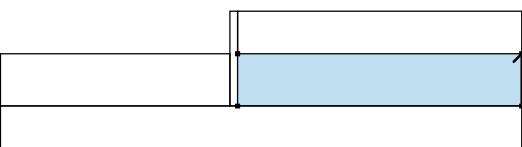
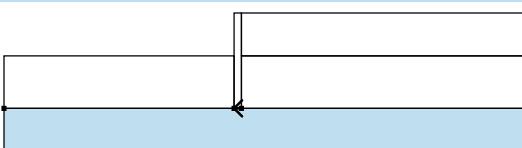
Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 27.94^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 522.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Rigid bodies

No.	Name	Sample	γ [kN/m ³]
1	Wall material		23.56

Assigning and surfaces

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
1		30.00 0.00	-4.50 0.00	30.00 0.00	0.00 -4.50	clay

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
2		-0.80	-10.00	0.00	-10.00	Wall material 
		0.00	-4.50	0.00	0.00	
		-0.80	0.00	-0.80	-4.50	
3		-0.80	-10.00	-0.80	-4.50	weathered rock 
		-25.00	-4.50	-25.00	-10.00	
4		30.00	-10.00	30.00	-4.50	weathered rock 
		0.00	-4.50	0.00	-10.00	
5		0.00	-10.00	-0.80	-10.00	weathered rock 
		-25.00	-10.00	-25.00	-15.00	
		30.00	-15.00	30.00	-10.00	

Surcharge

No.	Type	Type of action	Location z [m]	Origin x [m]	Length l [m]	Width b [m]	Slope α [°]	Magnitude		
								q, q ₁ , f, F	q ₂	unit
1	strip	permanent	on terrain	x = 3.00	l = 20.00		0.00	100.00		kN/m ²
2	strip	variable	on terrain	x = 0.10	l = 2.90		0.00	20.00		kN/m ²

Surcharges

No.	Name
1	buliding
2	road

Water

Water type : No water

Tensile crack

Tensile crack not inputted.

Earthquake

Earthquake not included.

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Results (Stage of construction 1)

Analysis 1

Circular slip surface

Slip surface parameters						
Center :	x =	0.56 [m]	Angles :			α ₁ = -50.65 [°]
	z =	5.29 [m]				α ₂ = 69.96 [°]
Radius :	R =	15.44 [m]	The slip surface after optimization.			
The slip surface after optimization.						

Slope stability verification (Bishop)

Sum of active forces : $F_a = 1589.78 \text{ kN/m}$

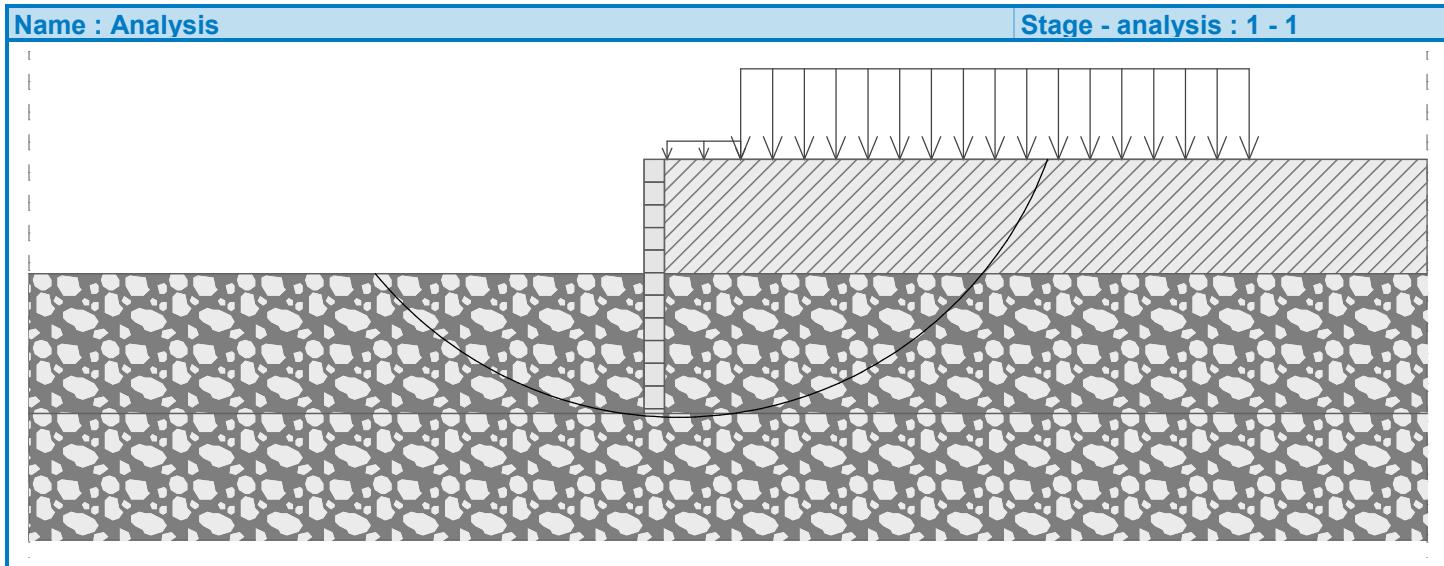
Sum of passive forces : $F_p = 17727.02 \text{ kN/m}$

Sliding moment : $M_a = 24546.24 \text{ kNm/m}$

Resisting moment : $M_p = 248822.90 \text{ kNm/m}$

Utilization : 9.9 %

Slope stability ACCEPTABLE



Name : Analysis	Stage - analysis : 1 - 1

Dimensioning No. 1

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
0.00	-0.92	-0.92	51.88	51.88	-45.00	-45.00
0.25	-0.98	-0.98	51.36	51.36	-58.00	-58.00
0.50	-1.03	-1.03	49.29	49.29	-70.65	-70.65
0.75	-1.08	-1.08	45.47	45.47	-82.54	-82.54
1.00	-1.12	-1.12	40.36	40.36	-93.31	-93.31
1.25	-1.15	-1.15	34.02	34.02	-102.65	-102.65
1.50	-1.18	-1.18	26.51	26.51	-110.25	-110.25
1.75	-1.19	-1.19	17.90	17.90	-115.83	-115.83
2.00	-1.18	-1.18	8.25	8.25	-119.13	-119.13
2.25	-1.17	-1.17	-2.38	-2.38	-119.90	-119.90
2.50	-1.14	-1.14	-13.94	-13.94	-117.89	-117.89
2.75	-1.11	-1.11	-26.40	-26.40	-112.87	-112.87
3.00	-1.06	-1.06	-39.73	-39.73	-104.63	-104.63
3.25	-1.00	-1.00	-53.91	-53.91	-92.95	-92.95
3.50	-0.93	-0.93	-68.91	-68.91	-77.62	-77.62
3.75	-0.86	-0.86	-84.72	-84.72	-58.44	-58.44
4.00	-0.77	-0.77	-101.33	-101.33	-35.21	-35.21
4.25	-0.69	-0.69	-118.73	-118.73	-7.72	-7.72
4.49	-0.60	-0.60	-136.31	-136.31	23.12	23.12
4.50	-0.60	-0.60	-136.69	-136.69	24.21	24.21

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
4.51	-0.60	-0.60	-136.08	-136.08	25.30	25.30
4.75	-0.52	-0.52	-97.33	-97.33	53.43	53.43
5.00	-0.44	-0.44	-63.16	-63.16	73.38	73.38
5.25	-0.37	-0.37	-34.45	-34.45	85.48	85.48
5.50	-0.31	-0.31	-10.56	-10.56	91.01	91.01
5.75	-0.25	-0.25	9.19	9.19	91.11	91.11
6.00	-0.21	-0.21	25.33	25.33	86.12	86.12
6.25	-0.17	-0.17	35.23	35.23	78.44	78.44
6.50	-0.15	-0.15	40.25	40.25	68.91	68.91
6.75	-0.13	-0.13	41.57	41.57	58.62	58.62
7.00	-0.11	-0.11	40.21	40.21	48.36	48.36
7.25	-0.10	-0.10	37.03	37.03	38.67	38.67
7.50	-0.09	-0.09	32.74	32.74	29.93	29.93
7.75	-0.09	-0.09	27.86	27.86	22.35	22.35
8.00	-0.09	-0.09	22.85	22.85	16.02	16.02
8.25	-0.09	-0.09	17.99	17.99	10.92	10.92
8.50	-0.09	-0.09	13.51	13.51	6.99	6.99
8.75	-0.10	-0.10	9.57	9.57	4.12	4.12
9.00	-0.10	-0.10	6.25	6.25	2.16	2.16
9.25	-0.10	-0.10	3.61	3.61	0.94	0.94
9.50	-0.11	-0.11	1.68	1.68	0.30	0.30
9.75	-0.11	-0.11	0.47	0.47	0.04	0.04
10.00	-0.12	-0.12	0.00	0.00	-0.00	-0.00

Maximum values of internal forces

Maximum displacement = -1.2 mm

Minimum displacement = -0.1 mm

Maximum bending moment = 91.11 kNm/m

Minimum bending moment = -119.90 kNm/m

Maximum shear force = 51.88 kN/m

Verification of RC cross section (Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m)

All construction stages are taken into the analysis.

Reduced coefficient of bearing capacity = 1.00

Dimensioning of reinforcement:

Reinforcement - 12 pc bars 16.0 mm; covering 50.0 mm

Type of structure (reinforcement ratio) : beam

Reinforcement ratio $\rho = 0.240\% > 0.135\% = \rho_{min}$

Load : $N_{Ed} = 0.00$ kN (tension) ; $M_{Ed} = 119.90$ kNm

Bearing capacity : $N_{Rd} = 0.00$ kN; $M_{Rd} = 340.18$ kNm

Designed pile reinforcement is SATISFACTORY

Verification of shear reinforcement:

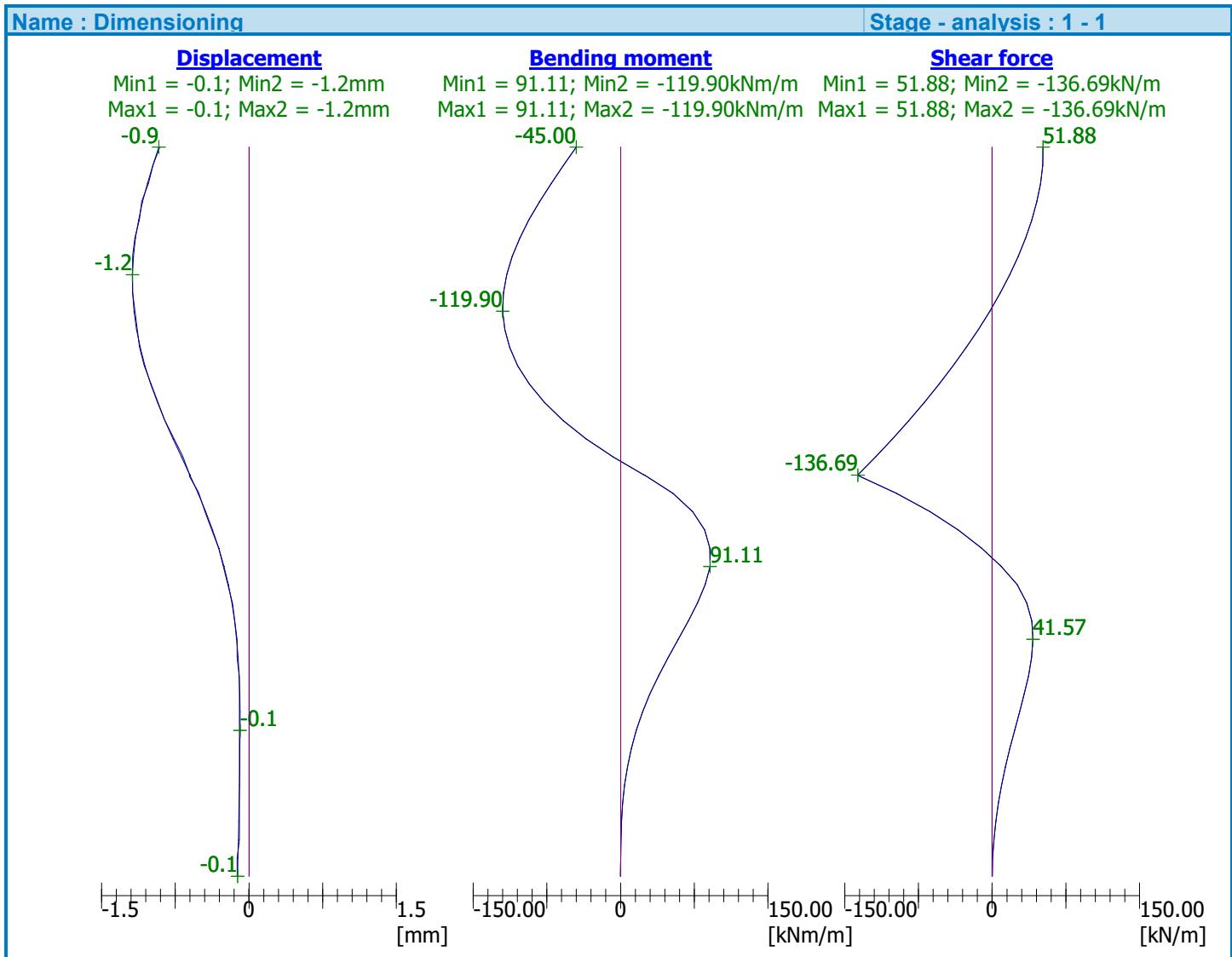
Shear reinf. - profile 8.0 mm; spacing 150.0 mm

Ultimate shear force: $V_{Rd} = 160.36$ kN > 2.38 kN = V_{Ed}

Cross-section is SATISFACTORY.

only minimal shear reinforcement

Cross-section is **SATISFACTORY**



Shtojca B

*Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknikë dhe
strukturore të pilotave 3*

Sheeting structure verification

Input data

Project

Date : 11/26/2018
Unit weight of water is considered : 9,81 kN/m³

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Materials and standards

Concrete structures : EN 1992-1-1 (EC2)
Coefficients EN 1992-1-1 : standard
Steel structures : EN 1993-1-1 (EC3)
Partial factor on bearing capacity of steel cross section : $\gamma_{M0} = 1.00$

Excavations

Active earth pressure calculation : Coulomb
Passive earth pressure calculation : Caquot-Kerisel
Earthquake analysis : Mononobe-Okabe
Consider reduction of the modulus of subsoil reaction for a braced sheeting
Verification methodology : according to EN 1997
Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]		1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]		0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]		

Partial factors for resistances (R)				
Permanent design situation				
Reduction coeff. of internal stability of anchors :		$\gamma_{Ris} =$		1.10 [-]
Partial factor on earth resistance :		$\gamma_{Re} =$		1.40 [-]

Geometry of structure

Structure length = 10.00 m

Cross-section name : Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m

Coeff. of press. reduc. in front of wall = 1.00

Area of cross-section A = 5.03E-01 m²/m
Moment of inertia I = 2.01E-02 m⁴/m
Elastic modulus E = 31000.00 MPa
Shear modulus G = 12917.00 MPa

Material of structure

Analysis of concrete structures carried out according to the standard EN 1992-1-1 (EC2).

Concrete : C 25/30

Cylinder compressive strength $f_{ck} = 25.00$ MPa
Tensile strength $f_{ctm} = 2.60$ MPa
Elasticity modulus $E_{cm} = 31000.00$ MPa
Shear modulus $G = 12917.00$ MPa

Longitudinal steel : B500

Yield strength $f_{yk} = 500.00$ MPa

Modulus of subsoil reaction determined according to the Schmitt theory.

Basic soil parameters

No.	Name	Pattern	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m ³]	γ_{su} [kN/m ³]	δ [°]
1	fill		20.00	15.00	19.00	10.19	10.00
2	clay		29.60	40.00	19.60	10.19	20.00
3	weathered rock		27.94	522.00	22.00	13.19	20.00

All soils are considered as cohesionless for at rest pressure analysis.

Parameters of soils to compute modulus of subsoil reaction (Schmitt)

No.	Name	Pattern	ν [-]	E_{oed} [MPa]	E_{def} [MPa]
1	fill		0.30	10.00	-
2	clay		0.30	15.00	-
3	weathered rock		0.30	215.00	-

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 10.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 10.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

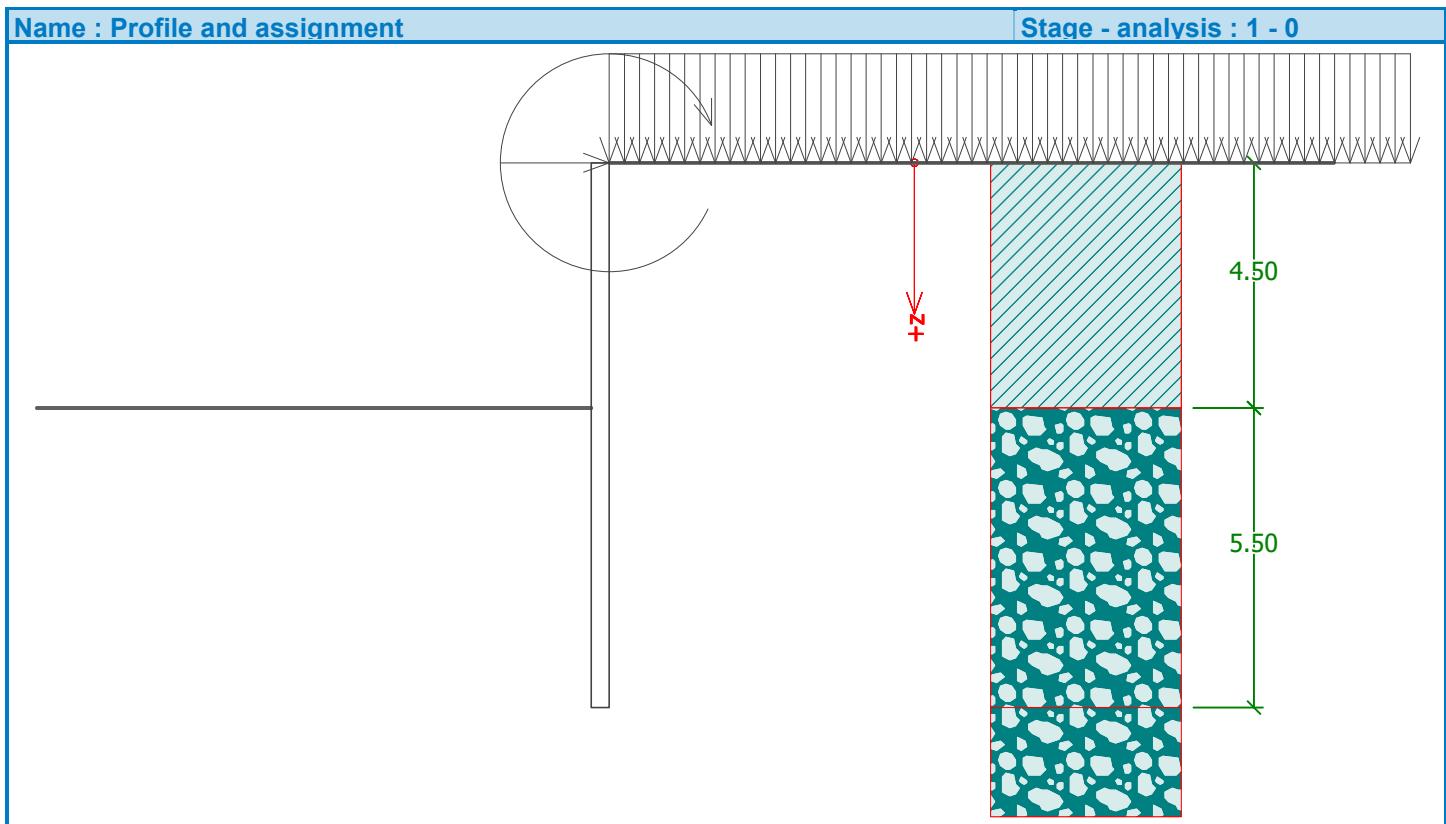
Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 40.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 15.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 27.94^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 522.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 215.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Geological profile and assigned soils

No.	Layer [m]	Assigned soil	Pattern
1	4.50	clay	
2	5.50	weathered rock	
3	-	weathered rock	



Excavation

Soil in front of wall is excavated to a depth of 4.50 m.

Terrain profile

Terrain behind the structure is flat.

Water influence

Ground water table is located below the structure.

Input surface surcharges

No.	Surcharge new	Surcharge change	Action	Mag.1 [kN/m ²]	Mag.2 [kN/m ²]	Ord.x x [m]	Length l [m]	Depth z [m]
1	YES		permanent	60.00				on terrain
No.	Name							
1	fill							

Applied forces acting on the structure

No.	Force new change	Name	F [kN/m]	M [kNm/m]	Depth z [m]
1	YES	Force No. 1	45.00	45.00	0.00

Global settings

Number of FEs to discretize wall = 40

Analysis of depending pressures : do not reduce

Minimum dimensioning pressure is considered as $\sigma_{a,min} = 0.20\sigma_z$

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Analysis results

Distribution of pressures acting on the structure (in front and behind the wall)

Depth [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
0.00	-0.00	-0.00	-0.00	0.00	30.36	478.05
3.61	0.00	0.00	0.00	14.17	66.21	836.48
4.50	-0.00	-0.00	-0.00	17.64	75.00	924.35
4.50	-0.00	-0.00	-2186.85	17.64	46.88	2878.83
10.00	-0.00	-64.31	-2751.82	41.84	143.07	3443.80

Distributions of the modulus of subsoil reaction and internal forces on the structure

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
0.00	0.00	9.09	-1.85	13.51	45.00	-45.00
0.25	0.00	9.09	-1.85	16.01	41.31	-55.81
0.50	0.00	9.09	-1.84	18.57	36.99	-65.62
0.75	0.00	9.09	-1.83	21.18	32.02	-74.26
1.00	0.00	9.09	-1.81	23.86	26.39	-81.59
1.25	0.00	9.09	-1.77	26.62	20.08	-87.42
1.50	0.00	9.09	-1.74	29.46	13.08	-91.58
1.75	0.00	9.09	-1.69	32.38	5.35	-93.91
2.00	0.00	9.09	-1.63	35.38	-3.12	-94.21
2.25	0.00	9.09	-1.56	38.47	-12.35	-92.30
2.50	0.00	9.09	-1.49	41.65	-22.36	-87.98
2.75	0.00	9.09	-1.40	44.90	-33.18	-81.06
3.00	0.00	9.09	-1.31	48.23	-44.82	-71.34
3.25	0.00	9.09	-1.21	51.62	-57.30	-58.60
3.50	0.00	9.09	-1.10	55.06	-70.63	-42.63
3.75	0.00	9.09	-0.99	58.54	-84.83	-23.22
4.00	0.00	9.09	-0.88	62.05	-99.91	-0.15
4.25	0.00	9.09	-0.77	65.55	-115.86	26.79
4.49	0.00	9.09	-0.66	68.92	-132.13	56.78
4.51	316.65	0.00	-0.65	-189.16	-131.78	58.89
4.75	316.65	0.00	-0.55	-159.09	-89.69	85.55
5.00	316.65	0.00	-0.46	-130.69	-53.53	103.31
5.25	316.65	0.00	-0.37	-105.55	-24.07	112.88
5.50	316.65	0.00	-0.30	-83.98	-0.46	115.84
5.75	316.65	0.00	-0.24	-66.07	18.23	113.53

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
6.00	316.65	0.00	-0.18	-51.76	32.88	107.07
6.25	316.65	316.65	-0.14	-34.43	44.35	96.92
6.50	316.65	316.65	-0.11	-13.66	50.24	84.99
6.75	316.65	316.65	-0.09	1.70	51.63	72.17
7.00	316.65	316.65	-0.08	12.46	49.77	59.43
7.25	316.65	316.65	-0.07	19.41	45.72	47.46
7.50	316.65	316.65	-0.06	23.33	40.32	36.68
7.75	316.65	316.65	-0.06	24.89	34.25	27.35
8.00	316.65	316.65	-0.07	24.68	28.02	19.56
8.25	316.65	316.65	-0.07	23.20	22.02	13.31
8.50	316.65	316.65	-0.08	20.84	16.50	8.50
8.75	316.65	316.65	-0.08	17.91	11.65	4.99
9.00	316.65	316.65	-0.09	14.64	7.57	2.61
9.25	316.65	316.65	-0.10	11.17	4.34	1.13
9.50	316.65	316.65	-0.11	7.61	1.99	0.35
9.75	316.65	316.65	-0.12	3.99	0.54	0.05
10.00	316.65	316.65	-0.12	0.34	-0.00	-0.00

Maximum shear force = 132.47 kN/m

Maximum moment = 115.84 kNm/m

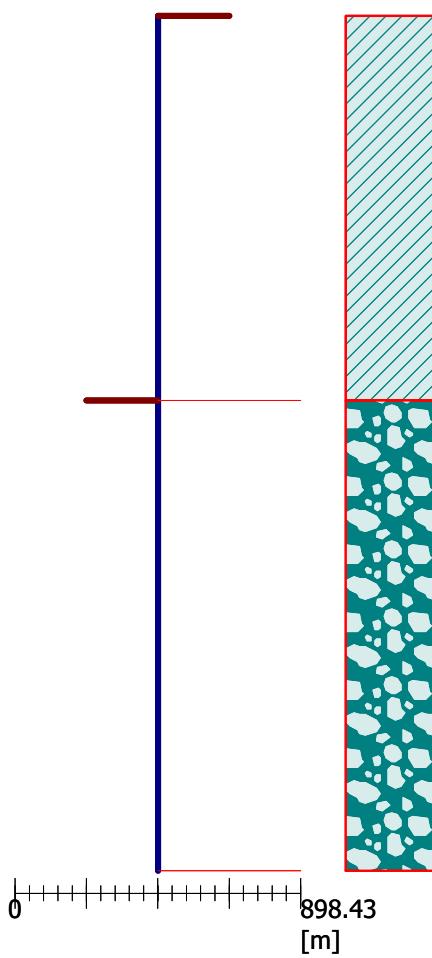
Maximum displacement = 1.9 mm

Name : Analysis

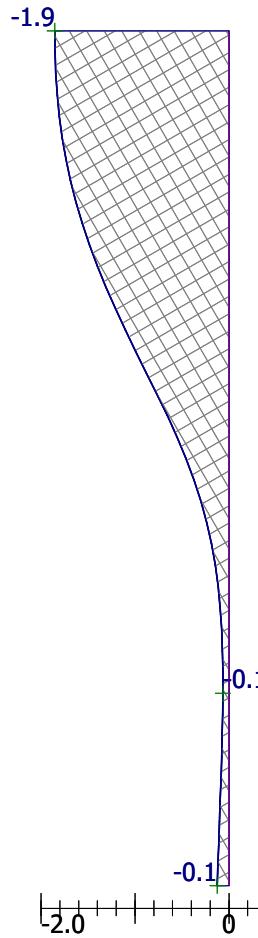
Stage - analysis : 1 - -1

Geometry of structure

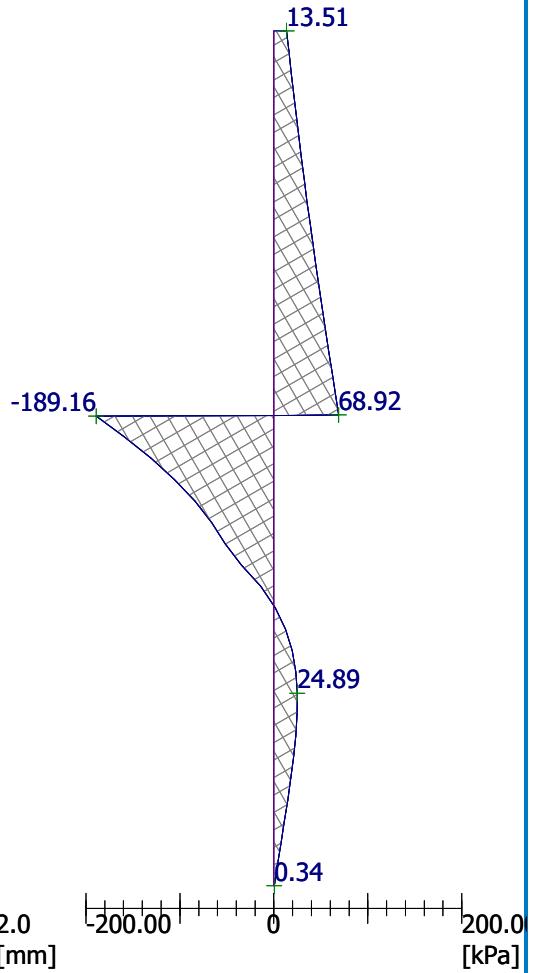
Length of structure = 10.00m

**Displacement of structure**

Max. disp. = 1.9 mm

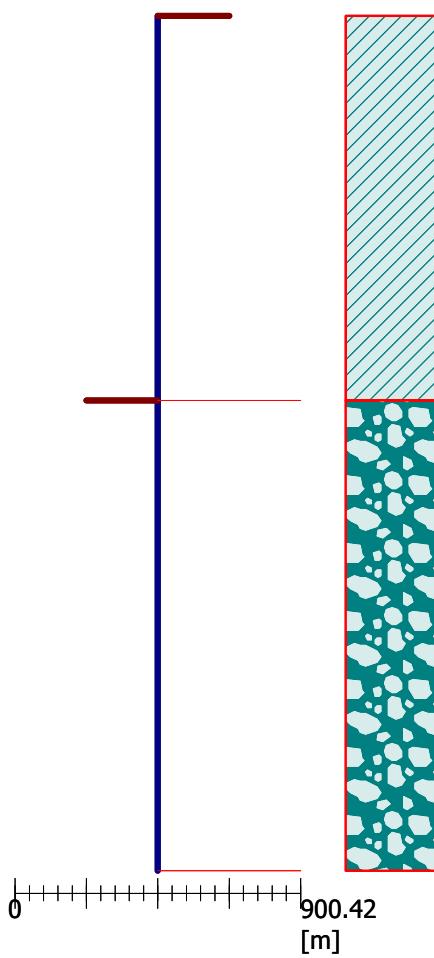
**Pressure acting on structure**

Max. pressure = 189.16 kPa

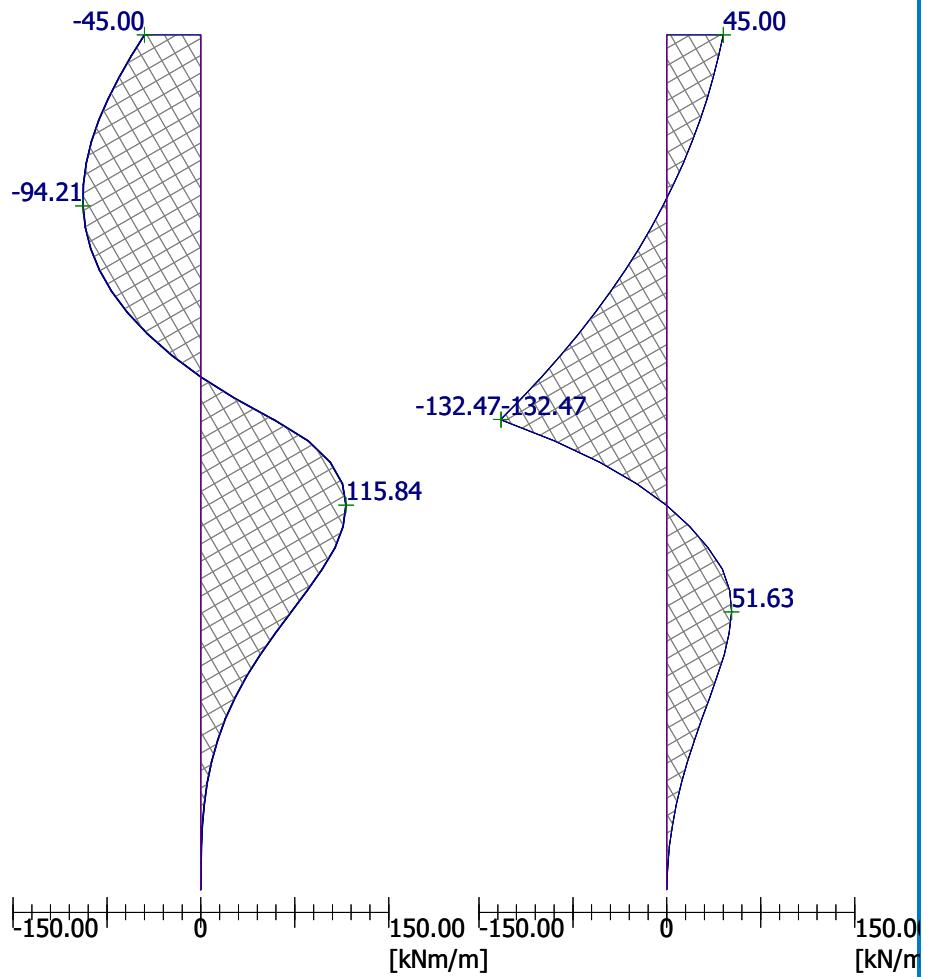


Geometry of structure

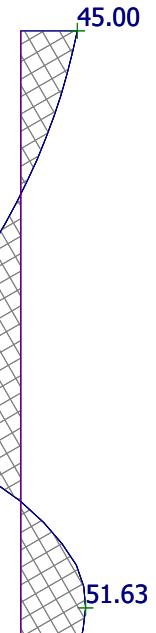
Length of structure = 10.00m

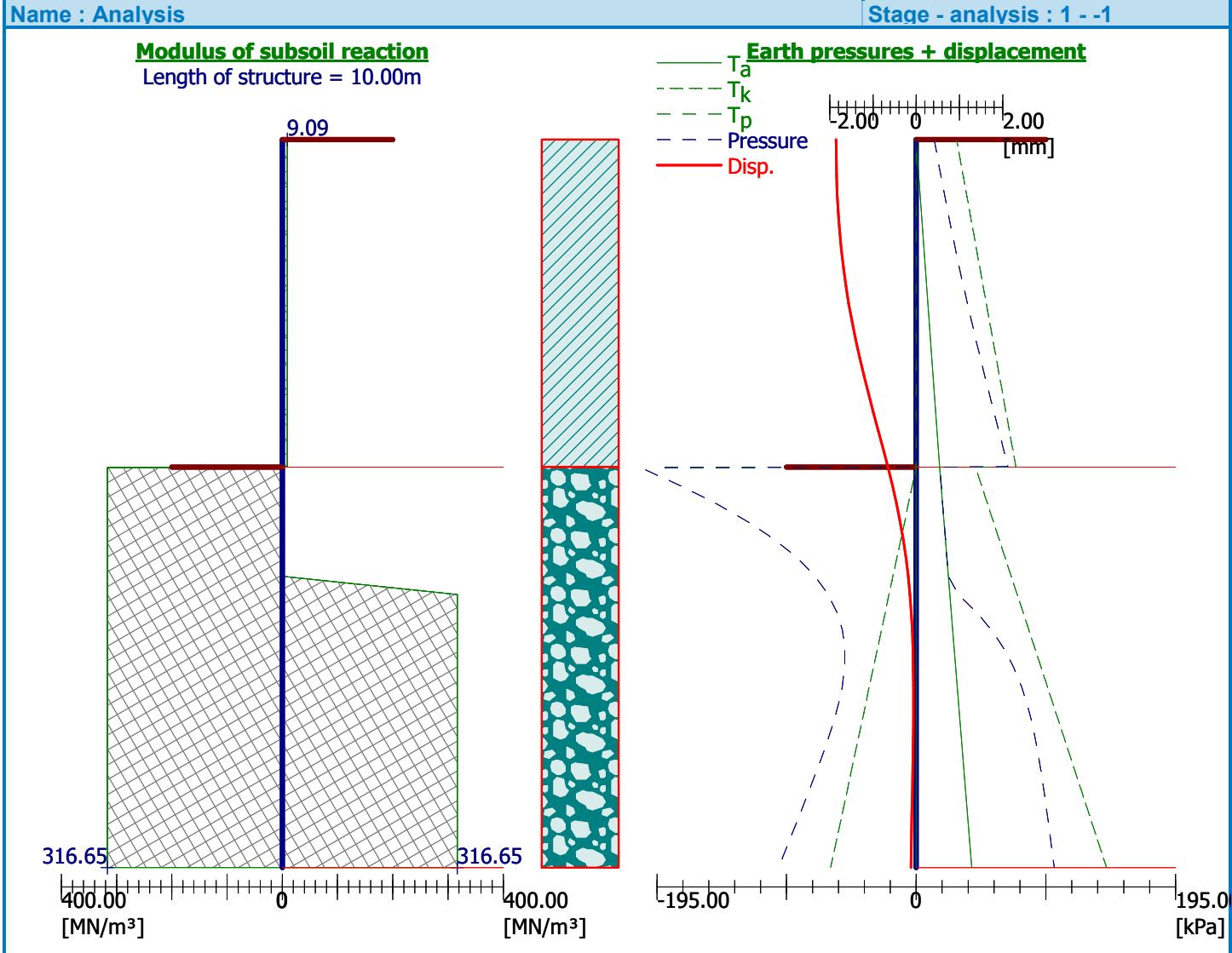
**Bending moment**

Max. M = 115.84 kNm/m

**Shear force**

Max. Q = 132.47 kN/m





Slope stability analysis

Input data

Project

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Stability analysis

Earthquake analysis : Standard

Verification methodology : according to EN 1997

Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]		1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]		0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]		

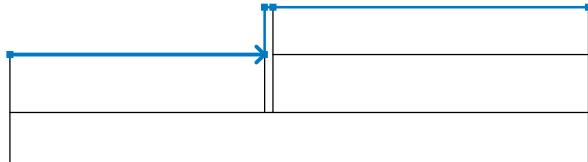
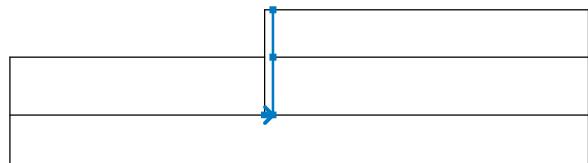
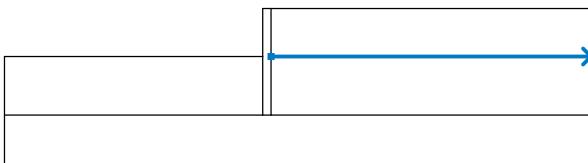
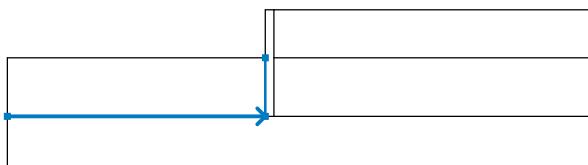
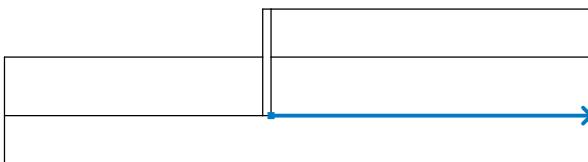
Partial factors for resistances (R)

Permanent design situation

Partial factor on sliding resistance (on slip surface) :

$\gamma_{Rs} =$ 1.10 [-]

Interface

No.	Interface location	Coordinates of interface points [m]					
		x	z	x	z	x	z
1		-25.00	-4.50	-0.80	-4.50	-0.80	0.00
		0.00	0.00	30.00	0.00		
2		-0.80	-10.00	0.00	-10.00	0.00	-4.50
		0.00	0.00				
3		0.00	-4.50	30.00	-4.50		
4		-25.00	-10.00	-0.80	-10.00	-0.80	-4.50
5		0.00	-10.00	30.00	-10.00		

Soil parameters - effective stress state

No.	Name	Pattern	Φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m³]
1	fill		20.00	15.00	19.00
2	clay		29.60	40.00	19.60
3	weathered rock		27.94	522.00	22.00

Soil parameters - uplift

No.	Name	Pattern	γ_{sat} [kN/m ³]	γ_s [kN/m ³]	n [-]
1	fill		20.00		
2	clay		20.00		
3	weathered rock		23.00		

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 40.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 27.94^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 522.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Rigid bodies

No.	Name	Sample	γ [kN/m ³]
1	Wall material		23.56

Assigning and surfaces

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
1		30.00	-4.50	30.00	0.00	clay
		0.00	0.00	0.00	-4.50	

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
2		-0.80	-10.00	0.00	-10.00	Wall material
		0.00	-4.50	0.00	0.00	
		-0.80	0.00	-0.80	-4.50	
3		-0.80	-10.00	-0.80	-4.50	weathered rock
		-25.00	-4.50	-25.00	-10.00	
4		30.00	-10.00	30.00	-4.50	weathered rock
		0.00	-4.50	0.00	-10.00	
5		0.00	-10.00	-0.80	-10.00	weathered rock
		-25.00	-10.00	-25.00	-15.00	
		30.00	-15.00	30.00	-10.00	

Surcharge

No.	Type	Type of action	Location z [m]	Origin x [m]	Length l [m]	Width b [m]	Slope α [°]	Magnitude		
								q, q ₁ , f, F	q ₂	unit
1	strip	permanent	on terrain	x = 0.00	l = 30.00		0.00	60.00		kN/m ²

Surcharges

No.	Name
1	fill

Water

Water type : No water

Tensile crack

Tensile crack not inputted.

Earthquake

Earthquake not included.

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Results (Stage of construction 1)

Analysis 1

Circular slip surface

Slip surface parameters						
Center :	x =	-1.11	[m]	Angles :		α ₁ = -53.16 [°]
	z =	3.81	[m]			α ₂ = 74.04 [°]
Radius :	R =	13.86	[m]	The slip surface after optimization.		
The slip surface after optimization.						

Slope stability verification (Bishop)

Sum of active forces : F_a = 1183.45 kN/m

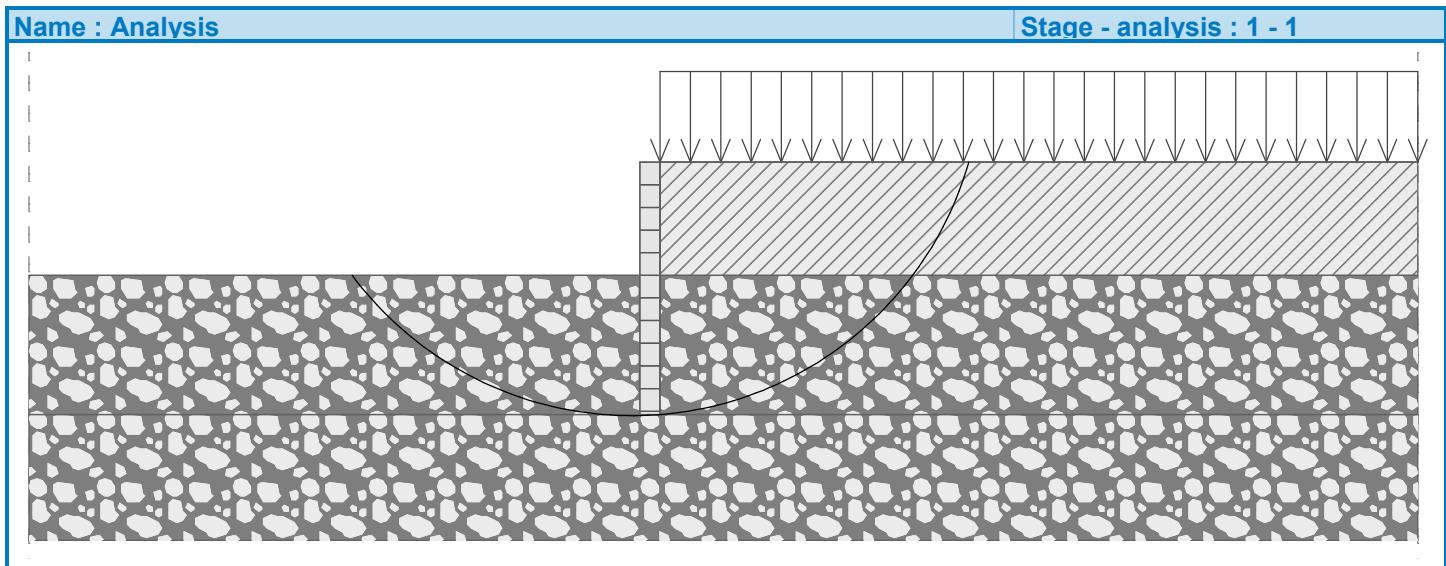
Sum of passive forces : $F_p = 16266.73 \text{ kN/m}$

Sliding moment : $M_a = 16402.59 \text{ kNm/m}$

Resisting moment : $M_p = 204960.76 \text{ kNm/m}$

Utilization : 8.0 %

Slope stability ACCEPTABLE



Dimensioning No. 1

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
0.00	-1.85	-1.85	45.00	45.00	-45.00	-45.00
0.25	-1.85	-1.85	41.31	41.31	-55.81	-55.81
0.50	-1.84	-1.84	36.99	36.99	-65.62	-65.62
0.75	-1.83	-1.83	32.02	32.02	-74.26	-74.26
1.00	-1.81	-1.81	26.39	26.39	-81.59	-81.59
1.25	-1.77	-1.77	20.08	20.08	-87.42	-87.42
1.50	-1.74	-1.74	13.08	13.08	-91.58	-91.58
1.75	-1.69	-1.69	5.35	5.35	-93.91	-93.91
2.00	-1.63	-1.63	-3.12	-3.12	-94.21	-94.21
2.25	-1.56	-1.56	-12.35	-12.35	-92.30	-92.30
2.50	-1.49	-1.49	-22.36	-22.36	-87.98	-87.98
2.75	-1.40	-1.40	-33.18	-33.18	-81.06	-81.06
3.00	-1.31	-1.31	-44.82	-44.82	-71.34	-71.34
3.25	-1.21	-1.21	-57.30	-57.30	-58.60	-58.60
3.50	-1.10	-1.10	-70.63	-70.63	-42.63	-42.63
3.75	-0.99	-0.99	-84.83	-84.83	-23.22	-23.22
4.00	-0.88	-0.88	-99.91	-99.91	-0.15	-0.15
4.25	-0.77	-0.77	-115.86	-115.86	26.79	26.79
4.49	-0.66	-0.66	-132.13	-132.13	56.78	56.78
4.50	-0.66	-0.66	-132.47	-132.47	57.83	57.83
4.50	-0.66	-0.66	-132.47	-132.47	57.83	57.83
4.51	-0.65	-0.65	-131.78	-131.78	58.89	58.89
4.75	-0.55	-0.55	-89.69	-89.69	85.55	85.55
5.00	-0.46	-0.46	-53.53	-53.53	103.31	103.31
5.25	-0.37	-0.37	-24.07	-24.07	112.88	112.88

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
5.50	-0.30	-0.30	-0.46	-0.46	115.84	115.84
5.75	-0.24	-0.24	18.23	18.23	113.53	113.53
6.00	-0.18	-0.18	32.88	32.88	107.07	107.07
6.25	-0.14	-0.14	44.35	44.35	96.92	96.92
6.50	-0.11	-0.11	50.24	50.24	84.99	84.99
6.75	-0.09	-0.09	51.63	51.63	72.17	72.17
7.00	-0.08	-0.08	49.77	49.77	59.43	59.43
7.25	-0.07	-0.07	45.72	45.72	47.46	47.46
7.50	-0.06	-0.06	40.32	40.32	36.68	36.68
7.75	-0.06	-0.06	34.25	34.25	27.35	27.35
8.00	-0.07	-0.07	28.02	28.02	19.56	19.56
8.25	-0.07	-0.07	22.02	22.02	13.31	13.31
8.50	-0.08	-0.08	16.50	16.50	8.50	8.50
8.75	-0.08	-0.08	11.65	11.65	4.99	4.99
9.00	-0.09	-0.09	7.57	7.57	2.61	2.61
9.25	-0.10	-0.10	4.34	4.34	1.13	1.13
9.50	-0.11	-0.11	1.99	1.99	0.35	0.35
9.75	-0.12	-0.12	0.54	0.54	0.05	0.05
10.00	-0.12	-0.12	-0.00	-0.00	-0.00	-0.00

Maximum values of internal forces

Maximum displacement = -1.9 mm

Minimum displacement = -0.1 mm

Maximum bending moment = 115.84 kNm/m

Minimum bending moment = -94.21 kNm/m

Maximum shear force = 51.63 kN/m

Verification of RC cross section (Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m)

All construction stages are taken into the analysis.

Reduced coefficient of bearing capacity = 1.00

Dimensioning of reinforcement:

Reinforcement - 12 pc bars 16.0 mm; covering 50.0 mm

Type of structure (reinforcement ratio) : beam

Reinforcement ratio $\rho = 0.240\% > 0.135\% = \rho_{min}$

Load : $N_{Ed} = 0.00\text{ kN}$ (tension) ; $M_{Ed} = 115.84\text{ kNm}$

Bearing capacity : $N_{Rd} = 0.00\text{ kN}$; $M_{Rd} = 340.18\text{ kNm}$

Designed pile reinforcement is SATISFACTORY

Verification of shear reinforcement:

Shear reinf. - profile 8.0 mm; spacing 150.0 mm

Ultimate shear force: $V_{Rd} = 160.36\text{ kN} > 0.46\text{ kN} = V_{Ed}$

Cross-section is SATISFACTORY.

only minimal shear reinforcement

Cross-section is SATISFACTORY

Displacement

Min1 = -0.1; Min2 = -1.9mm
 Max1 = -0.1; Max2 = -1.9mm

-1.9

-0.1

-0.1

0

2.5

0

2.5

[mm]

Bending moment

Min1 = 115.84; Min2 = -94.21kNm/m
 Max1 = 115.84; Max2 = -94.21kNm/m

-45.00

-94.21

-150.00

0

150.00

[kNm/m]

Shear force

Min1 = 51.63; Min2 = -132.47kN/m
 Max1 = 51.63; Max2 = -132.47kN/m

45.00

-132.47

115.84

132.47

-150.00

0

150.00

[kN/m]

51.63

Shtojca C

*Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknikë dhe
strukturore të pilotave 2*

Sheeting structure verification

Input data

Project

Date : 11/26/2018
Unit weight of water is considered : 9,81 kN/m³

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Materials and standards

Concrete structures : EN 1992-1-1 (EC2)
Coefficients EN 1992-1-1 : standard
Steel structures : EN 1993-1-1 (EC3)
Partial factor on bearing capacity of steel cross section : $\gamma_{M0} = 1.00$

Excavations

Active earth pressure calculation : Coulomb
Passive earth pressure calculation : Caquot-Kerisel
Earthquake analysis : Mononobe-Okabe
Consider reduction of the modulus of subsoil reaction for a braced sheeting
Verification methodology : according to EN 1997
Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]		1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]		0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]		

Partial factors for resistances (R)				
Permanent design situation				
Reduction coeff. of internal stability of anchors :		$\gamma_{Ris} =$		1.10 [-]
Partial factor on earth resistance :		$\gamma_{Re} =$		1.40 [-]

Geometry of structure

Structure length = 15.00 m

Cross-section name : Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m

Coeff. of press. reduc. in front of wall = 1.00

Area of cross-section A = 5.03E-01 m²/m
Moment of inertia I = 2.01E-02 m⁴/m
Elastic modulus E = 31000.00 MPa
Shear modulus G = 12917.00 MPa

Material of structure

Analysis of concrete structures carried out according to the standard EN 1992-1-1 (EC2).

Concrete : C 25/30

Cylinder compressive strength $f_{ck} = 25.00$ MPa
Tensile strength $f_{ctm} = 2.60$ MPa
Elasticity modulus $E_{cm} = 31000.00$ MPa
Shear modulus $G = 12917.00$ MPa

Longitudinal steel : B500

Yield strength $f_{yk} = 500.00$ MPa

Modulus of subsoil reaction determined according to the Schmitt theory.

Basic soil parameters

No.	Name	Pattern	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m ³]	γ_{su} [kN/m ³]	δ [°]
1	fill		20.00	15.00	19.00	10.19	10.00
2	clay		29.60	31.60	19.60	10.19	20.00
3	weathered rock		27.94	522.00	22.00	13.19	20.00

All soils are considered as cohesionless for at rest pressure analysis.

Parameters of soils to compute modulus of subsoil reaction (Schmitt)

No.	Name	Pattern	ν [-]	E_{oed} [MPa]	E_{def} [MPa]
1	fill		0.30	10.00	-
2	clay		0.35	15.00	-
3	weathered rock		0.30	215.00	-

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 10.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 10.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

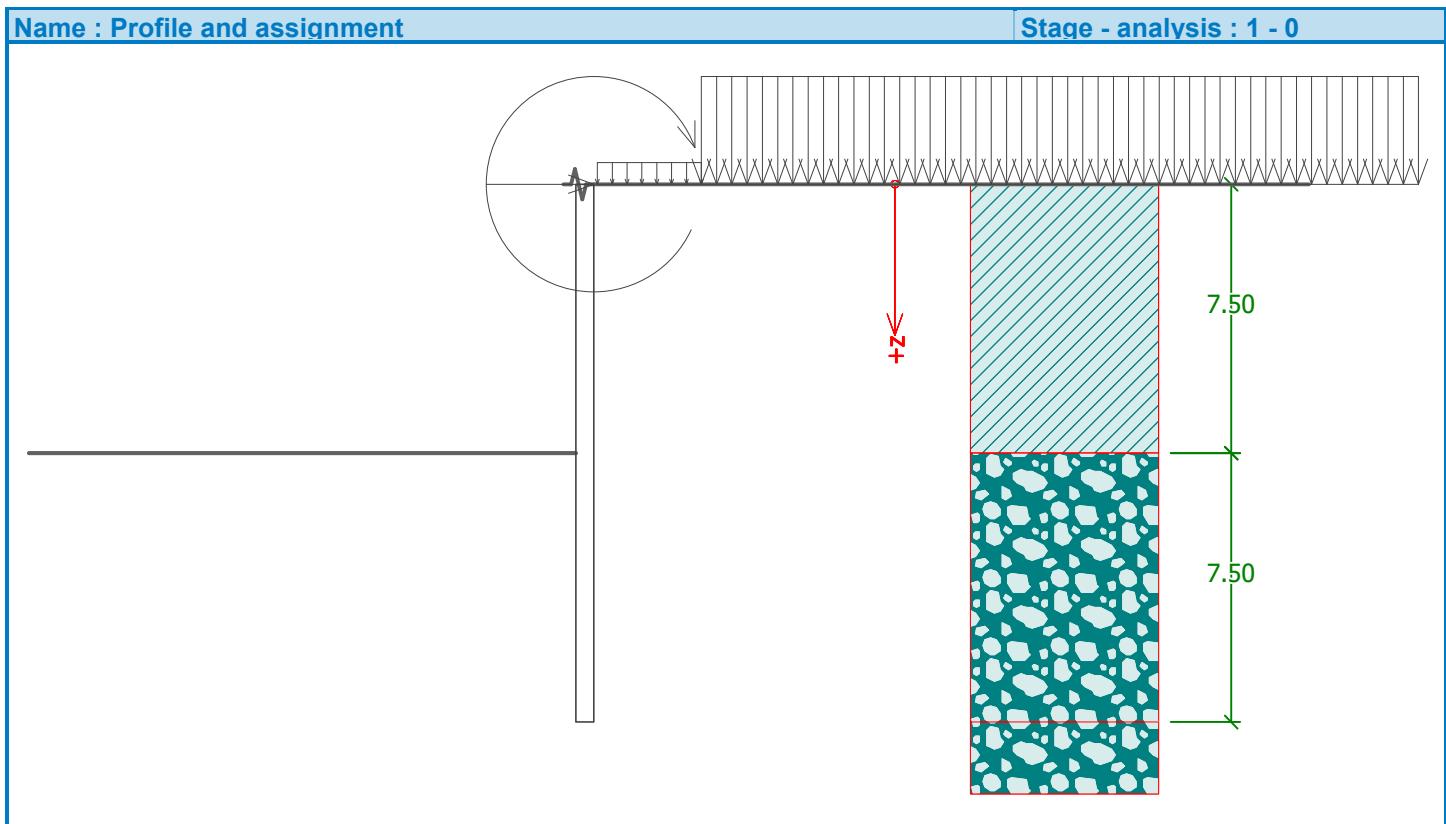
Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 31.60 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 15.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 27.94^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 522.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 215.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Geological profile and assigned soils

No.	Layer [m]	Assigned soil	Pattern
1	7.50	clay	
2	7.50	weathered rock	
3	-	weathered rock	



Excavation

Soil in front of wall is excavated to a depth of 7.50 m.

Terrain profile

Terrain behind the structure is flat.

Water influence

Ground water table is located below the structure.

Input surface surcharges

No.	Surcharge new	Surcharge change	Action	Mag.1 [kN/m ²]	Mag.2 [kN/m ²]	Ord.x x [m]	Length l [m]	Depth z [m]
1	YES		permanent	100.00		3.00	20.00	on terrain
2	YES		variable	20.00		0.10	2.90	on terrain

No.	Name
1	building

Applied forces acting on the structure

No.	Force new change	Name	F [kN/m]	M [kNm/m]	Depth z [m]
1	YES	Force No. 1	45.00	45.00	0.00

Inserted supports

No.	New support	Depth z [m]	Spacing b [m]
1	YES	0.00	3.00

No.	Type displacement	Spring [kN/m]	Forced displ. [mm]	Type spring	Spring [kNm/rad]	Forced displ. [rad]
1	Spring	30000.00		Spring		

Global settings

Number of FEs to discretize wall = 40

Analysis of depending pressures : do not reduce

Minimum dimensioning pressure is considered as $\sigma_{a,min} = 0.20\sigma_z$

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Analysis results

Distribution of pressures acting on the structure (in front and behind the wall)

Depth [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
0.00	-0.00	-0.00	-0.00	0.00	0.00	137.81
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	137.82
0.06	0.00	0.00	0.00	0.22	2.39	143.45
0.56	0.00	0.00	0.00	2.18	23.39	192.91
1.11	0.00	0.00	0.00	4.36	35.57	248.01
1.67	0.00	0.00	0.00	6.53	46.01	303.11
1.70	0.00	0.00	0.00	6.68	46.60	306.83
1.70	0.00	0.00	0.00	14.66	46.60	306.83
2.22	0.00	0.00	0.00	17.40	54.73	358.21
2.78	0.00	0.00	0.00	20.35	62.07	413.31
3.33	0.00	0.00	0.00	23.29	68.39	468.40
3.89	0.00	0.00	0.00	26.24	74.02	523.50
4.44	0.00	0.00	0.00	29.18	79.19	578.60
4.96	0.00	0.00	0.00	31.92	83.73	629.95
4.96	0.00	0.00	0.00	26.61	83.73	629.95
5.00	0.00	0.00	0.00	26.81	84.06	633.70
5.27	0.00	0.00	0.00	28.28	86.36	660.82
5.27	0.00	0.00	0.00	28.31	86.36	660.82
5.56	0.00	0.00	0.00	29.83	88.74	688.80
6.11	0.00	0.00	0.00	32.81	93.29	743.90
6.67	0.00	0.00	0.00	35.80	97.77	799.00
7.22	0.00	0.00	0.00	38.78	102.21	854.09
7.50	-0.00	-0.00	-0.00	40.28	104.43	881.64
7.50	-0.00	-0.00	-2186.85	29.40	109.67	2873.23
7.78	0.00	-3.25	-2215.37	30.62	112.34	2901.75
8.33	0.00	-9.74	-2272.44	33.07	117.69	2958.82

Depth [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
8.89	0.00	-16.24	-2329.51	35.51	123.04	3015.89
9.44	0.00	-22.73	-2386.58	37.96	128.42	3072.96
10.00	0.00	-29.23	-2443.65	40.40	133.81	3130.03
10.56	0.00	-35.73	-2500.72	42.84	139.23	3187.09
11.11	0.00	-42.22	-2557.78	45.29	144.69	3244.16
11.67	0.00	-48.72	-2614.85	47.73	150.17	3301.23
12.22	0.00	-55.21	-2671.92	50.18	155.69	3358.30
12.78	0.00	-61.71	-2728.99	52.62	161.24	3415.37
13.33	0.00	-68.20	-2786.06	55.07	166.82	3472.44
13.89	0.00	-74.70	-2843.13	57.51	172.44	3529.51
14.44	0.00	-81.19	-2900.20	59.96	178.10	3586.57
15.00	-0.00	-87.69	-2957.26	62.40	183.79	3643.64

Distributions of the modulus of subsoil reaction and internal forces on the structure

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
0.00	0.00	0.00	-2.30	0.00	68.01	-45.00
0.38	0.00	0.00	-2.59	1.47	67.73	-70.47
0.75	0.00	0.00	-2.86	2.94	66.91	-95.73
1.13	0.00	9.09	-3.11	7.55	64.73	-120.98
1.50	0.00	9.09	-3.33	12.57	60.97	-144.65
1.88	0.00	9.09	-3.52	17.24	55.39	-166.56
2.25	0.00	9.09	-3.68	21.67	48.10	-186.05
2.63	0.00	9.09	-3.79	25.61	39.25	-202.50
3.00	0.00	9.09	-3.85	29.56	28.92	-215.36
3.38	0.00	9.09	-3.87	33.62	17.09	-224.06
3.75	0.00	9.09	-3.84	37.72	3.73	-228.03
4.13	0.00	9.09	-3.75	42.09	-11.22	-226.70
4.50	0.00	9.09	-3.62	46.77	-27.87	-219.45
4.88	0.00	9.09	-3.43	51.74	-46.32	-205.62
5.25	0.00	9.09	-3.20	57.03	-66.70	-184.50
5.63	0.00	9.09	-2.93	62.64	-89.13	-155.37
6.00	0.00	9.09	-2.63	68.50	-113.71	-117.42
6.38	0.00	9.09	-2.29	74.56	-140.53	-69.84
6.75	0.00	9.09	-1.95	80.74	-169.65	-11.77
7.13	0.00	9.09	-1.60	86.92	-201.09	57.65
7.49	0.00	9.09	-1.27	92.84	-234.08	137.42
7.51	316.65	0.00	-1.25	-367.51	-233.30	141.17
7.88	316.65	0.00	-0.96	-275.83	-115.61	204.18
8.25	316.65	0.00	-0.70	-196.40	-27.56	230.11
8.63	316.65	0.00	-0.49	-133.26	33.73	228.22
9.00	316.65	0.00	-0.33	-86.33	74.42	207.41
9.38	316.65	316.65	-0.22	-33.95	99.60	172.64
9.75	316.65	316.65	-0.15	10.33	103.34	134.07
10.13	316.65	316.65	-0.11	35.27	94.27	96.73
10.50	316.65	316.65	-0.09	46.17	78.64	64.19
10.88	316.65	316.65	-0.09	47.67	60.81	38.03
11.25	316.65	316.65	-0.09	43.49	43.59	18.51

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
11.63	316.65	316.65	-0.10	36.43	28.55	5.07
12.00	316.65	316.65	-0.11	28.44	16.38	-3.26
12.38	316.65	316.65	-0.13	20.72	7.18	-7.58
12.75	316.65	316.65	-0.14	13.88	0.73	-8.98
13.13	316.65	316.65	-0.14	8.16	-3.37	-8.41
13.50	316.65	316.65	-0.15	3.47	-5.52	-6.68
13.88	316.65	316.65	-0.16	-0.42	-6.08	-4.46
14.25	316.65	316.65	-0.16	-3.81	-5.27	-2.29
14.63	316.65	316.65	-0.16	-7.02	-3.24	-0.65
15.00	316.65	316.65	-0.17	-10.28	-0.00	0.00

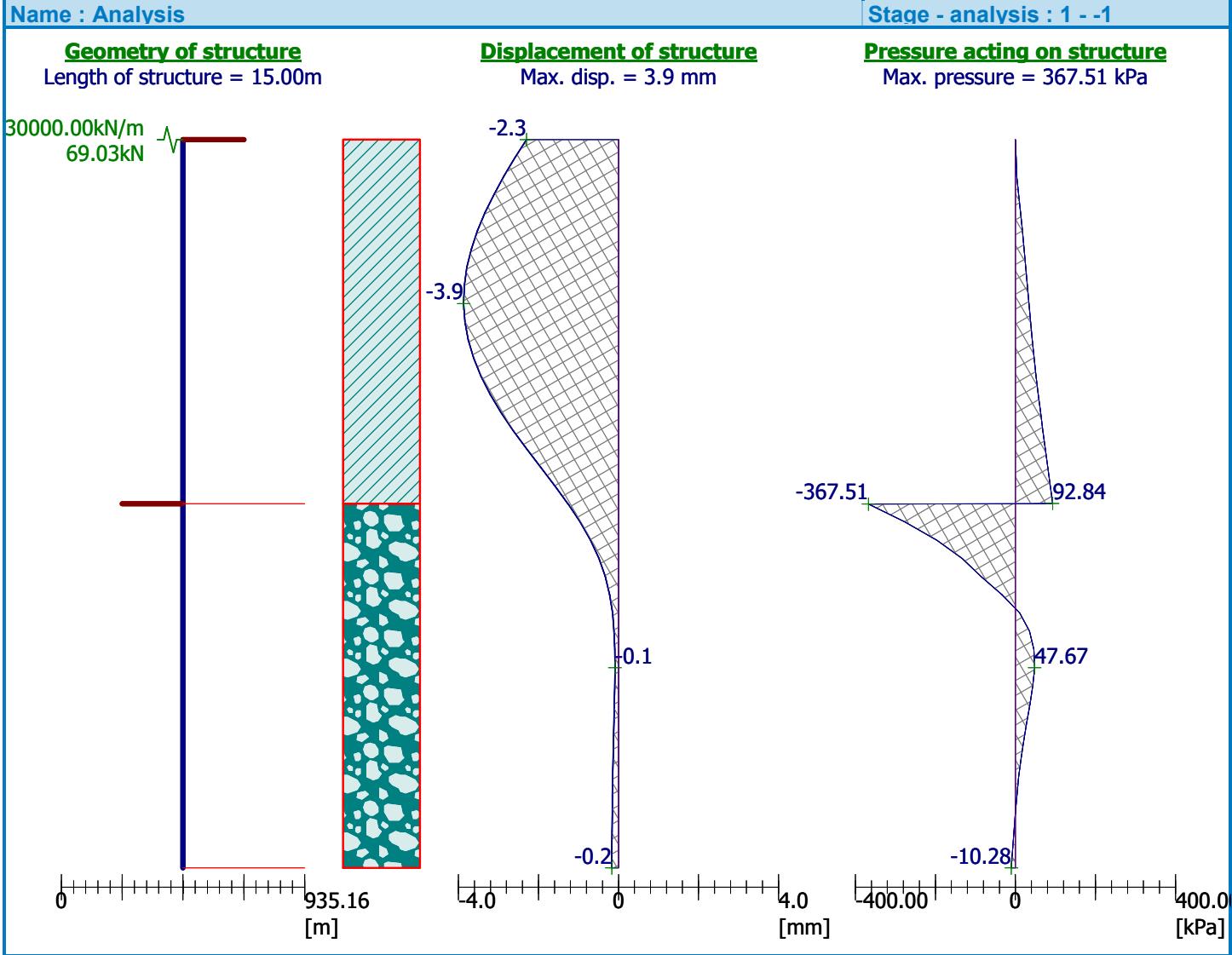
Maximum shear force = 234.61 kN/m

Maximum moment = 230.11 kNm/m

Maximum displacement = 3.9 mm

Reactions in supports

No.	Depth [m]	Displacement [mm]	Reaction [kN]
1	0.00	0.0	69.03



Geometry of structure

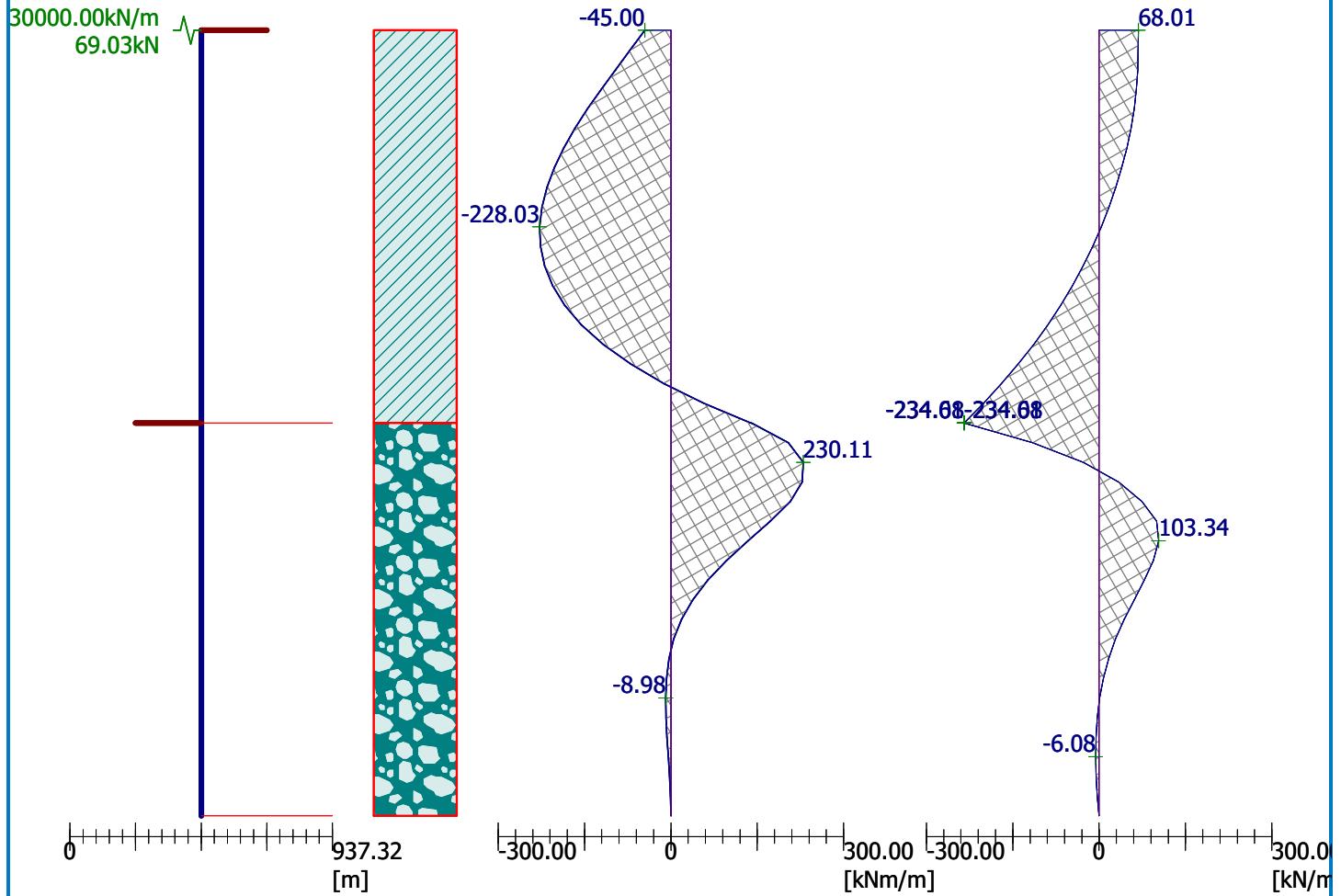
Length of structure = 15.00m

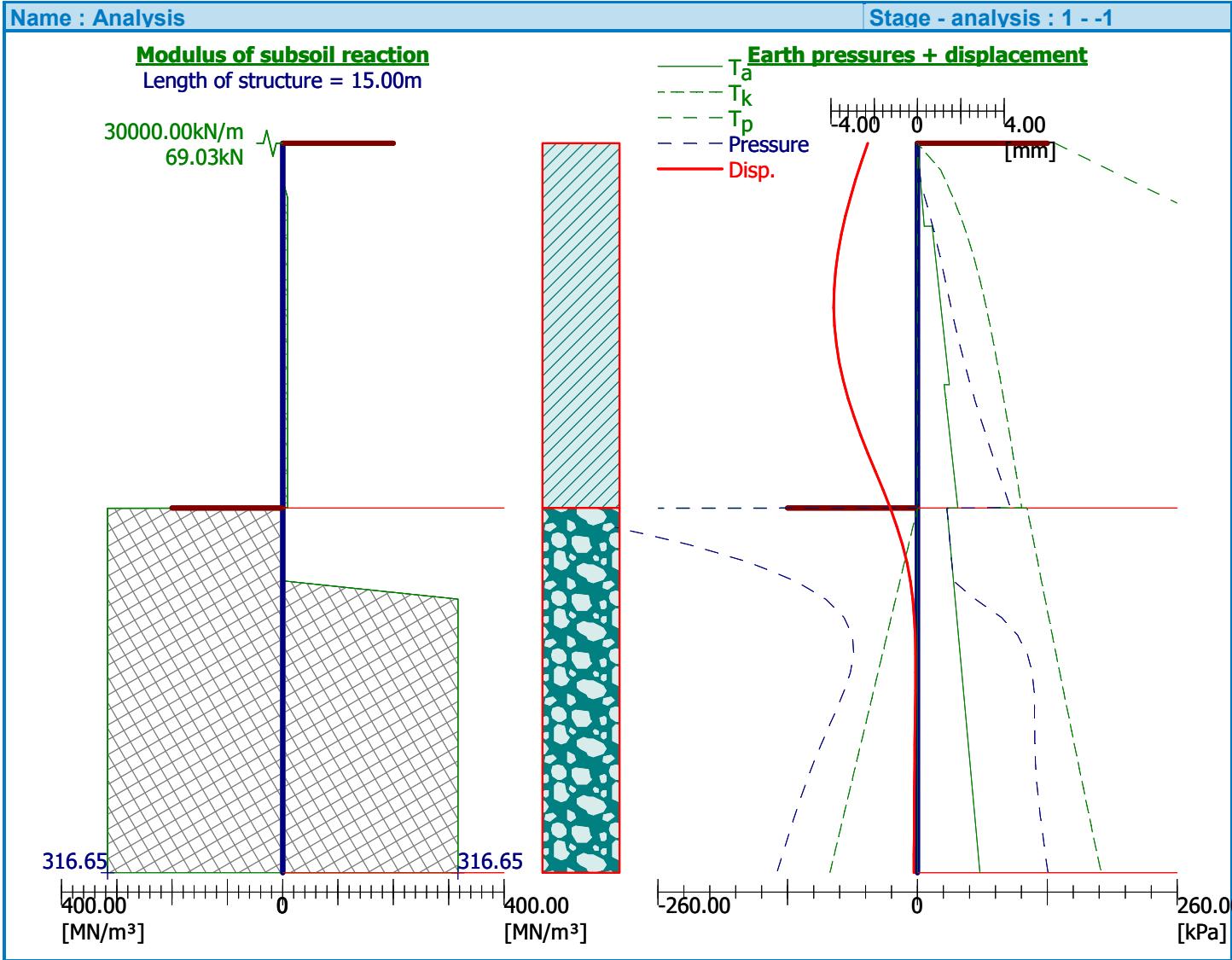
Bending moment

Max. M = 230.11 kNm/m

Shear force

Max. Q = 234.61 kN/m





Slope stability analysis

Input data

Project

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Stability analysis

Earthquake analysis : Standard

Verification methodology : according to EN 1997

Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]		1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]		0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]		

Partial factors for resistances (R)

Permanent design situation

Partial factor on sliding resistance (on slip surface) :

$\gamma_{Rs} =$ 1.10 [-]

Interface

No.	Interface location	Coordinates of interface points [m]					
		x	z	x	z	x	z
1		-37.50	-7.50	-0.80	-7.50	-0.80	0.00
		0.00	0.00	45.00	0.00		
2		-0.80	-15.00	0.00	-15.00	0.00	-7.50
		0.00	0.00				
3		0.00	-7.50	45.00	-7.50		
4		-37.50	-15.00	-0.80	-15.00	-0.80	-7.50
5		0.00	-15.00	45.00	-15.00		

Soil parameters - effective stress state

No.	Name	Pattern	ϕ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m³]
1	fill		20.00	15.00	19.00
2	clay		29.60	31.60	19.60
3	weathered rock		27.94	522.00	22.00

Soil parameters - uplift

No.	Name	Pattern	γ_{sat} [kN/m³]	γ_s [kN/m³]	n [-]
1	fill		20.00		

No.	Name	Pattern	γ_{sat} [kN/m ³]	γ_s [kN/m ³]	n [-]
2	clay		20.00		
3	weathered rock		23.00		

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 31.60 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

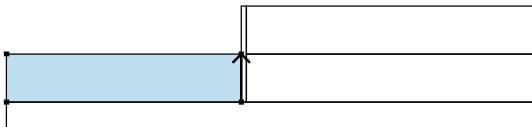
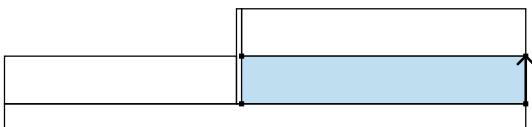
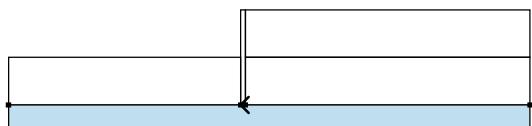
Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 27.94^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 522.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Rigid bodies

No.	Name	Sample	γ [kN/m ³]
1	Wall material		23.56

Assigning and surfaces

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
1		45.00	-7.50	45.00	0.00	clay
		0.00	0.00	0.00	-7.50	
2		-0.80	-15.00	0.00	-15.00	Wall material
		0.00	-7.50	0.00	0.00	
		-0.80	0.00	-0.80	-7.50	

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
3		-0.80	-15.00	-0.80	-7.50	weathered rock
		-37.50	-15.00	-37.50	-15.00	
4		45.00	-15.00	45.00	-7.50	weathered rock
		0.00	-15.00	0.00	-7.50	
5		0.00	-15.00	-0.80	-15.00	weathered rock
		-37.50	-15.00	-37.50	-20.00	
		45.00	-20.00	45.00	-15.00	

Surcharge

No.	Type	Type of action	Location z [m]	Origin x [m]	Length l [m]	Width b [m]	Slope α [°]	Magnitude		
								q, q1, f, F	q2	unit
1	strip	permanent	on terrain	x = 3.00	l = 20.00		0.00	100.00		kN/m ²
2	strip	variable	on terrain	x = 0.10	l = 2.90		0.00	20.00		kN/m ²

Surcharges

No.	Name
1	building

Water

Water type : No water

Tensile crack

Tensile crack not inputted.

Earthquake

Earthquake not included.

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Results (Stage of construction 1)

Analysis 1

Circular slip surface

Slip surface parameters					
Center :	x =	-0.68 [m]	Angles :	$\alpha_1 =$	-51.44 [°]
	z =	4.98 [m]		$\alpha_2 =$	75.60 [°]
Radius :	R =	20.02 [m]			
The slip surface after optimization.					

Slope stability verification (Bishop)

Sum of active forces : $F_a = 2785.57 \text{ kN/m}$

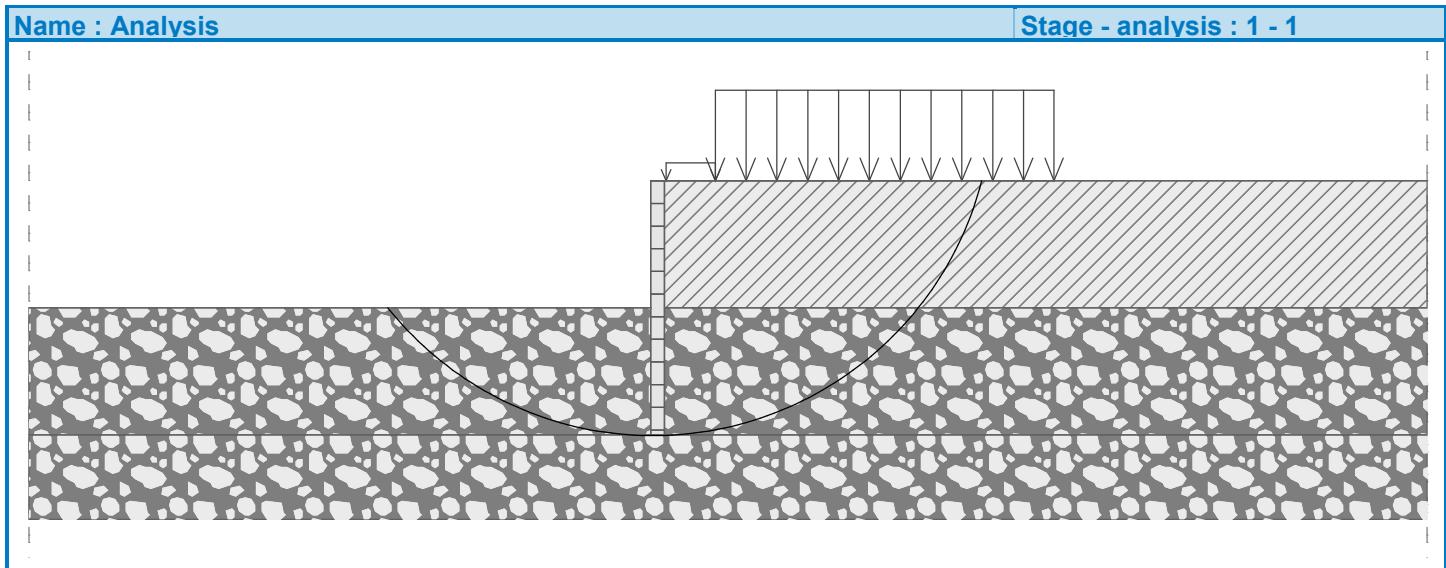
Sum of passive forces : $F_p = 24717.40 \text{ kN/m}$

Sliding moment : $M_a = 55767.02 \text{ kNm/m}$

Resisting moment : $M_p = 449856.62 \text{ kNm/m}$

Utilization : 12.4 %

Slope stability ACCEPTABLE



Dimensioning No. 1

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
0.00	-2.30	-2.30	68.01	68.01	-45.00	-45.00
0.38	-2.59	-2.59	67.73	67.73	-70.47	-70.47
0.75	-2.86	-2.86	66.91	66.91	-95.73	-95.73
1.13	-3.11	-3.11	64.73	64.73	-120.98	-120.98
1.50	-3.33	-3.33	60.97	60.97	-144.65	-144.65
1.88	-3.52	-3.52	55.39	55.39	-166.56	-166.56
2.25	-3.68	-3.68	48.10	48.10	-186.05	-186.05
2.63	-3.79	-3.79	39.25	39.25	-202.50	-202.50
3.00	-3.85	-3.85	28.92	28.92	-215.36	-215.36
3.38	-3.87	-3.87	17.09	17.09	-224.06	-224.06
3.75	-3.84	-3.84	3.73	3.73	-228.03	-228.03
4.13	-3.75	-3.75	-11.22	-11.22	-226.70	-226.70
4.50	-3.62	-3.62	-27.87	-27.87	-219.45	-219.45
4.88	-3.43	-3.43	-46.32	-46.32	-205.62	-205.62
5.25	-3.20	-3.20	-66.70	-66.70	-184.50	-184.50
5.63	-2.93	-2.93	-89.13	-89.13	-155.37	-155.37
6.00	-2.63	-2.63	-113.71	-113.71	-117.42	-117.42
6.38	-2.29	-2.29	-140.53	-140.53	-69.84	-69.84
6.75	-1.95	-1.95	-169.65	-169.65	-11.77	-11.77
7.13	-1.60	-1.60	-201.09	-201.09	57.65	57.65
7.49	-1.27	-1.27	-234.08	-234.08	137.42	137.42
7.49	-1.27	-1.27	-234.08	-234.08	137.42	137.42
7.50	-1.26	-1.26	-234.61	-234.61	139.29	139.29
7.50	-1.26	-1.26	-234.61	-234.61	139.29	139.29
7.51	-1.25	-1.25	-233.30	-233.30	141.17	141.17
7.88	-0.96	-0.96	-115.61	-115.61	204.18	204.18
8.25	-0.70	-0.70	-27.56	-27.56	230.11	230.11
8.63	-0.49	-0.49	33.73	33.73	228.22	228.22
9.00	-0.33	-0.33	74.42	74.42	207.41	207.41

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
9.38	-0.22	-0.22	99.60	99.60	172.64	172.64
9.75	-0.15	-0.15	103.34	103.34	134.07	134.07
10.13	-0.11	-0.11	94.27	94.27	96.73	96.73
10.50	-0.09	-0.09	78.64	78.64	64.19	64.19
10.88	-0.09	-0.09	60.81	60.81	38.03	38.03
11.25	-0.09	-0.09	43.59	43.59	18.51	18.51
11.63	-0.10	-0.10	28.55	28.55	5.07	5.07
12.00	-0.11	-0.11	16.38	16.38	-3.26	-3.26
12.38	-0.13	-0.13	7.18	7.18	-7.58	-7.58
12.75	-0.14	-0.14	0.73	0.73	-8.98	-8.98
13.13	-0.14	-0.14	-3.37	-3.37	-8.41	-8.41
13.50	-0.15	-0.15	-5.52	-5.52	-6.68	-6.68
13.88	-0.16	-0.16	-6.08	-6.08	-4.46	-4.46
14.25	-0.16	-0.16	-5.27	-5.27	-2.29	-2.29
14.63	-0.16	-0.16	-3.24	-3.24	-0.65	-0.65
15.00	-0.17	-0.17	-0.00	-0.00	0.00	0.00

Maximum values of internal forces

Maximum displacement = -3.9 mm
 Minimum displacement = -0.1 mm
 Maximum bending moment = 230.11 kNm/m
 Minimum bending moment = -228.03 kNm/m
 Maximum shear force = 103.34 kN/m

Verification of RC cross section (Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m)

All construction stages are taken into the analysis.
 Reduct. coefficient of bearing capacity = 1.00

Dimensioning of reinforcement:

Reinforcement - 12 pc bars 16.0 mm; covering 50.0 mm
 Type of structure (reinforcement ratio) : beam

Reinforcement ratio $\rho = 0.240\% > 0.135\% = \rho_{min}$

Load : $N_{Ed} = 0.00\text{ kN}$ (tension) ; $M_{Ed} = 230.11\text{ kNm}$
 Bearing capacity : $N_{Rd} = 0.00\text{ kN}$; $M_{Rd} = 340.18\text{ kNm}$

Designed pile reinforcement is SATISFACTORY

Verification of shear reinforcement:

Shear reinf. - profile 8.0 mm; spacing 150.0 mm

Ultimate shear force: $V_{Rd} = 160.36\text{ kN} > 27.56\text{ kN} = V_{Ed}$

Cross-section is SATISFACTORY.
 only minimal shear reinforcement

Cross-section is SATISFACTORY

Displacement

Min1 = -0.1; Min2 = -3.9mm
 Max1 = -0.1; Max2 = -3.9mm

-2.3

-3.9

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

-0.2

0.1

-0.1

Bending moment

Min1 = 230.11; Min2 = -228.03kNm/m Min1 = 103.34; Min2 = -234.61kN/m
 Max1 = 230.11; Max2 = -228.03kNm/m Max1 = 103.34; Max2 = -234.61kN/m

-45.00

-228.03

-8.98

-234.61

230.11

-234.61

-6.08

103.34

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

103.34

-6.08

230.11

-234.61

Shtojca D

*Rezultatet e llogaritjeve të analizës gjeoteknikë dhe
strukturore të pilotave 4*

Sheeting structure verification

Input data

Project

Date : 11/26/2018
Unit weight of water is considered : 9,81 kN/m³

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Materials and standards

Concrete structures : EN 1992-1-1 (EC2)
Coefficients EN 1992-1-1 : standard
Steel structures : EN 1993-1-1 (EC3)
Partial factor on bearing capacity of steel cross section : $\gamma_{M0} = 1.00$

Excavations

Active earth pressure calculation : Coulomb
Passive earth pressure calculation : Caquot-Kerisel
Earthquake analysis : Mononobe-Okabe
Consider reduction of the modulus of subsoil reaction for a braced sheeting
Verification methodology : according to EN 1997
Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

Partial factors on actions (A)				
Permanent design situation				
		Unfavourable		Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35	[$-$]	1.00 [$-$]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50	[$-$]	0.00 [$-$]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35	[$-$]	

Partial factors for resistances (R)				
Permanent design situation				
Reduction coeff. of internal stability of anchors :		$\gamma_{Ris} =$		1.10 [$-$]
Partial factor on earth resistance :		$\gamma_{Re} =$		1.40 [$-$]

Geometry of structure

Structure length = 15.00 m

Cross-section name : Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m

Coeff. of press. reduc. in front of wall = 1.00

Area of cross-section A = 5.03E-01 m²/m
Moment of inertia I = 2.01E-02 m⁴/m
Elastic modulus E = 31000.00 MPa
Shear modulus G = 12917.00 MPa

Material of structure

Analysis of concrete structures carried out according to the standard EN 1992-1-1 (EC2).

Concrete : C 25/30

Cylinder compressive strength $f_{ck} = 25.00$ MPa

Tensile strength $f_{ctm} = 2.60$ MPa

Elasticity modulus $E_{cm} = 31000.00$ MPa

Shear modulus $G = 12917.00$ MPa

Longitudinal steel : B500

Yield strength $f_{yk} = 500.00$ MPa

Modulus of subsoil reaction determined according to the Schmitt theory.

Basic soil parameters

No.	Name	Pattern	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m³]	γ_{su} [kN/m³]	δ [°]
1	fill		20.00	15.00	19.00	10.19	10.00
2	clay		29.60	40.00	19.60	10.19	20.00
3	weathered rock		30.00	500.00	22.00	13.19	20.00

All soils are considered as cohesionless for at rest pressure analysis.

Parameters of soils to compute modulus of subsoil reaction (Schmitt)

No.	Name	Pattern	v [-]	E_{oed} [MPa]	E_{def} [MPa]
1	fill		0.30	10.00	-
2	clay		0.30	15.00	-
3	weathered rock		0.30	200.00	-

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 10.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 10.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

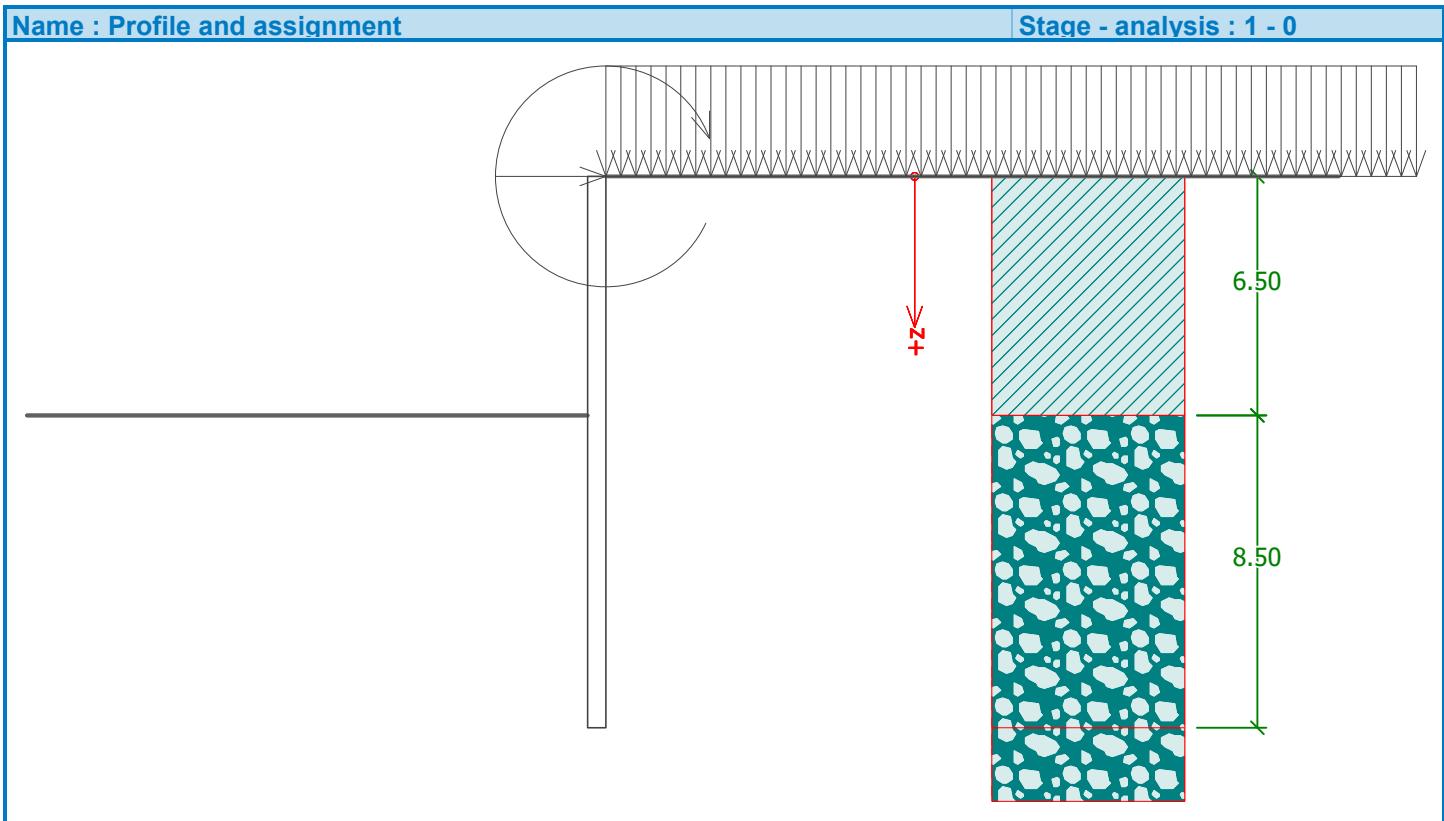
Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 40.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 15.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 30.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 500.00 \text{ kPa}$
 Angle of friction struc.-soil : $\delta = 20.00^\circ$
 Soil : cohesionless
 Oedometric modulus : $E_{oed} = 200.00 \text{ MPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Geological profile and assigned soils

No.	Layer [m]	Assigned soil	Pattern
1	6.50	clay	
2	8.50	weathered rock	
3	-	weathered rock	



Excavation

Soil in front of wall is excavated to a depth of 6.50 m.

Terrain profile

Terrain behind the structure is flat.

Water influence

Ground water table is located below the structure.

Input surface surcharges

No.	Surcharge new	Surcharge change	Action	Mag.1 [kN/m ²]	Mag.2 [kN/m ²]	Ord.x x [m]	Length l [m]	Depth z [m]
1	YES		permanent	40.00				on terrain
No.	Name							
1	fill							

Applied forces acting on the structure

No.	Force new	Force change	Name	F [kN/m]	M [kNm/m]	Depth z [m]
1	YES		Force No. 1	45.00	45.00	0.00

Global settings

Number of FEs to discretize wall = 40

Analysis of depending pressures : do not reduce

Minimum dimensioning pressure is considered as $\sigma_{a,min} = 0.20\sigma_z$

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Analysis results

Distribution of pressures acting on the structure (in front and behind the wall)

Depth [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
0.00	-0.00	-0.00	-0.00	0.00	20.24	376.85
4.63	0.00	0.00	0.00	18.17	66.21	836.48
6.50	-0.00	-0.00	-0.00	25.48	84.71	1021.50
6.50	-0.00	-0.00	-2199.02	25.48	63.70	3060.47
15.00	-0.00	-93.50	-3161.32	62.88	177.20	4022.76

Distributions of the modulus of subsoil reaction and internal forces on the structure

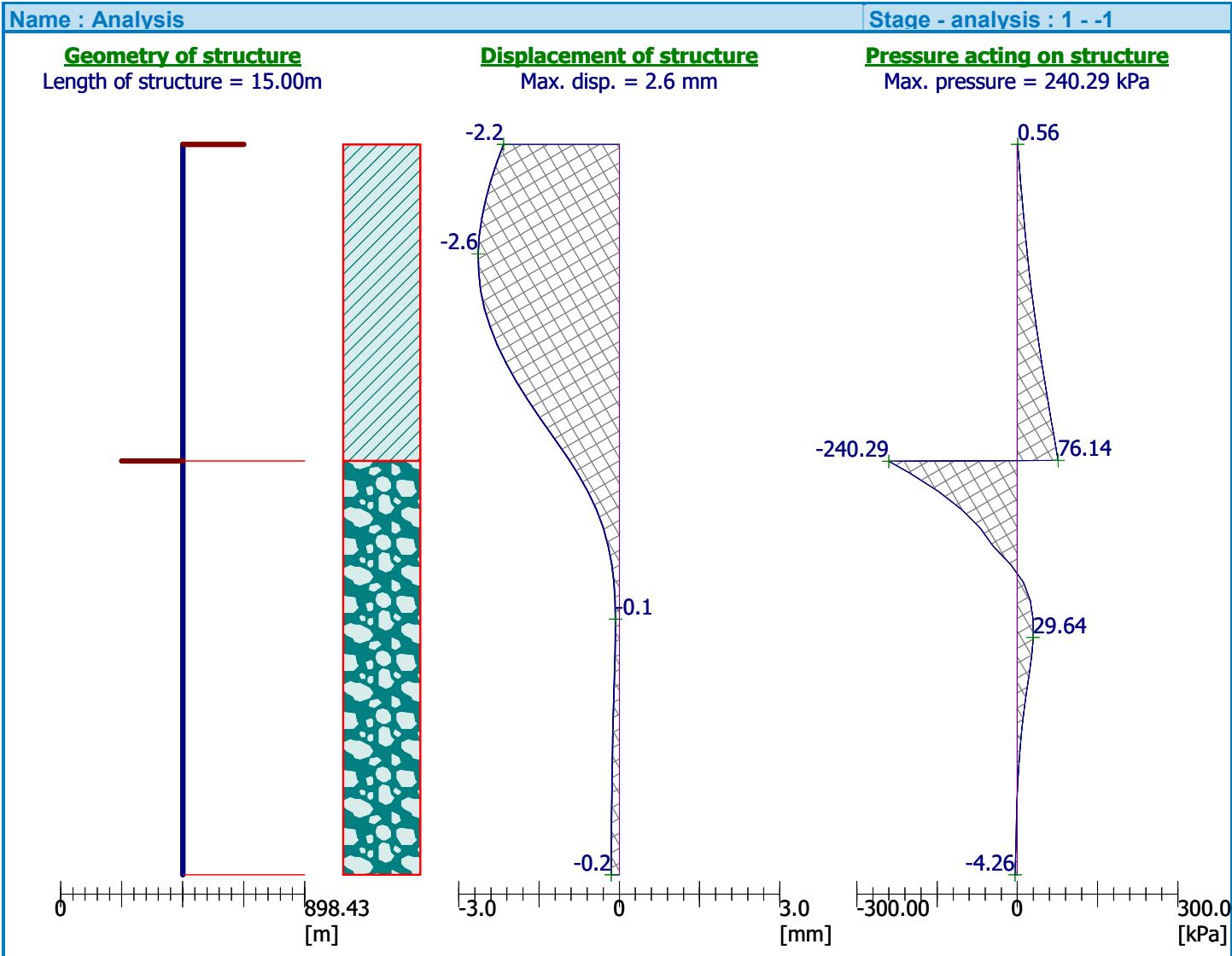
Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
0.00	0.00	9.09	-2.16	0.56	45.00	-45.00
0.38	0.00	9.09	-2.29	3.14	44.31	-61.80
0.75	0.00	9.09	-2.40	5.85	42.63	-78.15
1.13	0.00	9.09	-2.49	8.71	39.91	-93.68
1.50	0.00	9.09	-2.57	11.77	36.07	-107.99
1.88	0.00	9.09	-2.62	15.05	31.05	-120.63
2.25	0.00	9.09	-2.64	18.57	24.75	-131.16
2.63	0.00	9.09	-2.63	22.37	17.09	-139.07
3.00	0.00	9.09	-2.59	26.44	7.94	-143.83
3.38	0.00	9.09	-2.52	30.81	-2.78	-144.87
3.75	0.00	9.09	-2.41	35.48	-15.20	-141.58
4.13	0.00	9.09	-2.28	40.43	-29.43	-133.29
4.50	0.00	9.09	-2.11	45.66	-45.56	-119.31
4.88	0.00	9.09	-1.92	51.12	-63.70	-98.91
5.25	0.00	9.09	-1.71	56.79	-83.93	-71.32
5.63	0.00	9.09	-1.48	62.60	-106.31	-35.74
6.00	0.00	9.09	-1.24	68.48	-130.89	8.64
6.38	0.00	9.09	-1.00	74.34	-157.67	62.66
6.49	0.00	9.09	-0.93	76.14	-166.47	81.62
6.51	287.54	0.00	-0.92	-240.29	-165.15	84.27
6.75	287.54	0.00	-0.78	-201.58	-111.74	117.59
7.13	287.54	0.00	-0.59	-148.05	-46.45	146.64
7.50	287.54	0.00	-0.43	-103.94	0.49	154.75
7.88	287.54	0.00	-0.30	-69.80	32.75	148.14
8.25	287.54	0.00	-0.21	-45.23	54.04	131.59

Depth [m]	kh,p [MN/m ³]	kh,z [MN/m ³]	Displacement [mm]	Pressure [kPa]	Shear Force [kN/m]	Moment [kNm/m]
8.63	287.54	287.54	-0.14	-12.57	66.24	107.75
9.00	287.54	287.54	-0.10	11.32	66.09	82.65
9.38	287.54	287.54	-0.08	24.35	59.11	59.02
9.75	287.54	287.54	-0.07	29.59	48.80	38.72
10.13	287.54	287.54	-0.07	29.64	37.57	22.52
10.50	287.54	287.54	-0.08	26.62	26.95	10.45
10.88	287.54	287.54	-0.09	22.10	17.79	2.11
11.25	287.54	287.54	-0.10	17.15	10.43	-3.12
11.63	287.54	287.54	-0.11	12.47	4.89	-5.95
12.00	287.54	287.54	-0.12	8.42	1.00	-7.01
12.38	287.54	287.54	-0.13	5.16	-1.53	-6.87
12.75	287.54	287.54	-0.13	2.66	-2.97	-6.01
13.13	287.54	287.54	-0.14	0.82	-3.60	-4.76
13.50	287.54	287.54	-0.14	-0.53	-3.64	-3.39
13.88	287.54	287.54	-0.14	-1.56	-3.24	-2.09
14.25	287.54	287.54	-0.15	-2.44	-2.49	-1.01
14.63	287.54	287.54	-0.15	-3.31	-1.42	-0.27
15.00	287.54	287.54	-0.15	-4.26	-0.00	0.00

Maximum shear force = 166.47 kN/m

Maximum moment = 154.75 kNm/m

Maximum displacement = 2.6 mm



Geometry of structure

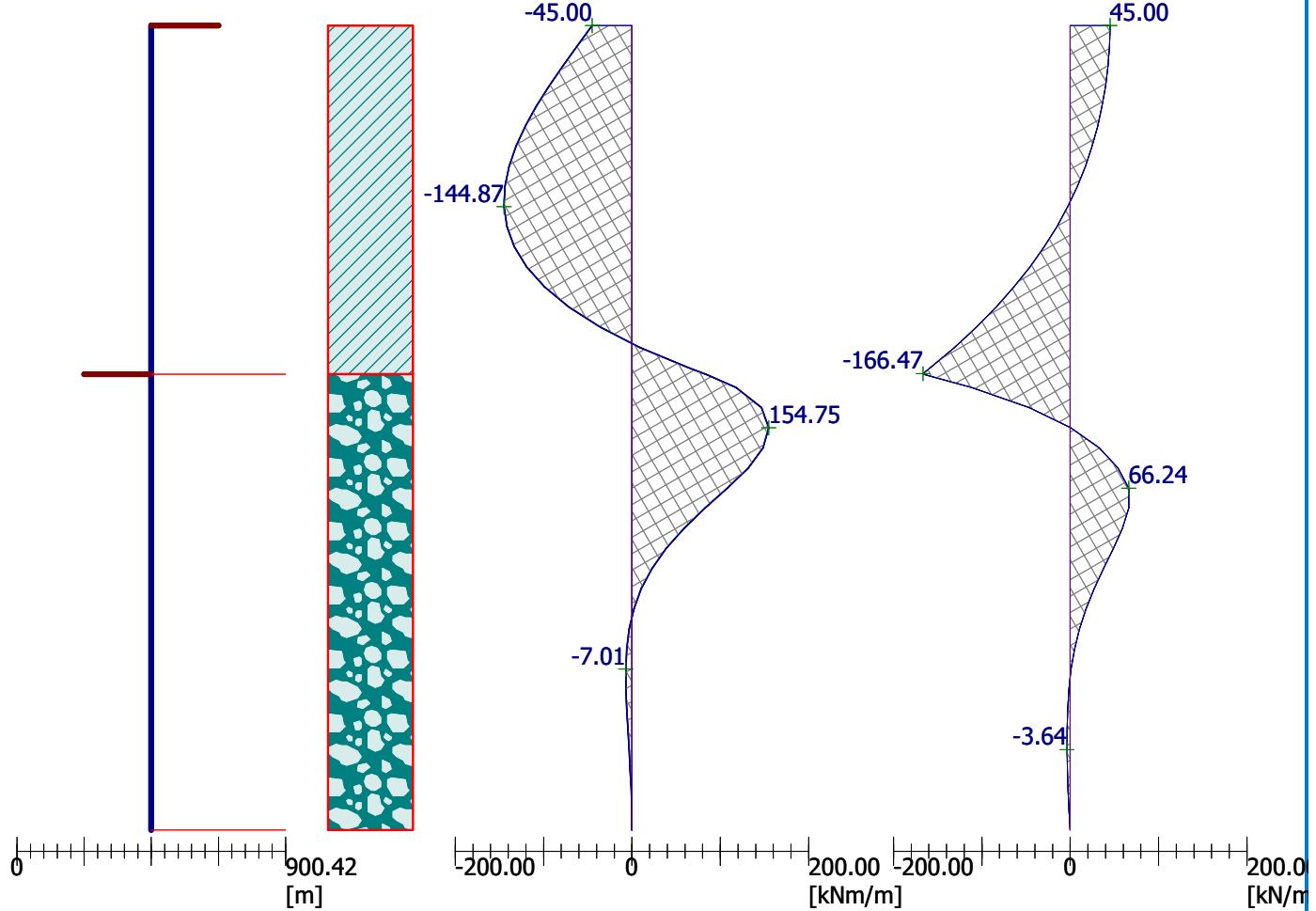
Length of structure = 15.00m

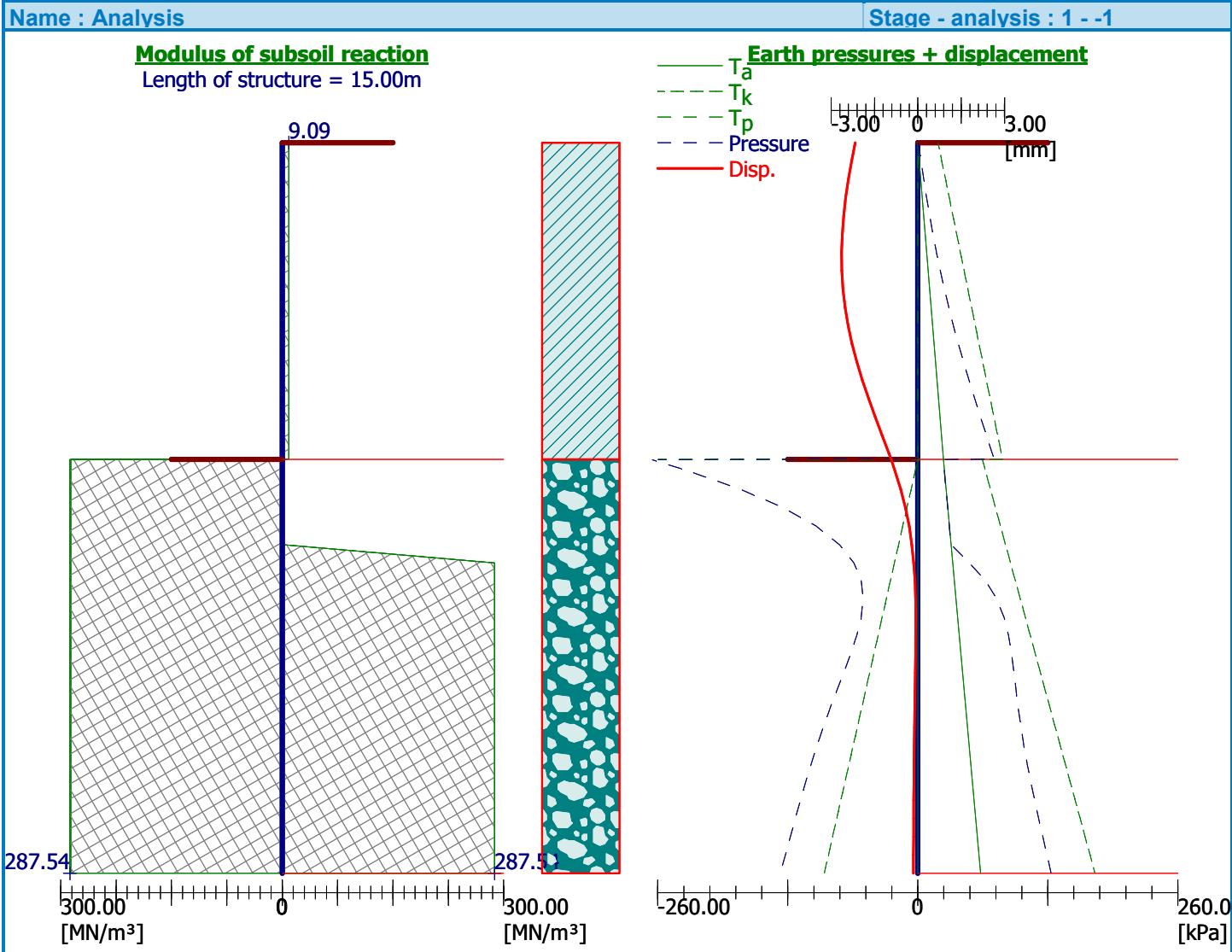
Bending moment

Max. M = 154.75 kNm/m

Shear force

Max. Q = 166.47 kN/m





Slope stability analysis

Input data

Project

Settings

Standard - EN 1997 - DA2

Stability analysis

Earthquake analysis : Standard

Verification methodology : according to EN 1997

Design approach : 2 - reduction of actions and resistances

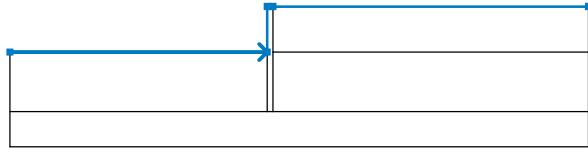
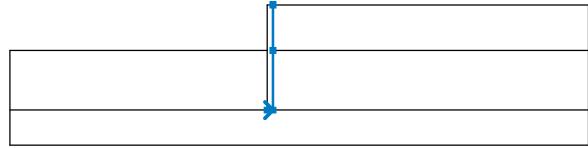
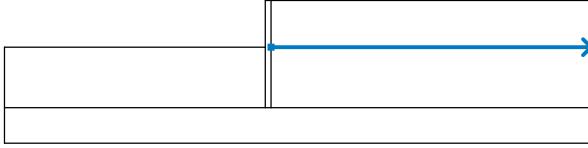
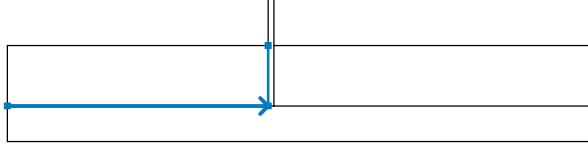
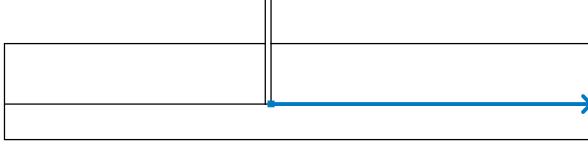
Partial factors on actions (A)			
Permanent design situation			
		Unfavourable	Favourable
Permanent actions :	$\gamma_G =$	1.35 [-]	1.00 [-]
Variable actions :	$\gamma_Q =$	1.50 [-]	0.00 [-]
Water load :	$\gamma_w =$	1.35 [-]	

Partial factors for resistances (R)

Permanent design situation

Partial factor on sliding resistance (on slip surface) : $\gamma_{Rs} = 1.10 [-]$

Interface

No.	Interface location	Coordinates of interface points [m]					
		x	z	x	z	x	z
1		-37.50	-6.50	-0.80	-6.50	-0.80	0.00
		0.00	0.00	45.00	0.00		
2		-0.80	-15.00	0.00	-15.00	0.00	-6.50
		0.00	0.00				
3		0.00	-6.50	45.00	-6.50		
4		-37.50	-15.00	-0.80	-15.00	-0.80	-6.50
		0.00	0.00	45.00	0.00		
5		0.00	-15.00	45.00	-15.00		

Soil parameters - effective stress state

No.	Name	Pattern	Φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m³]
1	fill		20.00	15.00	19.00
2	clay		29.60	40.00	19.60
3	weathered rock		30.00	500.00	22.00

Soil parameters - uplift

No.	Name	Pattern	γ_{sat} [kN/m³]	γ_s [kN/m³]	n [-]
1	fill		20.00		

No.	Name	Pattern	γ_{sat} [kN/m ³]	γ_s [kN/m ³]	n [-]
2	clay		20.00		
3	weathered rock		23.00		

Soil parameters

fill

Unit weight : $\gamma = 19.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 20.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 15.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

clay

Unit weight : $\gamma = 19.60 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 29.60^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 40.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 20.00 \text{ kN/m}^3$

weathered rock

Unit weight : $\gamma = 22.00 \text{ kN/m}^3$
 Stress-state : effective
 Angle of internal friction : $\varphi_{ef} = 30.00^\circ$
 Cohesion of soil : $c_{ef} = 500.00 \text{ kPa}$
 Saturated unit weight : $\gamma_{sat} = 23.00 \text{ kN/m}^3$

Rigid bodies

No.	Name	Sample	γ [kN/m ³]
1	Wall material		23.56

Assigning and surfaces

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
1		45.00	-6.50	45.00	0.00	clay
		0.00	0.00	0.00	-6.50	
2		-0.80	-15.00	0.00	-15.00	Wall material
		0.00	-6.50	0.00	0.00	
		-0.80	0.00	-0.80	-6.50	

No.	Surface position	Coordinates of surface points [m]				Assigned soil
		x	z	x	z	
3		-0.80	-15.00	-0.80	-6.50	weathered rock
		-37.50	-15.00	-37.50	-15.00	
4		45.00	-15.00	45.00	-6.50	weathered rock
		0.00	-15.00	0.00	-15.00	
5		0.00	-15.00	-0.80	-15.00	weathered rock
		-37.50	-15.00	-37.50	-20.00	
		45.00	-20.00	45.00	-15.00	

Surcharge

No.	Type	Type of action	Location z [m]	Origin x [m]	Length l [m]	Width b [m]	Slope α [°]	Magnitude		
								q, q ₁ , f, F	q ₂	unit
1	strip	permanent	on terrain	x = 0.00	l = 45.00		0.00	40.00		kN/m ²

Surcharges

No.	Name
1	fill

Water

Water type : No water

Tensile crack

Tensile crack not inputted.

Earthquake

Earthquake not included.

Settings of the stage of construction

Design situation : permanent

Results (Stage of construction 1)

Analysis 1

Circular slip surface

Slip surface parameters						
Center :	x =	-2.23 [m]	Angles :	$\alpha_1 = -55.95 [{}^\circ]$	$\alpha_2 = 76.72 [{}^\circ]$	
	z =	4.52 [m]				
Radius :	R =	19.68 [m]				
The slip surface after optimization.						

Slope stability verification (Bishop)

Sum of active forces : $F_a = 1868.42 \text{ kN/m}$

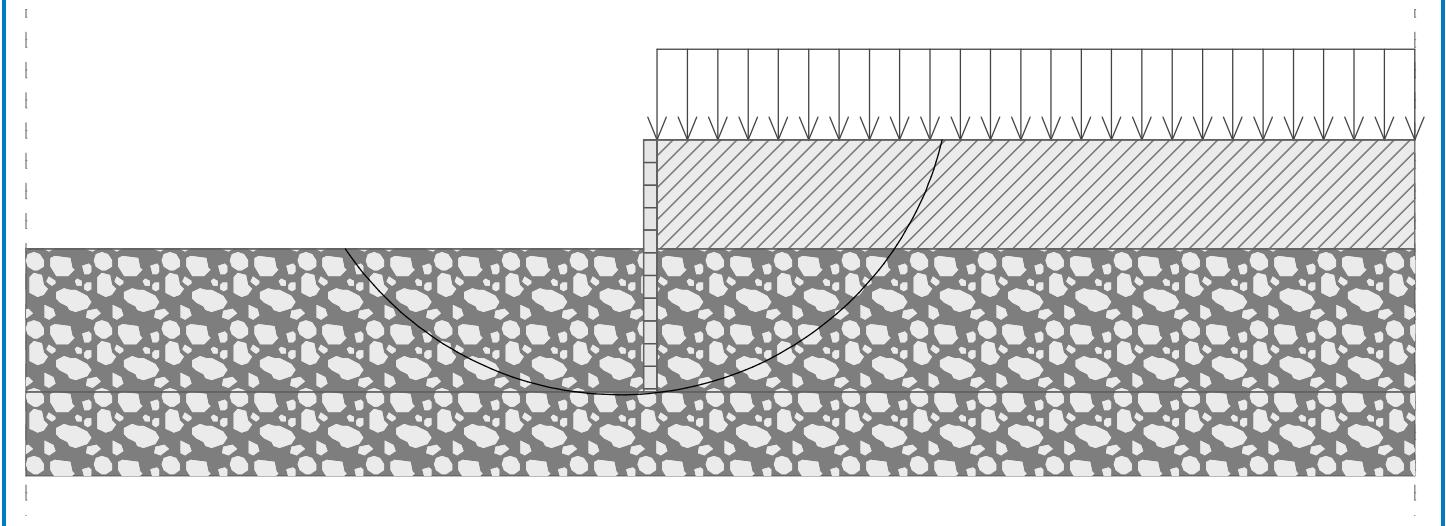
Sum of passive forces : $F_p = 24801.62 \text{ kN/m}$

Sliding moment : $M_a = 36770.54 \text{ kNm/m}$

Resisting moment : $M_p = 443723.58 \text{ kNm/m}$

Utilization : 8.3 %

Slope stability ACCEPTABLE



Dimensioning No. 1

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
0.00	-2.16	-2.16	45.00	45.00	-45.00	-45.00
0.38	-2.29	-2.29	44.31	44.31	-61.80	-61.80
0.75	-2.40	-2.40	42.63	42.63	-78.15	-78.15
1.13	-2.49	-2.49	39.91	39.91	-93.68	-93.68
1.50	-2.57	-2.57	36.07	36.07	-107.99	-107.99
1.88	-2.62	-2.62	31.05	31.05	-120.63	-120.63
2.25	-2.64	-2.64	24.75	24.75	-131.16	-131.16
2.63	-2.63	-2.63	17.09	17.09	-139.07	-139.07
3.00	-2.59	-2.59	7.94	7.94	-143.83	-143.83
3.38	-2.52	-2.52	-2.78	-2.78	-144.87	-144.87
3.75	-2.41	-2.41	-15.20	-15.20	-141.58	-141.58
4.13	-2.28	-2.28	-29.43	-29.43	-133.29	-133.29
4.50	-2.11	-2.11	-45.56	-45.56	-119.31	-119.31
4.88	-1.92	-1.92	-63.70	-63.70	-98.91	-98.91
5.25	-1.71	-1.71	-83.93	-83.93	-71.32	-71.32
5.63	-1.48	-1.48	-106.31	-106.31	-35.74	-35.74
6.00	-1.24	-1.24	-130.89	-130.89	8.64	8.64
6.38	-1.00	-1.00	-157.67	-157.67	62.66	62.66
6.49	-0.93	-0.93	-166.47	-166.47	81.62	81.62
6.51	-0.92	-0.92	-165.15	-165.15	84.27	84.27
6.75	-0.78	-0.78	-111.74	-111.74	117.59	117.59
7.13	-0.59	-0.59	-46.45	-46.45	146.64	146.64
7.50	-0.43	-0.43	0.49	0.49	154.75	154.75
7.88	-0.30	-0.30	32.75	32.75	148.14	148.14
8.25	-0.21	-0.21	54.04	54.04	131.59	131.59
8.63	-0.14	-0.14	66.24	66.24	107.75	107.75
9.00	-0.10	-0.10	66.09	66.09	82.65	82.65
9.38	-0.08	-0.08	59.11	59.11	59.02	59.02
9.75	-0.07	-0.07	48.80	48.80	38.72	38.72

	Disp. min [mm]	Disp. max [mm]	Shear force min. [kN/m]	Shear force max [kN/m]	Moment min. [kNm/m]	Moment max. [kNm/m]
10.13	-0.07	-0.07	37.57	37.57	22.52	22.52
10.50	-0.08	-0.08	26.95	26.95	10.45	10.45
10.88	-0.09	-0.09	17.79	17.79	2.11	2.11
11.25	-0.10	-0.10	10.43	10.43	-3.12	-3.12
11.63	-0.11	-0.11	4.89	4.89	-5.95	-5.95
12.00	-0.12	-0.12	1.00	1.00	-7.01	-7.01
12.38	-0.13	-0.13	-1.53	-1.53	-6.87	-6.87
12.75	-0.13	-0.13	-2.97	-2.97	-6.01	-6.01
13.13	-0.14	-0.14	-3.60	-3.60	-4.76	-4.76
13.50	-0.14	-0.14	-3.64	-3.64	-3.39	-3.39
13.88	-0.14	-0.14	-3.24	-3.24	-2.09	-2.09
14.25	-0.15	-0.15	-2.49	-2.49	-1.01	-1.01
14.63	-0.15	-0.15	-1.42	-1.42	-0.27	-0.27
15.00	-0.15	-0.15	-0.00	-0.00	0.00	0.00

Maximum values of internal forces

Maximum displacement = -2.6 mm
 Minimum displacement = -0.1 mm
 Maximum bending moment = 154.75 kNm/m
 Minimum bending moment = -144.87 kNm/m
 Maximum shear force = 66.24 kN/m

Verification of RC cross section (Pile curtain d = 0.80 m; a = 1.00 m)

All construction stages are taken into the analysis.
 Reduct. coefficient of bearing capacity = 1.00

Dimensioning of reinforcement:

Reinforcement - 12 pc bars 16.0 mm; covering 50.0 mm
 Type of structure (reinforcement ratio) : beam

Reinforcement ratio $\rho = 0.240\% > 0.135\% = \rho_{min}$

Load : $N_{Ed} = 0.00$ kN (tension) ; $M_{Ed} = 154.75$ kNm
 Bearing capacity : $N_{Rd} = 0.00$ kN; $M_{Rd} = 340.18$ kNm

Designed pile reinforcement is SATISFACTORY

Verification of shear reinforcement:

Shear reinf. - profile 8.0 mm; spacing 200.0 mm

Ultimate shear force: $V_{Rd} = 160.36$ kN > 0.49 kN = V_{Ed}

Cross-section is SATISFACTORY.

only minimal shear reinforcement

Cross-section is SATISFACTORY

Displacement

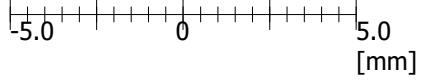
Min1 = -0.1; Min2 = -2.6mm
 Max1 = -0.1; Max2 = -2.6mm

-2.2

-2.6

-0.1

-0.2

**Bending moment**

Min1 = 154.75; Min2 = -144.87kNm/m Min1 = 66.24; Min2 = -166.47kN/m
 Max1 = 154.75; Max2 = -144.87kNm/m Max1 = 66.24; Max2 = -166.47kN/m

-45.00

-144.87

-7.01

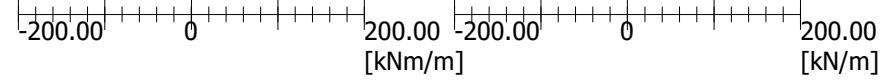
154.75

-166.47

45.00

66.24

-3.64

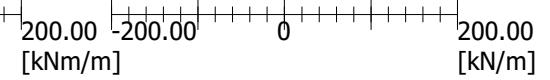
**Shear force**

Min1 = 66.24; Min2 = -166.47kN/m Min1 = 66.24; Min2 = -166.47kN/m

45.00

66.24

-3.64



Shtojca E

Rezultatet e llogaritjeve të projektimit të traut të pilotave, traut lidhës dhe pilotave 1

Eurocode 2-2004 BEAM SECTION DESIGN				Units: KN-cm (Summary)		
Level : STORY2	L=400.000					
Element : B9	D=100.000			B=50.000	bf=50.000	
Section ID : PLEK	ds=0.000			dct=5.000	dcb=5.000	
Combo ID : DL	E=3040.062			fck=2.452	Lt.Wt. Fac.=1.000	
Station Loc : 360.000	fyk=44.130			fywk=44.130		
Gamma(Concrete): 1.500						
Gamma(Steel) : 1.150						
Design Moments, M3						
	Positive Moment	Negative Moment				
	215.606	0.000				
Flexural Reinforcement for Moment, M3						
	Required Rebar	+Moment Rebar	-Moment Rebar	Minimum Rebar		
Top (+2 Axis)	13.626	0.000	0.000	13.626		
Bottom (-2 Axis)	13.626	0.059	0.000	13.626		
Shear Reinforcement for Shear, V2						
	Rebar Asw/s	Shear VEd	Shear VRdc	Shear VRds		
	0.045	1.349	159.314	147.251		
Torsion Reinforcement for Torsion, T						
	Rebar At/s	Rebar Asl	Torsion TEd	Critical T	Area Ak	Perimeter uk
	0.000	0.178	162.417	10847.235	2777.778	233.333

Eurocode 2-2004 COLUMN SECTION DESIGN				Units: KN-cm (Summary)		
Level : STORY2		L=500.000				
Element : C53		D=80.000		dc=5.000		
Section ID : P80		E=3040.062		fck,cyl=2.452	Lt.Wt. Fac.=1.000	
Combo ID : DL		fyk=44.130		fywk=44.130		
Station Loc : 500.000		RLLF=1.000		SOM: Nominal Stiffness		
Combo Eq. : Eq. 6.10						
Gamma(Concrete): 1.500		AlphaCC=1.000		AlphaCT=1.000		
Gamma(Steel) : 1.150		AlphaLCC=0.850		AlphaLCT=0.850		
AXIAL FORCE & BIAXIAL MOMENT DESIGN FOR NEd, MEd2, MEd3						
Rebar Area	Design Ned	Design MEd2	Design MEd3	Minimum M2	Minimum M3	
50.265	11.068	14348.739	-2197.682	29.516	29.516	
AXIAL FORCE & BIAXIAL MOMENT FACTORS						
	M0e Moment	Madd Moment	Minimum Ecc	Beta Factor	L	Length
Major Bending(M3)	-879.073	0.166	2.667	1.000	500.000	
Minor Bending(M2)	8352.463	1.576	2.667	1.000	500.000	
SHEAR DESIGN FOR V2,V3						
	Rebar Asw/s	Shear VEd	Shear VRdc	Shear VRds		
Major Shear(V2)	0.000	7.196	208.841	0.000		
Minor Shear(V3)	0.000	9.335	208.841	0.000		
AXIAL COMPRESSION RATIO						
	Conc.Capa A*fck	CompRatio Ned/(A*fck)	CompRatio Limit	Seismic Load?	Ratio OK?	
	12323.400	8.982E-04	0.550	No	Yes	
JOINT SHEAR DESIGN						
	Joint Shear Ash	Shear VEd, Top N/C	Shear Vjhd N/C	Shear Vrd, Conc N/C	Shear Ratio N/C	Joint Area N/C
Major Shear(V2)	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
Minor Shear(V3)	N/C					
(1.3) BEAM/COLUMN CAPACITY RATIOS						
	Major Ratio N/A	Minor Ratio N/A				
Notes:						
N/A: Not Applicable						
N/C: Not Calculated						
N/N: Not Needed						

Shtojca F

Rezultatet e llogaritjeve të projektimit të traut të pilotave, traut lidhës dhe pilotave 2

Eurocode 2-2004 BEAM SECTION DESIGN				Units: KN-cm (Summary)		
Level : STORY2	L=735.706			B=50.000	bf=50.000	
Element : B9	D=100.000			dct=5.000	dcb=5.000	
Section ID : PLEK	ds=0.000			fck=2.452	Lt.Wt. Fac.=1.000	
Combo ID : DL	E=3040.062			fyk=44.130	fywk=44.130	
Station Loc : 695.706						
Gamma(Concrete): 1.500						
Gamma(Steel) : 1.150						
Design Moments, M3						
	Positive Moment	Negative Moment				
	5042.363	-10084.726				
Flexural Reinforcement for Moment, M3						
	Required Rebar	+Moment Rebar	-Moment Rebar	Minimum Rebar		
Top (+2 Axis)	13.626	0.000	2.786	13.626		
Bottom (-2 Axis)	13.626	1.388	0.000	13.626		
Shear Reinforcement for Shear, V2						
	Rebar Asw/s	Shear VEd	Shear VRdc	Shear VRds		
	0.045	100.892	159.314	147.251		
Torsion Reinforcement for Torsion, T						
	Rebar At/s	Rebar Asl	Torsion TEd	Critical T	Area Ak	Perimeter uk
	0.000	1.623	1483.148	4011.787	2777.778	233.333

Eurocode 2-2004 COLUMN SECTION DESIGN				Units: KN-cm (Summary)		
Level : STORY2		L=400.000		D=40.000	dc=4.000	
Element : B4		B=40.000		fck, cyl=2.452	Lt.Wt. Fac.=1.000	
Section ID : T40X40		E=3040.062		fyk=44.130	fywk=44.130	
Combo ID : DL				SOM: Nominal	Stiffness	
Station Loc : 360.000		RLLF=1.000				
Combo Eq. : Eq. 6.10						
Gamma (Concrete) : 1.500		AlphaCC=1.000		AlphaCT=1.000		
Gamma (Steel) : 1.150		AlphaLCC=0.850		AlphaLCT=0.850		
AXIAL FORCE & BIAXIAL MOMENT DESIGN FOR NEd, MEd2, MEd3						
Rebar Area	Design Ned	Design MEd2	Design MEd3	Minimum M2	Minimum M3	
16.000	-61.171	1689.335	8159.307	0.000	0.000	
AXIAL FORCE & BIAXIAL MOMENT FACTORS						
	M0e Moment	Madd Moment	Minimum Ecc	Beta Factor	L	
Major Bending(M3)	3263.723	0.000	0.000	1.000	320.000	
Minor Bending(M2)	675.734	0.000	0.000	1.000	320.000	
SHEAR DESIGN FOR V2,V3						
	Rebar Asw/s	Shear VEd	Shear VRdc	Shear VRds		
Major Shear(V2)	0.000	53.148	63.768	0.000		
Minor Shear(V3)	0.000	10.548	63.768	0.000		
AXIAL COMPRESSION RATIO						
	Conc.Capa A*fck	CompRatio Ned/(A*fck)	CompRatio Limit	Seismic Load?	Ratio OK?	
	0.000	0.000	0.000	No	No	
JOINT SHEAR DESIGN						
	Joint Shear Ash N/C	Shear VEd, Top N/C	Shear Vjhd N/C	Shear Vrd, Conc N/C	Shear Ratio N/C	Joint Area N/C
Major Shear(V2)	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
Minor Shear(V3)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
(1.3) BEAM/COLUMN CAPACITY RATIOS						
	Major Ratio N/A	Minor Ratio N/A				
Notes:						
N/A: Not Applicable						
N/C: Not Calculated						
N/N: Not Needed						

